

¿QUIÉN ES EL CULPABLE?

ALÍ RAMÓN ROJAS OLAYA



LAUICOM

LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL
DE LAS COMUNICACIONES

LEER

LECTURA EMANCIPADORA EN REVOLUCIÓN



Índice >

¿QUIÉN ES EL CULPABLE?

Aporte para las 7 Transformaciones

colección

ARGELIA LAYA

Aglutina obras que destacan la memoria del socialismo venezolano y nuestroamericano; los aportes teóricos y prácticos de pioneros y pioneras comunistas y socialistas de principios del siglo XX; la lucha armada de liberación nacional y el combate irreductible del poder popular, a contrapelo de los poderes fácticos de la IV República, hasta su irrupción con el movimiento bolivariano liderado por Hugo Chávez Frías.

serie

CUARTEL 4F

Rinde homenaje a las luchas populares y de liberación nacional que simboliza con creces el Cuartel de la Montaña o Cuartel 4F enclavado en la combativa parroquia 23 de Enero.

NICOLÁS MADURO MOROS
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

RICARDO IGNACIO SÁNCHEZ MUJICA
Ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria

TANIA VALENTINA DÍAZ GONZÁLEZ
Rectora de la Universidad Internacional de las Comunicaciones

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ
Rector Internacional

TIBISAY ALEXANDRA LEÓN RODRÍGUEZ
Vicerrectora Académica

LUIS MIGUEL DELGADO ARRIA
Vicerrector de Investigación y Creación Intelectual

TAMARA VALENTINA DÍAZ GONZÁLEZ
Vicerrectora de Asuntos Internacionales

RAFAEL SIMÓN ROSALES BENÍTEZ
Vicerrector de Tecnología y Plataformas Digitales

WILMAN ANTONIO VERDÚ CANACHE
Secretario

¿Quién es el culpable?

©Alí Ramón Rojas Olaya

©LEER, 2025

ISBN: 978-980-8110-05-0

Deposito Legal: M12025000217

COORDINACIÓN EDITORIAL: Alexandra Mulino
COORDINADOR DE ARTE: Iván Enrique Pernía Balza
EDICIÓN Y CORRECCIÓN: María Virginia Guevara
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: JRC

FONDO EDITORIAL LEER
LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS COMUNICACIONES.
Avenida Principal de Los Cortijos, zona Transversal 3,
edificio Lauicom, piso 1, oficina Rectorado.
Caracas (Petare), Miranda 1071
lauicom2019@gmail.com | +58 416 185 9658
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

¿QUIÉN ES EL CULPABLE?

Aporte para las 7 Transformaciones

ALÍ RAMÓN ROJAS OLAYA



ÍNDICE

I. MEDIDAS COERCITIVAS UNILATERALES	8
¿Quién sanciona?	8
¿Qué significa unilateralmente?	9
Decreto de Obama	10
II. PRIMER CONGRESO CONSTITUYENTE DE VENEZUELA	12
¿Fernando VII o el código de Washington?	14
Inventamos o erramos	15
III. TERREMOTO DE CARACAS Y LA PRIMERA AYUDA HUMANITARIA	17
IV. EXAMEN	19
V. EVALUACIÓN	23
1 y 8. Palestina	23
La actual Belén	26
Netanyahu: el Herodes del siglo XXI	26
Handala	28
Navidad y año nuevo	29
2. Cuba	30
3. Siria	32
4. Libia	33
5. Honduras	35
6. Bolivia	36
7. Irak	37
9. Haití	40
10. Nicaragua	48
11 y 13. El Salvador	49
12. Granada	50
14. Chile	50
15. Vietnam	53
16. Indonesia	55
17. República Dominicana	56
18. Congo	57
19. Guatemala	59
Sífilis y blenorragia	60
La primavera guatemalteca	60
Los hermanos John Foster y Allen Dulles	61
Arbenz gana las elecciones	62
Planificación del golpe de Estado	63
Operación Pbsuccess	64
Plan de Tegucigalpa	64
Falsos positivos: Operación Washtub	65
Guerra internacionalista	65
Poca movilización del pueblo	66
Gloriosa victoria	66
20. Venezuela	69
VI. ESTUDIE, CUESTIONE, SEA CRÍTICO	70
VII. ¿POR QUÉ USTED APLAZÓ EL EXAMEN?	74
VIII. ¿QUÉ HACER PARA APROBAR EL EXAMEN?	84
Leer y concienciar	86
BIBLIOGRAFÍA	92

En este ensayo, invitamos a las lectoras y lectores a realizar un examen de veinte preguntas. La idea es evaluar conocimientos. En el test hay que elegir la respuesta correcta entre dos opciones previamente fijadas. El examen gira en torno a saber quién es el culpable de desestabilizaciones, golpes de Estado y demás agresiones en distintas naciones y en distintas épocas.

Recordemos que se llama culpable a la persona o país a quien se imputa una acción u omisión ilícitas por haberlas cometido de forma deliberada o con negligencia de sus deberes.

Previamente al examen, damos una clase introductoria, sobre Medidas Coercitivas Unilaterales, el Primer Congreso Constituyente de Venezuela y el Terremoto de Caracas y la primera ayuda humanitaria. Y después del examen, hacemos la evaluación, respondemos la pregunta ¿Por qué usted aplazó el examen? y damos algunas recomendaciones para responder la última pregunta ¿Qué hacer para aprobar el examen?

I. MEDIDAS COERCITIVAS UNILATERALES

Las Medidas Coercitivas Unilaterales que impone los Estados Unidos a Venezuela (ellos las llaman sanciones) son acciones terroristas porque aplica restricciones financieras y comerciales a personas, entidades y jurisdicciones cuyas acciones contradicen (o desobedecen) la política exterior o los objetivos de seguridad nacional de los Estados Unidos.

¿QUIÉN SANCIONA?

Una sanción es un castigo que impone un ente superior a uno inferior por incumplir una regla. Sanciona la mamá a un hijo, sanciona un profesor a un estudiante, sanciona el jefe a un trabajador. Estados Unidos, según el modelo civilizatorio occidental, está por encima de la Organización de las Naciones Unidas. No es un país más, es un hegemon. ¿Sabe usted qué es un hegemon? Un hegemon es una potencia líder —y por tal importante—, que ejerce una supremacía sobre los demás países. Cuando hablamos de hegemon hablamos de hegemonía, es decir, de superioridad, preeminencia, preponderancia, dominación, dominio, imperio, influjo o potestad de un país sobre los demás. En su rol de “nación superior”, Estados Unidos impone medidas coercitivas a personas, empresas, entidades, aviones y buques, y las impone unilateralmente, es decir, sin consultar con las demás naciones. Por esta razón, se da el tupé de violar la Carta de la ONU y del derecho al desarrollo al sancionar a otros países.

Acá es importante recordar que Estados Unidos, desde la guerra euroasiática, conocida mediáticamente como Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ha establecido una red de bases militares que abarca casi todos los continentes, con el objetivo de proteger los intereses de sus corporaciones. Según la American University de Washington, para el año 2021, los estadounidenses tenían 800 bases militares en más de setenta países. La lista la encabeza Japón, con 120 bases militares yanquis, 119 en Alemania y Corea del Sur con 73. El imperio yanqui forma parte del Grupo de los 7 (G7), junto a Canadá, Alemania, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido. Estados Unidos, su madre británica y sus cinco súbditos acumulan más del 64 % de la riqueza del mundo, es decir, 263 billones de dólares estadounidenses, incluido el oro que la reina británica Elizabeth II le robó a Venezuela.

¿QUÉ SIGNIFICA UNILATERALMENTE?

Cuando hablamos de unilateral nos referimos o nos circunscribimos solamente a una parte, es decir, al país agresor. En el ámbito legal y mercantil, unilateral hace referencia a las obligaciones que una sola parte se compromete a cumplir en un contrato, sin obtener contrapartida alguna.

Primer ejemplo: El 30 de octubre de 2024, la Asamblea General de la ONU pidió por 32 años consecutivos el fin del bloqueo económico que Estados Unidos impone a Cuba desde 1962. La resolución obtuvo 187 votos a favor, 2 en contra y una abstención. Los dos votos en contra fueron de Estados Unidos e Israel y la abstención fue de Moldavia.

Segundo ejemplo: La Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, firmada el 18 de abril de 1961 por todos los países, Estados Unidos inclusive, en su artículo 22, establece que “los locales de la misión son inviolables. Los agentes del Estado receptor no podrán penetrar en ellos sin consentimiento del jefe de la misión”. Dicha Convención, firmada también por Estados Unidos, obliga además al Estado receptor “a respetar y a proteger” los locales de la misión, aun cuando se hayan roto las relaciones diplomáticas. Pues, el 15 de mayo de 2019, la Policía Metropolitana de Washington entró de manera ilegal a la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en los Estados Unidos.

DECRETO DE OBAMA

El 8 de marzo de 2015, el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, firmó la Orden Ejecutiva 13692, con la idea de ahogar al pueblo venezolano y su economía. Esta norma jurídica se apoya en la Ley de Poderes Económicos en Emergencias Internacionales, Ley de Emergencias Nacionales y la Ley de Defensa de Derechos Humanos y la Sociedad Civil de Venezuela 2014. El Decreto de Obama, como se le conoce, no sólo es un “bloqueo de propiedad y suspensión de la entrada de determinadas personas contribuyendo a la situación en Venezuela”¹, sino que declara a la

1. Federal Register, “Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela”. *Federal Register* 80, n.º 47 (March 11, 2015), <https://observatorio.gob.ve/wp-content/uploads/2021/07/13692.pdf>.

Patria de Bolívar como una “amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y política exterior de Estados Unidos”.²

A partir de aquel 8 de marzo, el pueblo venezolano ha sido sometidos a un bloqueo ilegal, asfixiando las finanzas públicas, el comercio exterior y su industria petrolera. Desde finales del 2021 Venezuela comenzó a crecer con músculo propio y han sido diez trimestres de crecimiento económico continuo, en el que los indicadores de la actividad agrícola, comercial y manufacturera tuvieron un repunte positivo para el crecimiento del país. En Venezuela estamos construyendo un nuevo modelo económico diversificado y el Observatorio Venezolano Antibloqueo informa de las políticas económicas y el esfuerzo productivo para superar las sanciones ilegales, para la recuperación del bienestar social.

2. Federal Register, “Blocking Property...”.

II. PRIMER CONGRESO CONSTITUYENTE DE VENEZUELA

La acción insurgente del 19 de abril de 1810 a la Capitanía General de Venezuela en Caracas desencadenó en un proceso que condujo a la declaración de la independencia absoluta de España el 5 de julio de 1811.

El Primer Congreso Nacional de Venezuela se instaló el 2 de marzo de 1811, siendo el Congreso más antiguo de América Latina y el segundo de toda América. Sustituyó en el poder a la Junta Suprema de Caracas. El contexto geopolítico occidental en que se da es tanto complejo como contradictorio. La Capitanía General de Venezuela, constituida como tal en 1777 era gobernada por la Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII, institución que gobernó tras la renuncia forzada del Capitán General Vicente Emparan el 19 de abril de 1810 hasta el 2 de marzo de 1811, cuando se instala el primer congreso constituyente.

La situación en España era vergonzosa: los Borbón prácticamente entregaron el poder a Bonaparte y fue el pueblo el que defendió el gentilicio español, como lo pinta Francisco de Goya en el célebre lienzo “Los fusilamientos del 2 de mayo de 1808 en Madrid”, fecha que da comienzo a la guerra de la Independencia española. El 20 de abril de este año, Fernando VII cruza la frontera española y llega a Bayona. Acá Napoleón lo apresaa por seis años. Una prisión disimulada, en un palacio de cuyas inmediaciones no podía salir y con la promesa, siempre postergada, de recibir grandes cantidades de dinero.

Para el año 1811, Estados Unidos representaba un ejemplo. Francisco de Miranda tuvo dos actuaciones destacadas que ayudaron a los Estados Unidos en su Guerra de Independencia frente a Inglaterra. Como capitán de Infantería bajo las órdenes del gobernador español de Cuba, su amigo y mentor, el general Juan Manuel Cagigal, participó en el sitio y toma de Pensacola, obligando a los ingleses a capitular. España recuperó la soberanía sobre la Florida en 1781. Igual triunfo obtuvo cuando los ingleses capitularon en Nueva Providencia, Islas Bahamas en 1782. En Kingston, Miranda había realizado una misión secreta donde recaudó información sobre el ejército inglés.

El Congreso Constituyente fue convocado en la casa del Conde de San Javier en la actual esquina caraqueña El Conde, donde funciona en la actualidad la Biblioteca Simón Rodríguez, para decidir la mejor clase de gobierno para Venezuela mientras durara el cautiverio del Rey Fernando VII en manos de Napoleón Bonaparte. Asistieron 38 diputados de las provincias de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita y Mérida, posteriormente se incorporaron representantes de Trujillo y Barcelona. Optaron por declarar la Independencia absoluta de la Corona de España el día 5 de julio de 1811, tomando el nombre de Confederación Americana de Venezuela. Muchos insistieron en firmarlo el 4 de julio para hacerlo coincidir con la “supuesta” independencia de Estados Unidos. Este Congreso se mantuvo en sesiones hasta el 6 de abril de 1812, fecha en que se disolvió debido a la caída de la Primera República de Venezuela.

¿FERNANDO VII O EL CÓDIGO DE WASHINGTON?

Ese primer Congreso Constituyente se caracterizó por dos facciones en pugna: los partidarios de la independencia de Venezuela (como Francisco de Miranda, Simón Bolívar y Juan Germán Roscio) y los fieles a Fernando VII de España que seguían reconociendo al Consejo de Regencia. Entre ambos bandos había un buen número de indecisos. Así mismo, había un gran número de diputados que veía con recelo a Francisco de Miranda, por ser hijo de canarios y no mantuano, por considerarlo “afrancesado” y hasta espía de los ingleses.

El 3 de julio de 1811, el clima era tenso. El principal grupo de presión hacia el Congreso fue la Sociedad Patriótica, creada por el Secretario de la Junta Suprema de Caracas, Juan Germán Roscio Nieves, en agosto de 1810, e integrada por Miranda y muchos jóvenes, entre los que estaba Simón Bolívar. Éste y Miranda salieron a la calle a realizar actos de agitación y movilización con el pueblo. Después de toda una tarde de discusiones y cuando la noche plenaba el recinto, el coronel Simón Bolívar toma la palabra: “¿Trescientos años de calma no bastan?”³

Luego de este discurso, la Sociedad Patriótica se pronunció para presionar al Congreso y que declarara la independencia de Venezuela. Inmediatamente se nombró la comisión propuesta por Bolívar la cual se reunió el día siguiente.

3. Simón Bolívar, *Doctrina del Libertador*, [Primer discurso político pronunciado en la Sociedad Patriótica el 4 de julio de 1811] (Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1976), 9.

El 5 de julio de 1811, reunidos en la Capilla de Santa Rosa de Lima de Caracas, en la esquina de Monjas, y después de una larga jornada de discusiones, los diputados declararon la independencia de Venezuela del reino de España con un solo voto en contra. Acordaron llamar a la nueva República como Confederación Americana de Venezuela y nombraron una comisión para decidir sobre la bandera y la redacción de una Constitución. Juan Germán Roscio redactó el Acta y la misma fue firmada ese día y los días siguientes, luego se transcribió al Libro de Actas del Congreso.

INVENTAMOS O ERRAMOS

Inventamos o erramos, es la conclusión de un estudio comparado que hace Simón Rodríguez a la relación que tiene Estados Unidos con Inglaterra respecto a la de Suramérica con España. Consideramos a Estados Unidos, dice, “como el país clásico de la libertad”⁴, y creemos que hasta “podemos adoptar sus instituciones, sólo porque son liberales”⁵. Rodríguez sabe la forma gangrenal en que crece ese país. Conoció la sociedad esclavista porque vivió en Filadelfia y Baltimore entre 1798 y 1800 y vivió en la Inglaterra de la Revolución Industrial: “Cada una conserva su carácter; pero el dominante es el inglés”.⁶

En cambio,

4. Simón Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, *Obras completas* (Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Ediciones Rectorado, 2016), 258.

5. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 458.

6. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 458.

[...] los hijos de los españoles, se parecen muy poco a sus padres: la lengua, los tribunales y los templos engañan al viajero; no es España; aunque se hable español, aunque las leyes y la creencia religiosa sean las mismas que trajo la conquista. La única analogía que hay, entre las dos Américas, es la noble idea, que ambas tienen, de la utilidad de la esclavitud. Los angloamericanos han dejado, en su nuevo edificio, un trozo del viejo, sin duda para contrastar, sin duda para presentar la rareza de un hombre mostrando con una mano, a los reyes el gorro de la libertad, y con la otra, levantando un garrote sobre un negro que tienen arrodillado a sus pies”.⁷

Sobre la diferencia entre ambas relaciones, Rodríguez, en un ejercicio cultural de excelsa filigrana, expone: “los angloamericanos tienen a sus esclavos a *distancia* – los suramericanos se *rozan* con ellos, y con ellas... se casan”⁸. Previo al final, Robinson se hace (o nos hace) una pregunta para cuestionar la forma en que culturalmente se aborda el momento histórico: “¿Dónde iremos a buscar modelos?”⁹. Su respuesta es contundente: “La América Española es original. Originales han de ser sus instituciones y su gobierno. Y originales los medios de fundar uno y otro. O inventamos o erramos”.¹⁰

7. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 458-459.

8. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 459.

9. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 459.

10. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 459.

III. TERREMOTO DE CARACAS Y LA PRIMERA AYUDA HUMANITARIA

El 26 de marzo de 1812, Jueves Santo, un gran terremoto sacudió Venezuela provocando severos daños en las ciudades de Mérida, Caracas, La Guaira, San Felipe, Barquisimeto, Valencia y La Victoria. Todas ellas, leales a la Primera República. Se calcula que los muertos por el sismo pasaron de diez mil.

Nuestro gobierno pidió ayuda humanitaria a Estados Unidos. El Congreso la aprobó. El 14 de mayo de 1812, James Monroe da instrucciones precisas a Alexander Scott, el hombre encargado de materializar la ayuda:

[...] será su obligación familiarizarse con el estado de la opinión pública en las provincias de Venezuela y en todas las provincias adyacentes, pertenecientes a España; con su competencia para tener un gobierno autónomo; con el estado de la situación política; con las relaciones de las provincias entre sí; con el espíritu que prevalece generalmente entre ellas en cuanto se refiere a la independencia; con su disposición para con los Estados Unidos; y qué especie de gobierno interno es posible que prevalezca.¹¹

En julio salió hacia Venezuela el agente norteamericano con unos cuantos sacos de harina de trigo y el verdadero objetivo del viaje: espiar. El 16 de noviembre de 1812, Scott escribe a Monroe:

11. James Monroe, "Carta a Alexander Scott" [14 de mayo de 1812]. Documentos de Cancillerías Europeas sobre la Independencia Venezolana (II), (Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 1965) 556-557.

Los venezolanos son tímidos, indolentes, ignorantes, supersticiosos e incapaces de empresa o de esfuerzo. Temo que no hayan llegado a ese punto de dignidad humana que faculta al hombre para el goce de un gobierno libre y racional. Faltan ciertos principios de honor, de virtud y de moralidad. No existe ese espíritu que anima a un pueblo insultado a romper sus cadenas y a vengarse de sus opresores.¹²

El honor, la virtud y la moralidad del pueblo en armas que combatió hasta derrotar al León de Castilla es el mismo que le dijo no a la ayuda humanitaria yanqui cuando el deslave de Vargas en 1999 y es el mismo que los derrotó en 2019 cuando intentaron introducir al país por el puente Las Tienditas contenedores llenos de material terrorista.

12. Alexander Scott, "Carta a James Monroe" [16 de noviembre de 1812], en William Manning, *Diplomatic Correspondence of the United States concerning the Independence of the Latin American Nations*, vol. 2 (New York: Oxford University Press, 1925), 1163.

Recomiendo la lectura de la disertación de Kyle Futrelle. *A los ojos del águila: perspectiva estadounidense sobre Bolívar y su América española* [tesis de grado], Departamento de Historia, University of Utah, 2012.

IV. EXAMEN

¿Cuánto sabe usted de historia? ¿Cuánto sabe usted de Geopolítica? ¿Qué tanto sabe usted de Estados Unidos? Atrévase a responder este examen con sus amigos o familiares. Aquí encontrará 20 preguntas sobre distintos periodos y lugares que pondrán a prueba sus conocimientos ¡Demuestre todo lo que sabe y aprenda cosas nuevas también!

1) Si usted fuese ciudadano palestino y estuviese en el año 2024 en la Franja de Gaza, ¿a quién culparía del holocausto que vive Palestina, al Movimiento de Resistencia Islámica Harakat al-Muqáwama al-Islamiyaen (Hamás) o al terrorista Benjamin Netanyahu, primer ministro del Estado Sionista de Israel, apoyado por Estados Unidos?

2) Si usted fuese ciudadano cubano y viviera en La Habana, Santiago de Cuba, Camagüey, Cienfuegos, Matanzas, Santa Clara o Pinar del Río en el año 2024, ¿a quién culparía de los apagones y de las limitaciones económicas, al presidente Miguel Díaz-Canel o al bloqueo que Estados Unidos le impone al pueblo cubano desde en octubre de 1960?

3) Si usted fuese ciudadano sirio y estuviese en el año 2017 en Alepo, ¿a quién culparía de la devastación en que se encuentra la antigua Mesopotamia y Persia, a Bashar al-Ásad o a Estados Unidos?

4) Si usted fuese ciudadano libio y estuviese en el año 2011 en Trípoli, ¿a quién culparía de las ruinas en la que está sumida la ciudad, al presidente Muamar el Gadafi o a Estados Unidos?

5) Si usted fuese hondureño y viviese en San Pedro Sula, Ocotepeque, Choluteca o Tegucigalpa en el año 2009, ¿a quién culparía de la crisis política entre los poderes de la República, al presidente Manuel Zelaya o a Estados Unidos?

6) Si usted fuese boliviano y viviera en el año 2008 en Sucre, Trinidad, Santa Cruz o Tarija, ¿a quién culparía por los actos de desobediencia civil y política, al presidente Evo Morales Ayma o a Estados Unidos?

7) Si usted fuese ciudadano iraquí y viviese en Bagdad en el año 2006, ¿a quién culparía de los destrozos en que se encuentra el emporio cultural que legó a la humanidad *Las mil y una noches*, a Saddam Hussein o a Estados Unidos?

8) Si usted fuese palestino y viviese en el año 2004 en Gaza, ¿a quién culparía de las miles de muertes, al presidente Yasir Arafat o al Estado Sionista de Israel apoyado por Estados Unidos?

9) Si usted fuese haitiano y estuviese en 1994 en Puerto Príncipe, ¿a quién culparía del estancamiento económico, la inflación, la escasez y la inestabilidad política: al presidente electo Jean Bertrand Aristide o a Estados Unidos?

10) Si usted fuese nicaragüense y viviera a comienzos de 1990 en Managua, Masaya, Chinandega o Estelí, ¿a quién culparía de la violencia, el derramamiento de sangre y las protestas públicas, al presidente Daniel Ortega o a Estados Unidos?

11) Si usted fuese estudiante salvadoreño y estuviese en la Universidad Centroamericana en San Salvador en la madrugada del 16 de noviembre de 1989, ¿a quién culparía del asesinato en esa casa de

los saberes del rector, padre Ignacio Ellacuría, de 59 años; el vicerrector, padre Ignacio Martín Baró, de 47 años; el director del Instituto de Derechos Humanos de la UCA, padre Segundo Montes, de 53 años, fundador del Socorro Jurídico Cristiano Óscar Arnulfo Romero y presidente del Instituto de Derechos Humanos (IDHUCA) de la misma universidad, los profesores Armando López, Joaquín López y López y Juan Ramón Moreno, la señora Julia Elba Ramos, que se desempeñaba como cocinera en la residencia, y su hija de 15 años, Celi-na Mariceth Ramos, al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional o a Estados Unidos?

12) Si usted fuese granadino y viviese en 1983 en Saint George, ¿a quién culparía del desabastecimiento al que está sometido el pueblo caribeño de Granada, al presidente Maurice Bishop o a Estados Unidos?

13) Si usted fuese salvadoreño y viviese en San Salvador en 1980, ¿a quién culparía de la proliferación de los escuadrones de la muerte, el asesinato del sacerdote Arnulfo Romero y la violación y asesinato de cuatro monjas, al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional o a Estados Unidos?

14) Si usted fuese chileno y viviera en Santiago en 1973, ¿a quién culparía del estancamiento económico, la inflación, la escasez y de hacer tantas colas para comprar comida, al presidente Salvador Allende o a Estados Unidos?

15) Si usted fuese vietnamita y estuviese en 1968 en Saigón, ¿a quién culparía de las campesinas, campesinos, niñas y niños abrasados por napalm, al presidente Ho Chi Minh o a Estados Unidos?

16) Si usted fuese indonesio y viviera en Yakarta en 1966, ¿a quién culparía de la crisis económica, al presidente de Indonesia Sukarno o a Holanda apoyada por Estados Unidos?

17) Si usted fuese dominicano y viviera en Santo Domingo en 1963, ¿a quién culparía del estancamiento económico, la inflación, la escasez y la inestabilidad política, al presidente Juan Bosch o a Estados Unidos?

18) Si usted fuese congolés y viviera en Kinsasa en 1960, ¿a quién culparía del estancamiento económico, la inflación, la escasez, la especulación y la campaña antiafricana, al primer ministro de la República Democrática del Congo Patrice Lumumba o al imperio belga apoyado por Estados Unidos?

19) Si usted fuese guatemalteco y estuviese en la capital de esa nación centroamericana en 1954, ¿a quién culparía de la crisis económica, al presidente Jacobo Árbenz o a Estados Unidos?

20) Aquí va la vigésima pregunta. Si usted es venezolano y vive en Caracas, Maracaibo, San Cristóbal, Mérida, Valera, Acarigua, Barquisimeto, Valencia, Maracay, Barcelona, Cumaná, Porlamar, San Fernando o Puerto Ayacucho, ¿cree que el culpable de que no nos alcance el sueldo, de que el dólar esté subiendo, de las colas para echar gasolina y gasoil, de que no haya insumos en los hospitales, de que las familias estén escindidas con sus hijos regados por todo el mundo, es el presidente Nicolás Maduro Moros o Estados Unidos que le ha impuesto al pueblo venezolano más de mil medidas coercitivas que los agresores llaman “sanciones”, pero que en la realidad son acciones terroristas?

V. EVALUACIÓN

Cada pregunta vale un punto. La respuesta correcta en las 20 preguntas es la segunda opción. Si respondió correctamente todas las preguntas lo felicito, usted sacó 20 puntos. Si no alcanzó los 10 puntos, o está inconforme con su calificación, usted debe cambiar la forma en que obtiene información. Es importante que mientras estas desestabilizaciones ocurrían, usted estaba viendo un juego de fútbol, un juego de béisbol, una pelea de boxeo, o estaba haciendo un *picnic*, o estaba en la playa, o en el cine, o viendo algún programa de entretenimiento en la televisión. Sobre las respuestas de cada ítem es importante que usted sepa:

1 y 8. PALESTINA

El 7 de octubre de 2023, Hamás, organización independentista palestina calificada como una organización terrorista por Israel, Estados Unidos y la Unión Europea, lanzó contra Israel un atentado. Inmediatamente, Israel aprovechó este acto, no sólo para declararle la guerra a Hamás, sino para desarrollar un holocausto al pueblo palestino. Ante las primeras bajas israelíes, el Estado sionista aplicó el protocolo Aníbal¹³, procedimiento utilizado por las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) que estipula que, en caso de que un soldado israelí sea secuestrado o lo esté siendo, se debe emplear fuerza máxima para evitarlo, incluso si

13. Su nombre proviene del legendario general cartaginés Aníbal, que prefirió suicidarse a caer en manos de los romanos.

eso significa causarle la muerte, por lo que “equivale a ordenar que se fusile al soldado capturado para evitar que sea hecho prisionero”. Para comprender a cabalidad por qué pasó el 7 de octubre de 2023, hay que remontarse al 15 de mayo de 1948, día en que el ejército israelí expulsó al pueblo palestino de la mayoría de sus tierras, ocupando territorios más allá de las fronteras que el Plan de Partición de Palestina de Naciones Unidas le había otorgado, confinando a los palestinos a Gaza y Cisjordania. Aquél aciago día es conocido por el pueblo palestino como la Nakba¹⁴, pues marca el inicio de una de las mayores tragedias humanitarias de la historia.

El 7 de octubre de 2023, Israel comenzó su ofensiva contra la Franja de Gaza. Este Estado sionista ha impulsado el fortalecimiento de su industria militar con el objetivo de reducir su dependencia de otros países, algunos de los cuales —incluyendo España— han cortado el suministro de armamento y la firma de nuevos convenios para ello.

La Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en Oriente Próximo (UNRWA) emitió una grave advertencia el domingo 5 de enero de 2025, “reportando la muerte de siete bebés palestinos en los últimos días debido a las duras condiciones invernales y la falta de refugio en la Franja de Gaza”.

El 27 de diciembre de 2024, la situación en Gaza se agravó tras la denuncia de la Organización Mundial de la Salud (OMS) sobre el ataque israelí al Hospital Kamal Aduan, que dejó a esta instalación sanitaria sin servicios. La OMS ha documentado al

14. La palabra árabe *nakba* significa catástrofe, desastre.

menos 50 ataques contra centros de salud en esa área desde octubre.

El 14 de agosto de 2024, Mohammed Abu Al-Qumsan salió a recoger el certificado de nacimiento de sus gemelos Aser y Aisel, que nacieron el 10 de agosto. Al salir de la maternidad cercana a su casa en la localidad de Deir Al-Balah, sus vecinos lo llamaron para decirle que su casa había sido bombardeada. Al llegar a las ruinas se enteró de que los gemelos, su esposa Jumann y su suegra estaban muertos.¹⁵

El 24 de octubre de 2023, *El País* de España publicó la siguiente noticia: “El ejército israelí mata a más niños en Gaza en dos semanas que en los últimos 23 años”¹⁶. Sobre esto explica que “Más de 2 700 menores de edad en la Franja han muerto bajo las bombas israelíes, lo que supone la mitad del saldo total de víctimas. Quienes sobreviven están expuestos a hambre, sed y a un grave daño de su salud mental”.¹⁷

El 30 de septiembre de 2000, Muhammad al Durrhah, de 11 años, fue alcanzado por el fuego cruzado entre palestinos y soldados israelíes en Gaza y murió en el acto. Su muerte fue la primera de una escalofriante y larguísima lista que el Centro de Información Israelí para los Derechos Humanos

15. Gianluca Avagnina, “Los bebés gemelos muertos en un bombardeo de Israel en Gaza mientras su padre registraba sus nacimientos”, BBC News, 14 de agosto de 2024, <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0e8gp4p0dp0>.

16. Lola Hierro y Diego Stacey, “El ejército israelí mata a más niños en Gaza en dos semanas que en los últimos 23 años, según las autoridades de la Franja”, *El País*, 25 de octubre de 2023, <https://elpais.com/internacional/2023-10-25/el-ejercito-israeli-mata-a-mas-ninos-en-gaza-en-dos-semanas-que-en-los-ultimos-23-anos-segun-las-autoridades-de-la-franja.html>.

17. Hierro y Stacey, “El ejército...”

en los Territorios Ocupados (B'Tselem) empezó a elaborar aquel año para contabilizar las víctimas en el conflicto israelí-palestino".¹⁸

LA ACTUAL BELÉN

Belén es la capital de la gobernación homónima, está ubicada en el centro de Cisjordania en Palestina, situada a unos 9 km al sur de Jerusalén y enclavada en los montes de Judea. Está a 73,2 km de Gaza. Según la Biblia, Jesús nació en Belén, en la actual Palestina.

Desde diciembre de 1995, se encuentra administrada por la Autoridad Palestina, que adoptó el nombre de Estado de Palestina en 2013. Su economía se basa sobre todo en el turismo, cuya temporada alta coincide con la Navidad, momento en el que numerosos peregrinos cristianos viajan a la ciudad para visitar la Basílica de la Natividad. El gobierno de Israel, que ocupa militarmente toda Palestina desde 1967, ha rodeado la ciudad de murallas y pasos de control, lo cual impide el libre tránsito de los habitantes y limita los intercambios comerciales. Esto ha provocado una gran disminución del turismo.

NETANYAHU: EL HERODES DEL SIGLO XXI

El Herodes del siglo XXI se llama Benjamín Netanyahu. Es el responsable del exterminio de niños desde 2023, retransmitido en directo día a día a pesar de las dificultades que impone la censura sionista. Netanyahu dirige en la actualidad, como Primer Ministro del Gobierno Israelí, al ejército que ha

18. Hierro y Stacey, "El ejército..."

colocado escuelas y hospitales como objetivos militares. Israel ha matado en Gaza a más niños que hombres y mujeres. Cientos de ellos murieron tras permanecer horas bajo los escombros, sin que los servicios de rescate pudieran trabajar en salvarlos por falta de medios. El terror se desplazó hasta los recién nacidos, falleciendo algunos en incubadoras sin funcionamiento, e incluso hasta los no natos, que vieron por vez primera el mundo a través de cesáreas practicadas a sus madres sin anestesia. El personal sanitario, desprovisto de los recursos materiales y medicamentos necesarios desde hace semanas, solo está pudiendo prestar una heroica pero muy deficiente asistencia en lo que queda de la red hospitalaria gazatí.

Herodes en Belén, también Netanyahu llega a Gaza con sus "horrendos fuegos de su malevolencia". Actúa bajo el paraguas de impunidad que le asegura su estatus de "rey vasallo" del gran imperio, no romano, sino yanqui, que lo sostiene como patrulla en la región, disfrutando del respaldo y la abierta complicidad de otros caudillos serviles europeos a la misma autoridad suprema angloamericana. La categorización de Netanyahu como un nuevo Herodes presuntuoso y ciego de ira y temor, rodeado de un "sanedrín" de ministros fascistas y tertulianos mesiánicos que celebran las matanzas de niños, es de un gran potencial.

La imagen del sionismo quedará para siempre vinculada a este intento de llegar "hasta el final", tal como pretende hacer María Corina Machado con los bolivarianos. Para ambos enemigos de la humanidad,

aplicarles una “solución final” a los palestinos hacinados en el campo de exterminio de Gaza y apoyar acciones terroristas contra el pueblo venezolano son actos por la democracia y la libertad.

HANDALA

Naji al Alí fue un pedagogo palestino que hizo de la caricatura una lección para la vida. Nació en Al Shajarah, Galilea, en 1936. En 1948 la aldea fue destruida y sus habitantes abandonaron el territorio del recién creado Estado de Israel. La familia se instaló en el campo de refugiados de Ain al-Hilwa, en Líbano, donde Naji Al Alí comenzó a publicar sus dibujos en la revista *panarabista Al-Hurriyya*. En los sesenta va a Kuwait, país donde crea fama como dibujante. Consciente del potencial pedagógico del dibujo tocó temas políticos como la cuestión palestina, el petróleo y su uso ilegítimo, la unidad árabe, la situación política en el mundo árabe, la falta de libertad, el terrorismo de Estado, la pobreza, la burocratización y la corrupción.

Entre 1975 y 1987 creó un cómic:

Di luz a este niño, su nombre es Handala y ha prometido al pueblo que será fiel a sí mismo. Lo dibujé como un niño que no es bello, su pelo es como el de un erizo que usa sus espinas como arma. No es un niño feliz, relajado, ni mimado. Está descalzo como los niños de los campamentos. A pesar de su rudeza, huele a ámbar. Sus manos cruzadas sobre su espalda son señal de rechazo a las soluciones internacionales que se nos presentan. Handala siempre tendrá diez años. A esa edad salió de su tierra y cuando regrese tendrá la misma edad. Después comenzará a crecer. Las cosas regresarán a la normalidad al volver a su hogar. Se lo presenté a los que sufren y para ellos Handala es un

símbolo de amargura. Al principio, era un niño palestino, pero su conciencia se desarrolló para conseguir un horizonte nacional y después uno global y humano. Es un niño sencillo, aunque difícil. Por ello la gente lo adopta y siente que Handala representa la conciencia.

Naji al Alí fue tiroteado el 22 de julio de 1987 en Londres, murió siete días después.

NAVIDAD Y AÑO NUEVO

El entusiasmo y la alegría que suelen caracterizar a la ciudad palestina de Cisjordania ocupada en las fechas navideñas estuvieron ausentes en la navidad de 2024: faltaban las luces festivas y el árbol gigante que normalmente decoran la plaza del pesebre. No se esperaron las multitudes de turistas extranjeros que usualmente llenan la plaza y los grupos de jóvenes que se reúnen cada año para celebrar la festividad estuvieron ausentes.

Para que haya una feliz navidad, debe Palestina dejar de ser exterminada por el Estado sionista de Israel. El terrorista Netanyahu le teme al juramento que hace cada ser humano palestino:

Juro por el higo y el aceite, por el silencio y el clamor, por la fertilidad y la esterilidad, por la miel y la cicuta, por el brote y la muerte, por la ignorancia y el conocimiento, por el ayer y por el hoy, juro que lucharé.¹⁹

Desde la patria de Ilich Ramírez Sánchez, luchador incansable como activista del Frente Popular para la Liberación de Palestina, unimos nuestra voz para que el niño Handala deje de ser símbolo del expolio

19. Poema de Samih Al-Qasim (1939-2014).

que los palestinos sufren desde 1948. Cuando la humanidad recibe la llegada del Dios de Israel, además de desear ¡Feliz navidad! y ¡Feliz año nuevo! debe decir al hegemon del modelo civilizatorio occidental: ¡Viva Palestina Libre!

2. CUBA

En la madrugada del 10 de marzo de 1952, cuando el pueblo de La Habana disfrutaba de una noche de carnaval, un Golpe de Estado Militar, previo a las elecciones, era perpetrado por Fulgencio Batista. Carlos Prío Socarrás, quien se encontraba disfrutando de los privilegios de su cargo en su finca La Chata, al conocer que había perdido todo apoyo por parte del Ejército, decidió huir con su mal habida fortuna, asilándose en la embajada de México, sin atender al pedido de armas por parte de los estudiantes universitarios para resistir a los golpistas. Así transitó el país de un gobierno corrupto a otro más corrupto aún y eminentemente sanguinario.

En el año del centenario del Héroe Nacional José Martí, el 26 de julio de 1953, varios jóvenes, liderados por Fidel Castro, se colocaron a la vanguardia de la lucha por la verdadera independencia de Cuba protagonizando el asalto a los Cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes, en Santiago de Cuba y Bayamo respectivamente.

El asalto al Cuartel Moncada tenía como objetivo desencadenar la lucha armada contra la dictadura de Fulgencio Batista (1952-1958). A pesar de su derroche de valentía y dignidad, los asaltantes (inferiores

en número y armas) no pudieron tomar la fortaleza. La orden del dictador fue eliminar a diez revolucionarios por cada soldado del régimen muerto en combate. La masacre se generalizó y fueron asesinados la mayoría de los guerrilleros. Los sobrevivientes fueron detenidos tras feroz cacería, enjuiciados y condenados a prisión. Este suceso terminó convirtiéndose en una derrota militar; sin embargo, tuvo una trascendencia extraordinaria para el pueblo cubano y para el movimiento de liberación nacional que se iniciaba.

Posteriormente al asalto al cuartel Moncada sucedió el asalto al Cuartel Carlos Manuel de Céspedes en Bayamo, cuyo objetivo era apoyar el asalto al primero y desviar la atención de los adversarios para evitar el envío de refuerzos desde esta ciudad hasta Santiago de Cuba.

El 16 de octubre de 1953, Fidel Castro, en su histórico alegato en el juicio por los asaltos a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes, señalaba como razones para una revolución en Cuba, la crisis de las instituciones políticas y los gravísimos problemas sociales existentes, agravados todos por el ilegal golpe de Estado del 10 de marzo de 1952. “La historia me absolverá”, Fidel *dixit*.

Fidel Castro fue condenado a una pena de 15 años de cárcel por su participación en los asaltos. Sin embargo, todos los rebeldes, incluido Castro, fueron puestos en libertad tras una amnistía concedida por Fulgencio Batista en 1955. Castro se trasladó a México, antes de regresar a Cuba en el yate Granma en diciembre de 1956. Las acciones

del 26 de julio de 1953 no fueron el fin de un esfuerzo, sino el inicio de una lucha que culminó con la victoria en enero de 1959.

Entre el 26 de diciembre de 1960 y el 23 de octubre de 1962, la CIA, la iglesia católica y los cubanos exiliados en Miami desplegaron una campaña mediática y psicológica en la clase media cubana para crearle aversión al comunismo. Como resultado más de 14 000 niños fueron separados de sus padres y llevados de Cuba a Estados Unidos en lo que se denominó la Operación Peter Pan.

Después de la derrota estadounidense el 19 de abril de 1961 en la invasión de Cuba en Bahía de Cochinos, el gobierno de Washington a través de Edward Lansdale, diseñó un programa que conducía a las revueltas callejeras para el derrocamiento de la Revolución Cubana. Se trataba de 32 acciones contra el pueblo cubano, 13 de ellas consistían en ahogarlo económicamente: encarecer y dificultar el transporte marítimo hacia Cuba, infectar las cosechas de alimentos e impedir las ventas de níquel. El nombre clave de estas operaciones encubiertas de la CIA contra Cuba es la Operación Mangosta.

3. SIRIA

El 7 de abril de 2017, Estados Unidos arrojó 59 misiles de crucero Tomahawk a la base aérea siria de Shayrat en la provincia de Homs. El ataque, perpetrado cerca de las 4: 40 a.m. hora local, fue autorizado por el presidente Donald Trump, quien invitó a todas “las naciones civilizadas” a unirse al imperio yanqui para “terminar con la matanza” en Siria.

En julio de 2017, el general Raymond Thomas, jefe de Operaciones Especiales de la Armada de Estados Unidos, admitió que la presencia de tropas de su país en territorio sirio era “ilegítima” y contraria al derecho internacional²⁰. Sobre este punto es importante recordar que existen tres justificaciones del derecho internacional para el uso de la fuerza: una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU), la autodefensa contra un acto de agresión por parte de un Estado territorial y una invitación de la autoridad legítima de un Estado soberano para que las tropas extranjeras actúen dentro de sus fronteras.

El 13 de agosto de 2017, la coalición liderada por Estados Unidos bombardeó la ciudad siria de Raqa provocando la muerte de 17 niños y mujeres.²¹

4. LIBIA

Las revoluciones de colores es un programa ideado en Estados Unidos que consiste en una serie de movilizaciones políticas en el espacio exsoviético llevadas a cabo contra líderes considerados por Occidente como incómodos. En ellas, los manifestantes suelen adoptar como símbolo un color específico que da nombre a su movilización. Este fenómeno supuestamente surgido en Europa Oriental, de acuerdo a Occidente, también tuvo posterior

20. RT, “La pregunta incómoda que Rusia podría hacerle a EE. UU. en Siria”, RT, 29 de agosto de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/248422-pregunta-incomoda-rusia-podria-hacerle-eeuu>.

21. RT, “Un bombardeo de la coalición de EE. UU. en Raqa mata a 17 niños y mujeres”, RT, 16 de agosto de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/247151-bombardeo-coalicion-eeuu-raqa>.

repercusión en Oriente Próximo como es el caso de la revolución del Cedro donde sacaron a las fuerzas de Siria del Líbano en 2005, la revolución de los Jazmines que tuvo como resultado la salida del Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí en Túnez en 2010, la revolución del Nilo con la que se derrocó Hosni Mubarak en Egipto en 2011 y la revolución de las Rosas con la que salió el Gobierno de Ali Abdullah Saleh en Yemen en 2012.

Durante el gobierno de Muamar Gadafi, sectores ultraderechistas de Libia pedían sanciones e invasiones a Estados Unidos. Gadafi fue uno de los pocos líderes del Oriente Medio que logró prevenir que no se crearan grupos terroristas como Al Qaeda en su país. El 19 de marzo de 2011, la Organización Terrorista del Atlántico Norte (OTAN), brazo armado de Estados Unidos y Europa Occidental, invadió Libia. La intromisión yanqui se basó en la resolución del Consejo de Europa de la ONU de 1973 que preveía que se introdujera la zona de prohibición de vuelos en el país africano. Los miembros de la OTAN aprovecharon la oportunidad, pero no para defender a la población civil, sino para atacarla con misiles y bombas en una operación que llamaron “Odyssey Dawn”.

El 20 de octubre de 2011, asesinaron a Muamar Gadafi. Al desmantelarse el sistema de Estado libio, el país se sumergió en el desconcierto y se desató en Europa una crisis migratoria de muchos años. Pero ¿saben quién fue el culpable de este caos, según Estados Unidos? Julian Assange, ¿por qué? por publicar en Wikileaks estos crímenes de lesa humanidad.

5. HONDURAS

Las ideas de José Martí sobre la educación popular que fundara Simón Rodríguez en Bolivia en 1825, es decir, la educación socioproductiva, están expuestas en una variedad artículos de prensa escritos en diversos momentos de su vida. En uno de ellos, titulado “Una Escuela de Artes y Oficios en Honduras”, escrito junio de 1884, el apóstol cubano José Martí plantea:

Allí, como en todas partes, el problema está en sembrar. La Escuela de Artes y Oficios es invención muy buena. La enseñanza de la agricultura es aún más urgente; pero no en escuelas técnicas, sino en estaciones de cultivo, donde no se describan las partes del arado sino delante de él y manejándolo y no se explique en fórmula sobre la pizarra la composición de los terrenos, sino en las capas mismas de tierra; y no se entibie la atención de los alumnos con meras reglas técnicas de cultivo, rígidas como las letras de plomo con que se han impreso, sino que se les entretenga con las curiosidades, deseos, sorpresas y experiencias, que son sabroso pago y animado premio de los que se dedican por sí mismos a la agricultura. Quien quiera pueblo ha de habituar a los hombres a crear. Y quien crea se respeta y se ve como una fuerza de la naturaleza, a la que atentar o privar de su albedrío fuera ilícito. Una semilla que se siembra no es solo la semilla de una planta, sino la semilla de la dignidad. La independencia de los pueblos y su buen gobierno vienen solo cuando sus habitantes deben su subsistencia a un trabajo que no está a la merced de un regalador de puestos públicos, que los quita como los da y tiene siempre en susto, cuando no contra él armados en guerra, a los que viven de él. Esa es gente libre en el nombre, pero, en lo interior, ya antes de morir, enteramente muerta. La gente de peso y previsión de esos países nuestros ha de trabajar sin descanso por el establecimiento inmediato

de estaciones prácticas de agricultura y de un cuerpo de maestros viajeros que vayan por los campos enseñando a los labriegos y aldeanos las cosas de alma, gobierno y tierra que necesitan saber.

6. BOLIVIA

El vicepresidente David Choquehuanca nos dice: “el ayni, la minka, la tumpa, nuestra colka y otros códigos de las culturas milenarias son la esencia de nuestra vida, de nuestro ayllu”²². Para él, “Ayllu no sólo es una organización de sociedad de seres humanos, ayllu es un sistema de organización de vida de todos los seres, de todo lo que existe, de todo lo que fluye en equilibrio en nuestro planeta o Madre Tierra”.²³

Cuando hablamos de Bolivia hablamos de los padres fundadores de esa república suramericana: Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Antonio José de Sucre. Hablamos de un Estado comunal basado en toparquías respaldado en leyes del poder popular de repartición de tierras entre las comunidades originarias y de educación socioproductiva comunitaria.

El último golpe de Estado se lo dieron a Evo Morales en 2019. El primero se lo dieron a Sucre en 1828. La oligarquía chuquisaqueña; la misma que el 24 de mayo de 2008 humilló a varios campesinos obligándolos a marchar semidesnudos en medio de agresiones físicas y verbales, a arrodillarse y besar el

22. David Choquehuanca, “Vicepresidente Choquehuanca jura al cargo con mensaje conciliador y de unidad”, *Los Tiempos*, 9 de noviembre de 2020, <https://www.lostiempos.com/actualidad/pais/20201109/vicepresidente-choquehuanca-jura-al-cargo-mensaje-conciliador-unidad>.

23. David Choquehuanca, en Ángel Negri, “Ayllu - Movimiento indígena”, *Asociación Civil Cultural y Biblioteca Popular* (7 de septiembre de 2011): 145, <https://www.thesis11.org.ar/ayllu-movimiento-indigena/>.

suelo frente a la Casa de la Libertad²⁴ en Sucre; era la misma que le temía a la educación popular que estaba gestando Simón Rodríguez. Eso de hacer una revolución económica a través de una educación popular que forje la conciencia de clase significaba un peligro: “¡El pueblo llano estudiando profesiones de utilidad para la comunidad es un horror! ¡Aspiración fundada a la propiedad! ¡Indios propietarios, dueños de bienes y medios de producción social, no, no puede ser!”. “Instrucción social para hacer una nación prudente, corporal para hacerla fuerte, técnica para hacerla experta y científica para hacerla pensadora”²⁵ representaba un peligro para la oligarquía. Por eso su tarea era aislar al presidente Sucre para luego darle el golpe de Estado.

7. IRAK

Durante el gobierno de Sadam Husein, sectores ultraderechistas de Irak pedían sanciones e invasiones a Estados Unidos. El 20 de marzo de 2003 los yanquis invaden Irak argumentando un falso positivo: el Gobierno iraquí tenía “armas de destrucción masiva”. Los militares del país del Tío Sam y de John Bull, dejaron caer en áreas pobladas millones de municiones en racimo. En algunas urbanizaciones personas que apoyaban la invasión y gritaban: “¡No nos bombardeen, nosotros somos sus aliados,

24. La Casa de la Libertad es el lugar donde se firmó el Acta de la Independencia de Bolivia en 1825. En este edificio se redactó la primera constitución de Bolivia. A partir de ese momento y hasta 1898 fue donde se reunió el Congreso Boliviano. Se encuentra frente a la plaza 25 de Mayo, en el centro de la ciudad de Sucre, capital de Bolivia.

25. Simón Rodríguez. “Luces y virtudes sociales” [Valparaíso, Imprenta del Mercurio, 1840], *Obras completas*, 365.

odiamos a Husein!", igualmente fueron arrasadas, ya que las armas no distinguen objetivos. Los invasores sometieron a torturas a personas detenidas y abusaron sexualmente de ellas. Pero ¿saben quién fue, según Estados Unidos, el culpable de estas acciones terroristas? Julian Assange, ¿por qué? por publicar en Wikileaks estos crímenes de lesa humanidad.

Mientras unos cometían estas atrocidades, empresarios estadounidenses contrataron a arqueólogos tipo Indiana Jones para identificar las riquezas arqueológicas en Irak y saquearlas. Las cifras hablan de miles de reliquias de la antigua Mesopotamia despojadas del Museo Nacional de Irak.

Entre las piezas más célebres que fueron devueltas se encuentra el vaso sagrado de Warka, una vasija de alabastro que fue tallada entre los años 3300 y 3100 a. C. y que contiene relieves esculpidos por la antigua civilización mesopotámica, así como la estatua de Bassetki, hecha de cobre durante el imperio acadio (2334 a. C.-2154 a. C.).

Pero otras reliquias siguen todavía en paradero desconocido, fruto de ese período oscuro de pérdida de patrimonio iraquí, uno de los más duros que sufrió Irak junto a los años de destrucción de bienes culturales llevada a cabo entre 2014 y 2017 por el grupo terrorista Estado Islámico creado por Estados Unidos.

Tras el derrocamiento de Hussein, el entonces presidente George Bush emitió el 22 de mayo de 2003 la Orden Ejecutiva 13303, que aparentemente buscaba fines nobles: proteger los ingresos iraquíes en el recién creado Fondo de Desarrollo de Irak (FDI) de demandas judiciales. Estas demandas surgieron tras la invasión iraquí a

Kuwait en 1990. Varias empresas internacionales con negocios en Irak demandaron a Bagdad compensaciones por pérdidas durante la guerra. Irak, bajo sanciones, no participó en los juicios y perdió los casos *in absentia*. Bush decretó que los ingresos petroleros de Irak no podrían usarse para pagar compensaciones judiciales, sino para la reconstrucción. La Administración Provisional estadounidense, dirigida por Paul Bremer, estableció que todos los ingresos petroleros se depositarían en una cuenta especial del Banco de la Reserva Federal de Nueva York. Formalmente, son fondos del gobierno iraquí; en la práctica, EE. UU. los controla a discreción. Este mecanismo convirtió a Irak en una colonia. Por ejemplo, cuando en 2020 Trump ordenó matar en Bagdad al general iraní Soleimani e Irak pidió la retirada de las tropas estadounidenses, Trump amenazó con bloquear el acceso a la cuenta, silenciando el reclamo. Un caso más reciente: en julio de 2023, Irak recibió la orden de cesar su comercio en yuanes con China. Ante la amenaza de bloqueo de su cuenta en Nueva York, Bagdad obedeció. El FDI, creado en 2003, debía disolverse en 2010 según una resolución de la ONU, pero EE. UU. la ignoró. Desde Bush, cada presidente (demócrata o republicano) ha renovado la Orden 13303.²⁶

Recordemos que en diciembre de 2006, Julian Assange saca a la luz pública la organización mediática editorial WikiLeaks. A partir de entonces, ha publicado documentos que exponen graves violaciones de los derechos humanos y de las libertades civiles cometidas por diversos gobiernos. En particular, publicó imágenes del ataque aéreo del

26. Irina..., "Mientras Estados Unidos y Ucrania negocian el futuro control estadounidense sobre los recursos ucranianos, conviene recordar el esquema de control que EE. UU. aplicó sobre otro país derrotado y devastado por la guerra: Irak", Telegram, 19 de abril de 2025, https://t.me/s/Irinamar_Z?before=51243.

12 de julio de 2007 en Bagdad, titulado “Asesinato colateral”, en el que periodistas iraquíes de Reuters y varios civiles fueron asesinados por la tripulación de un helicóptero estadounidense.

9. HAITÍ

El 12 de enero de 2010, un terremoto de 7 ° en la escala de Richter dejó la capital de Haití bajo los escombros, con un saldo de más de 200 000 muertos. Uno de los tantos mensajes que me escribió mi amigo, el escritor Eduardo Sanoja desde Agua Viva, estado Lara, decía: “Me está doliendo Haití”. Inmediatamente le respondí: “A mí siempre me ha dolido”. ¿Y cómo no nos va a doler Haití, la patria de Anacaona, aquella india de raza cautiva esposa del cacique Canabo? Ver las imágenes de “las caras lindas de mi gente bella” sufriendo a causa del terremoto es como ver sufrir a un hermano. Haití es sinónimo de pueblo aguerrido, de pueblo solidario y desprendido. Quizás conocemos poco de Haití. A una pregunta que hice a mis estudiantes sobre Haití, sus respuestas oscilaban entre “es el país donde practican el vudú” y “los haitianos son quienes venden helados en carritos de Tío Rico y Efe”. Sobre lo primero diré que el vudú se cuenta entre las religiones más antiguas del mundo, a caballo entre el politeísmo y el monoteísmo. El tráfico de esclavos hacia América produjo un fuerte fenómeno de sincretismo entre esta religión arcaica y las creencias cristianas de los esclavistas, así como con las religiones nativas de los lugares donde se transportó a los esclavos. De aquí surgiría el vudú haitiano y un gran número de derivados: la regla de

Ocha o santería en Cuba, el candomblé, la umbanda y kimbanda en Brasil, etcétera. Sobre lo segundo diré que así son los haitianos: cariñosos, amigos de los niños, vendedores de sabrosos helados policromáticos, aunque se saben explotados.

Haití comparte junto a República Dominicana la isla La Española, ubicada en el Caribe, mar de belleza hueca en el reino de Agué, el dios vudú de los océanos. Un país donde el sentido mismo de la vida parece desvanecerse. Un país donde no se sabe si será capaz de alimentar aun por mucho tiempo su pesado fardo humano. No disponiendo de petróleo ni de suficiente electricidad, la mayoría de las haitianas y haitianos no tienen sino el carbón de madera como combustible, aunque sean conscientes de que sus hornos de carbón están diezmando los últimos árboles de la isla. Su población lucha contra el hambre y eso nos debe doler como venezolanos y venezolanas. El puerto de Jacmel en la costa de Haití dio asilo, protección y cariño a dos de los más ilustres hijos de Venezuela: Miranda y Bolívar. Extraña coincidencia, la que más allá del tiempo parecía querer unir, en la libertad y el heroísmo, a las naciones de Haití y Venezuela a través de la “Espada Libertadora”.

El 12 de marzo de 1806, Alexandre Pétion, colaborador del entonces presidente y libertador de Haití, Jean Jacques Dessalines, hace entrega a Francisco de Miranda de la “Espada Libertadora”, símbolo de la independencia y la lucha por la liberación de su pueblo, para que en su puño sirviera de estandarte de la independencia que pretendía llevar a Venezuela. Al

momento de recibir tan significativo objeto, Miranda la eleva hacia el cielo para dirigir a sus hombres palabras de efervescente patriotismo: “Juro ser fiel y leal al pueblo libre de Suramérica, independiente de España, y servirle honrada y lealmente contra todos sus enemigos y opositores”. Pétion recibió por primera vez en Haití a Simón Bolívar, el 2 de enero de 1816 y le prometió su más amplia colaboración en la expedición que iba a preparar en Los Cayos. En este sentido, puso a la disposición del Libertador más de 6 000 fusiles con sus bayonetas, municiones, plomo, víveres, una imprenta completa, el flete de algunas goletas y una importante suma de dinero. Además permitió que ciudadanos haitianos se alistasen en la expedición. Como precio de sus servicios hizo una petición: “Pido a Usted, que cuando llegue a Venezuela, su primera orden sea la Declaración de los Derechos del Hombre y la libertad de los esclavos”. Y para que pueda cumplir con esa misión, le hace entrega del símbolo de la libertad de Haití: la “Espada Libertadora”; la misma que empuñó durante la guerra contra los franceses, la que entregó a Miranda en sus dos fallidos intentos de libertar su Patria, y la que en 1807 le permitió instaurar una República en el sur y oeste de Haití de la que fue nombrado presidente vitalicio. Y así fue. Apenas desembarcó Bolívar en Margarita, Carúpano y Ocumare de la Costa, cumplió con su promesa a Pétion, al proclamar la abolición de la esclavitud en Venezuela.

Derrotado en Ocumare y rechazado en Güiría por sus compañeros de armas, vuelve el Libertador a Haití donde recibió por segunda vez de Pétion

toda su generosa ayuda para emprender su segunda expedición que salió del puerto de Jacmel el 18 de diciembre de 1816. Asimismo todos los patriotas hispanoamericanos que, desde el destierro, pensaban reanudar la lucha por la liberación de su país, encontraron el apoyo y la ayuda más decidida de Pétion. El general José Francisco Bermúdez recibió la ayuda económica de Pétion para que volviera con sus amigos a Costa Firme. El coronel Pedro Labatut estuvo dos años preparando en Port-au-Prince y Los Cayos una expedición contra los españoles de Nueva Granada. Por su parte, el general Gregor MacGregor hizo de los puertos haitianos su base para realizar sus empresas contra la isla Amelia, Portobelo y la costa de Mosquitos. Asimismo Pétion proporcionó su ayuda personal y la del Estado a los numerosos desterrados de Venezuela y Nueva Granada, entre ellos, al general Manuel Piar, a las familias de Bolívar y Soubllette, etc. Además permitió que numerosos corsarios patriotas de Luis Brión, José Padilla, Felipe S. Esteves, Agustín Gustavo Villeret se armaran y aprovisionaran en los puertos haitianos. Toda su vida Bolívar conservó su agradecimiento para Pétion a quien calificó de “magnánimo” y de “primer bienhechor de la tierra a quien un día la América proclamará su Libertador”.

El primero de enero de 1804 Jean Jacques Dessalines proclama la independencia haitiana en Gonaïves, se convierte en gobernador general y después en el emperador Jacques I. Un “emperador” no como Napoleón Bonaparte. Al ser Haití una república libre, Dessalines no puede seguir siendo gobernador

sino emperador. Era un asunto geopolítico. Un “emperador” *sui generis*: repartió tierras, abolió la esclavitud e hizo la reforma agraria. Jean Jacques Dessalines nace el 20 de septiembre de 1758 en Guinea, África. Se conoce poco de su juventud hasta que aparece como esclavo en la colonia francesa de Santo Domingo donde adoptó el nombre de su amo y de quien huyó en 1789. El ejército negro de Dessalines derrotó definitivamente al ejército francés en la Batalla de Vertières en 1803.

Haití es el primer Estado de negros libres en el mundo y es el primer país que logró su independencia en América, después de Estados Unidos. Parecería que la inercia independentista fue inaugurada por la excolonia inglesa, pero las características de la lucha haitiana nos revelan mucho más acerca de su originalidad y de sus posibles repercusiones en toda Latinoamérica. En Haití quienes lograron consumar la separación de la metrópoli fueron los esclavos negros. Ninguna otra revuelta de esclavos en América logró tal resultado. Además, el ejército que lograron batir era considerado el mejor del mundo, es decir, el ejército francés bonapartista. Para entender mejor esta lucha es necesario recalcar, además de Jean Jacques Dessalines, la personalidad de la figura que encabezó la rebelión, François Dominique Toussaint-Louverture, el precursor de la independencia haitiana, uno de los líderes americanos más importantes de todos los tiempos y quien fuera inmortalizado por el teórico trinitario C. R. L. James en su obra *Los jacobinos negros*.

A partir de esa fecha, Haití se constituye en el santuario de la libertad americana, donde solícitos acuden,

hombres y mujeres de todo el continente y sus islas aledañas, en busca de refugio ante la persecución implacable de los imperios de la época que sin ser propietarios se repartían aquellos territorios. El pueblo haitiano los recibía y prestaba ayuda solidaria para liberar a sus pueblos. Jean Jacques Dessalines, padre de la Patria, pregonaba la libertad de los hombres y brindaba ayuda solidaria a todo quien llegaba a costas haitianas sediento de libertad. Su estrategia política consistía en apoyar a todo quien luchase por la liberación de su pueblo, pues de esa manera consolidaba la libertad de su propio pueblo. La primera Constitución de la República de Haití señalaba que toda persona que llegase a suelo haitiano producto de su lucha por obtener la libertad de su pueblo era considerado ciudadano haitiano y tratado como tal. Documentado está el paso de patriotas de Centro América, México y América Meridional por estas tierras, donde los jacobinos negros habían conquistado libertad, fraternidad e igualdad.

Haití ha luchado por su dignidad frecuentemente ultrajada mediante 35 golpes de Estado en 200 años de independencia. El primer presidente de Haití, elegido democráticamente en febrero de 1991, fue el sacerdote Jean-Bertrand Aristide, antiimperialista y portavoz de la Teología de la Liberación. Fue derrocado tras otro golpe militar siete meses después, regresando a la presidencia de la República en 1994, con el apoyo de la comunidad internacional, especialmente con el apoyo del Departamento de Estado de USA, pero no porque esa entidad imperial apoyase el sistema democrático en Haití,

sino con la finalidad de frenar el éxodo de haitianos hacia Miami, producto de la represión y deterioro de las condiciones socioeconómicas de la población, generadas por la dictadura de Jean Claude Duvalier apoyada por ellos mismos. En diciembre de 1995 fue elegido presidente René Préval, quien asumió su cargo en febrero del año siguiente. En noviembre de 2000 tuvieron lugar de nuevo elecciones presidenciales que determinaron el regreso de Aristide a la jefatura del Estado a partir del 7 de febrero de 2001, para ser nuevamente derrocado por la CIA y el gobierno francés en el 2004, siendo secuestrado y expulsado (“custodiado por agentes de la CIA”) bien lejos del país (lo enviaron a Bangui, capital de la República Centroafricana) por haberse atrevido a solicitar la cancelación de la deuda colonial por más de 22 mil millones de dólares que tiene el Estado francés con el pueblo de Haití. Ahora Haití es un país profundamente desgarrado con fracturas sociales, colapsos económicos y violencia política, producto de más de veinte años de irresponsabilidad de las élites haitianas, por una parte, y por la otra de la comunidad internacional.

Aristide fue otra víctima del terrorismo mediático. La prensa consensual occidental se limitaba a publicar los comunicados oficiales del Departamento de Estado y del Quai d'Orsay —Ministerio francés de Relaciones Exteriores— y alababa la acción de la oposición “democrática” haitiana. Aristide era presentado como un déspota brutal, se impugnaba su elección y algunos llegaban a acusarlo de traficante internacional de drogas. El curso de los acontecimientos haría

pedazos esta interpretación de los hechos. Un año después del golpe de Estado, el center for the Study of Human Rights de la Universidad de Miami publicó un informe abrumador sobre las violaciones de los Derechos Humanos después del derrocamiento de Aristide, y las imágenes de los manifestantes asesinados por parte de las fuerzas títeres del gobierno de Gerard Latortue por reclamar el regreso de Aristide ponían fin a la historia de la revolución democrática.

Desde su independencia el pueblo haitiano viene siendo castigado por su osadía de retar los poderes imperiales de todas las épocas. Hoy continúa su lucha contra el hambre, contra la escala de Richter, no lo dejemos solo, aislado de sus hermanos pueblos americanos y africanos. Hoy apelamos a la solidaridad que podamos brindarle a este pueblo que ha sido una vez más víctima de un terremoto, pero que siempre ha sido víctima del más cruel imperio francés, español, alemán, portugués y estadounidense. Venezuela colabora con comida, pañales, ropa y medicina. Cuba con electricidad. República Dominicana con transporte. México, Reino Unido, Argentina, Uruguay y Nicaragua con equipos especializados en catástrofes naturales. Estados Unidos colabora con 100 millones de dólares, no en ayuda humanitaria, sino para solventar los gastos de movilización militar anunciados: 10 000 soldados (los cascos azules), el portaaviones Carl Wilson, cargado de 19 helicópteros, el destructor Higgins, los buques de asalto anfibio Bataan, Fort McHenry y Carter Hall, el crucero Normandy y la fragata Underwood ambos equipados con misiles dirigidos. Cada país ayuda

con lo que tiene y con lo que le dicta su corazón. No permitamos, como decía el tocayo Alí Primera, “[...] que el futuro/ nos pregunte/ ¿Qué hicieron ustedes por Haití?/ y respondamos bajando la cabeza:/ los hombres que cayeron/ son el número exacto/ de las veces que en un siglo/ mueve las alas el colibrí”.

10. NICARAGUA

Desde el 25 de octubre de 1925, Emiliano Chamorro impulsó acciones de desestabilización contra el gobierno de Solórzano que culminaron con el golpe de Estado del 17 de enero de 1926 conocido como El Lomazo. El gobierno estadounidense no lo reconoció. “El golpe de Estado del general Chamorro suscitó actividades revolucionarias que llevaron al desembarco de marines estadounidenses para proteger los intereses de Estados Unidos”, además Estados Unidos decide crear en Nicaragua una Guardia Nacional. Augusto Calerón Sandino se propone crear un ejército popular para combatir a los ocupantes extranjeros. “Las fuerzas estadounidenses iban y venían intermitentemente hasta el 3 de enero de 1933, cuando el ejército popular de Sandino las repele”.

En 1927, en Nicaragua, un capitán de los marines yanquis conmina a Sandino para que se rinda. El rebelde responde: “Yo quiero patria libre o morir”. Estados Unidos realiza entonces el primer bombardeo aéreo en América Latina. Ataca la aldea El Ocotol. Mueren 300 nicaragüenses por las bombas y ametralladoras yanquis.

En 1933, Estados Unidos abandonó Nicaragua y deja el control del país a Anastasio Somoza y su

Guardia Nacional. Franklin Delano Roosevelt proclamó la política del “buen vecino”. Fue el único presidente en la historia de Estados Unidos que gobernó cuatro periodos consecutivos (1932-1945) y tuvo tiempo de sobra para recubrir el puño de hierro con un guante de terciopelo. En 1934, es asesinado Augusto Calderón Sandino, quien había depuesto las armas. El asesinato fue ordenado por Somoza, con la complicidad del embajador norteamericano Arthur Bliss Lane. En los dramáticos años cuarenta, Roosevelt se apoyó en una variada fauna de dictadores latinoamericanos y caribeños, como el dominicano Rafael Leónidas Trujillo, el salvadoreño Maximiliano Hernández Martínez, el haitiano François Duvalier y el nicaragüense Anastasio Somoza García. Precisamente de Somoza dijo Roosevelt: “Es un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta”. Tenía razón: el hijo de puta nativo resultó más barato y eficaz que una compañía de marines.

11 Y 13. EL SALVADOR

El 15 de octubre 1979, en El Salvador, es derrocado el presidente Carlos Humberto Romero por un golpe de Estado liderado por jóvenes militares. Estados Unidos apoyaría activamente al posterior régimen, siendo sus “escuadrones de la muerte” creados y entrenados por la CIA.

En 1980, Estados Unidos incrementa la asistencia masiva a los militares de El Salvador que se enfrentan a las guerrillas del FMLN. En 1981, Venezuela envía a Leopoldo Castillo y a Edmundo González Urrutia a El Salvador. El primero como embajador

entre el 12 de noviembre de 1981 y el 26 de enero de 1983, y el segundo como primer secretario de la embajada venezolana en San Salvador. Los escuadrones de la muerte proliferan; el arzobispo Romero es asesinado por terroristas de derecha; 35 000 civiles son asesinados entre 1978 y 1981. La violación y asesinato de cuatro monjas por sicarios de los militares hace que el gobierno yanqui, aplicando la doble moral, suspenda la ayuda militar por un mes.

En 1981, después de una ofensiva guerrillera contra el gobierno de El Salvador, se enviaron asesores militares estadounidenses adicionales a El Salvador, lo que elevó el total a aproximadamente 55, para ayudar a entrenar a las fuerzas gubernamentales en contrainsurgencia, los “escuadrones de la muerte”.

12. GRANADA

El 25 de octubre de 1983, en Granada, tras el golpe de Estado del movimiento New Jewel en marzo de 1979 y el inicio de un nuevo gobierno a mediados de octubre de 1983, liderado por Maurice Bishop, líder izquierdista y nacionalista, que toma medidas socialistas en la isla-Estado, los yanquis preparan la operación Urgent Fury, y se produce la invasión de 5 000 infantes de marina de Estados Unidos a la isla caribeña.

14. CHILE

“La ciencia sin conciencia no es más que la ruina del alma”. Esta máxima de François Rabelais, tiene en

la Operación Camelot uno de sus mejores ejemplos. En las elecciones de 1961 Salvador Allende gana en Chile sorpresivamente una curul en la circunscripción de Aconcagua y Valparaíso. Este hombre creaba preocupación en Estados Unidos. Su impecable hoja militante a favor de los desposeídos era un alud revolucionario que había iniciado su auge en agosto de 1939 cuando asume el Ministerio de Salubridad bajo la presidencia de Pedro Aguirre Cerda.

Desde esa trinchera, Allende, con un presupuesto de 2 millones de pesos destinados al servicio médico público, enfatizó su gestión en cuatro aspectos: expansión del servicio odontológico en las escuelas, entrega de alimentos para los estudiantes, lucha contra el tifus y producción y distribución de medicamentos contra enfermedades venéreas. La realidad de la medicina social de la década de los años treinta del siglo pasado es plasmada por Allende en el libro “La realidad médico-social chilena” en el cual señala que el condicionante vital de la salud de la población estriba en su nivel socioeconómico.

Allende, en su primera postulación a la presidencia, obtuvo un magro 5,44 % en 1952; y el 28,01 % en 1958. Para mayo de 1964, Estados Unidos conocía estadísticas que daban a Salvador Allende un peligroso segundo lugar que aumentaba el porcentaje anterior. En efecto, el viernes 4 de septiembre de 1964, obtuvo el 38,92 % contra el 55,6 % de Eduardo Frei. Según sus cuentas, Allende lograría la victoria en 1970, cuestión que ponía en peligro el cobre y el litio que necesita Estados Unidos para su voraz producción bélica.

En mayo de 1964 el Ejército de Estados Unidos desarrolla la Operación Camelot, concebida por la Oficina de Investigación de Operaciones Especiales de la American University de Washington; contando con 103 científicos en ciencias sociales. Según J. Patrice Mc. Sherry, Camelot fue “un proyecto encubierto de inteligencia con objetivos contrainsurgentes”; ya que los esfuerzos del coloso del norte “fueron parte de una intervención más amplia en los asuntos políticos de Chile en el decenio de 1960, a un costo de millones de dólares; con el propósito de determinar la dirección política futura de dicho país”.

Paralelo a Camelot, la Universidad de Harvard y la CIA desarrollaron la teoría del *shock* gestada por Milton Friedman, siendo el primer escenario prefabricado para el debut de los economistas neoliberales formados en la Universidad de Chicago; conocidos como los Chicago Boys.

El 11 de septiembre de 1541, el poder popular originario chileno, comandado por el cacique Michimalonco ataca a las fuerzas invasoras españolas en la recientemente fundada ciudad de Santiago de la Nueva Extremadura, hoy conocida como Santiago de Chile.

El 11 de septiembre de 1973, “las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor”, fueron cerradas. Pero se abrirán de nuevo, y Estados Unidos lo sabe. Pronto habrá un nuevo proceso constituyente con una Carta Magna escrita por los poderes creadores del pueblo mapuche, obrero y estudiantil y no por gatopardistas. ¡Michimalonco y Allende viven!

15. VIETNAM

Desde 1910, Corea era una colonia del imperio japonés. En 1945, la Unión Soviética y Estados Unidos establecen el *Paralelo 38* en esa península. El norte estaba bajo la protección de la URSS, y el sur de EE. UU. En 1950, estos entran a la guerra de Corea. Con más de 3 millones de civiles y casi el 15 % de la población del norte asesinada por los gringos, constituye una de las guerras más sanguinarias de la historia. Los generales supremacistas yanquis insistían en llegar hasta el final. ¿Saben qué pasó? Fueron derrotados en 1953 por el pueblo norcoreano. Huyeron despavoridos y sus soldados fueron abandonados. ¡Así son ellos!

Paralelamente a esta agresión imperialista, en 1946, las tropas coloniales francesas combatieron contra el Viet Minh liderado por los comunistas en la Indochina francesa. La mayor parte de la financiación a Francia fue proporcionada por Estados Unidos. Los generales franceses decían que iban hasta el final. ¿Saben qué pasó? Los franceses abandonaron Indochina tras ser derrotados en 1954 por el pueblo vietnamita. En 1954, en la Conferencia de Ginebra se decidió la separación de Vietnam en dos Estados soberanos (Vietnam del Norte y Vietnam del Sur) y la celebración de un referéndum un año después, donde los vietnamitas decidirían su reunificación o su separación definitiva. Los dirigentes del Sur dijeron que iban hasta el final. Pero ¿saben qué hicieron? Como sabían que iban a perder optaron por dar un golpe de Estado, con el apoyo de la CIA, el 30 de abril de 1955. El general Ngo Dinh

Diem declaró la República de Vietnam e impuso una dictadura.

El pueblo norvietnamita comienza a ser exterminado, razón por la comienza una guerra en la cual el norte infiltra soldados en apoyo del Vietcong para derrocar al dictador y crear una sola Vietnam. Entonces Estados Unidos, en virtud de la Doctrina Truman y la teoría del dominó (contener la expansión del comunismo), envió en un primer momento recursos y, a partir de 1964, envió tropas a Vietnam del Sur. Sus generales decían que llegarían hasta el final. A Estados Unidos siempre le preocupan los gobiernos comunistas, porque eso de educar al pueblo, que la medicina sea gratuita, que se construyan viviendas para todos, que sus hombres y mujeres defiendan su cultura, y promuevan los poderes creadores del pueblo; atenta contra los intereses de sus empresas trasnacionales.

Estados Unidos, haciendo uso de la ciencia sin conciencia, entre 1965 y 1969 contrató los servicios de la compañía Dow Chemical Company para que produjera napalm (acrónimo de ácido nafténico y ácido palmítico) con la finalidad de calcinar al pueblo norvietnamita. El Tío Sam asesinó a más de 3 millones de personas. ¿Saben qué pasó? El 30 de abril de 1975, las tropas de Vietnam del Norte tomaron Saigón, la capital de Vietnam del Sur. Después de contabilizar 58159 bajas y más de 1700 desaparecidos, Estados Unidos fue derrotado. Hoy hay un solo país: la República Socialista de Vietnam.

16. INDONESIA

Tras independizarse del reino de los Países Bajos en 1949, el líder indonesio Sukarno se convirtió en el primer presidente del país decidido a unificar todas las islas que configuran el archipiélago bajo la bandera de la lucha anticolonial, la declaración de la independencia y la visión de la justicia social. Sukarno reunió al nacionalismo anticolonial, elementos del Islam y movimientos marxistas para crear un proyecto político de izquierda convirtiéndose en una de las voces más fuertes del movimiento de países no alineados.

Este proyecto no gustó en Estados Unidos. A partir de 1955, Indonesia se consideró un problema para Washington. Los gringos intentaron poner remedio e hicieron “un primer intento que consistía simplemente en canalizar dinero hacia el partido musulmán conservador”. Eso no funcionó, así que la CIA fomentó y participó en una guerra civil en el país, lanzando bombas y matando a civiles inocentes.

Pero esa estrategia se hizo pública y el gobierno yanqui cambió de táctica pasando a entrenar al ejército indonesio hasta que en 1964 los servicios de inteligencia de Estados Unidos y el Reino Unido empezaron a agitar clandestinamente un enfrentamiento entre un PKI desarmado y el ejército indonesio bien armado. Hasta que el 30 de septiembre de 1965 se desató la represión contra el Partido Comunista de Indonesia (PKI). Miembros de las fuerzas armadas secuestraron a oficiales de alto rango y después declararon que habían salvado a Indonesia de un golpe contrarrevolucionario, se produjo un caos y el general Suharto tomó el control del país

ilegalmente y culpó a los comunistas. Fue la génesis del holocausto: “las potencias occidentales reconocieron de inmediato a Suharto como líder de facto y le ayudaron a difundir esa propaganda”. Las empresas privadas occidentales de comunicación social no difundieron el holocausto que acabó con la vida de 1 millón de seres humanos.

17. REPÚBLICA DOMINICANA

Después de veintitrés años en el exilio, Juan Bosch regresó a Quisqueya cuando Rafael Leónidas Trujillo fue asesinado el 30 de mayo de 1961. Su presencia en la vida política nacional, como el candidato presidencial del Partido Revolucionario Dominicano, fue percibida como un cambio por el pueblo. Su manera de hablar, directa y sencilla, sobre todo al dirigirse a las capas más bajas de la población rural y urbana, le proporcionó una gran simpatía popular. Aunque fue víctima de una campaña sucia por parte de la Iglesia y los sectores conservadores que lo acusaron de ser comunista, en las elecciones del 20 de diciembre de 1962, Bosch obtuvo un triunfo total sobre su principal opositor Viriato Fiallo de la Unión Cívica Nacional. Fueron las primeras elecciones libres después de la muerte del dictador Chapita.

El 27 de febrero de 1963, Bosch y Segundo Armando González Tamayo tomaron posesión como nuevos presidente y vicepresidente de República Dominicana. Bosch hizo inmediatamente una profunda reestructuración del país. El 6 de abril, se promulgó una nueva Constitución que consignó los

derechos laborales y la libertad sindical, y se ocupó de sectores tradicionalmente excluidos como mujeres embarazadas, hijos ilegítimos, personas sin hogar, además de atender a la niñez, la familia, la juventud y los agricultores.

Bosch enfrentó sectores tradicionalmente poderosos. Su actitud contra el latifundio le acarreo la animadversión del sector terrateniente. La Iglesia católica creyó que Bosch estaba tratando de secularizar el país. Los industriales recelaban de los beneficios que la nueva Constitución otorgaba a la clase obrera. Los militares, que antes disfrutaban de la libertad de hacer lo que quisieran, sintieron que Bosch los sometía. Además, el gobierno de Estados Unidos se mostraba escéptico ante el menor indicio de la política de izquierda en el Caribe después de que Fidel Castro se declaró abiertamente comunista.

18. CONGO

Patrice Lumumba es uno de los íconos revolucionarios más importantes del Sur del mundo. Para él, “sin dignidad no hay libertad, sin justicia no hay dignidad, y sin independencia no hay hombres libres”. Lumumba, panafricanista y fundador del partido Movimiento Nacional Congoleño, es el Libertador del Congo del imperio belga. Fue el primer líder democráticamente electo del país. Nació en el territorio de Katako-Kombe en el Sankuru, en el Congo Belga. Su política es pedagogía viva de lucha contra el colonialismo, la explotación y la injusticia:

La luz salvaje del sol resplandecerá de nuevo sobre nosotros, enjugará las lágrimas y nuestras hechicerías. Cuando rompamos estos grilletes, estas pesadas corrientes, se dispersará para siempre el tiempo de la crueldad, de la maldad. Orgulloso, el libre Congo se levantará de la tierra negra.

Entre la década de 1880 y el comienzo de la guerra europea, conocida mediáticamente como Primera Guerra Mundial, Francia, Alemania, Reino Unido, Italia, Portugal, Bélgica y España se repartieron África como una torta. La Conferencia de Berlín (1884-1885) fue la instancia para tal festín. Los desacuerdos entre cada una de las potencias involucradas estuvieron entre los principales factores que originaron la Gran Guerra. Sobre “Estas divisiones”, dice Lumumba en el discurso de la Independencia Nacional en marzo de 1959, han sido trazadas “para dominarnos”, ellas “han jugado un papel importante y todavía están jugando un papel importante en el suicidio de África”. En la Conferencia Panafricana en Leopoldville el 25 de agosto de 1960 explica que:

Los colonialistas no les importa para nada África, sólo su propio bien. Se sienten atraídos por las riquezas de África y sus acciones están guiadas por el deseo de preservar sus intereses en África contra la voluntad del pueblo africano. Para los colonialistas todos los medios son buenos si les ayudan a poseer esas riquezas. Sabemos que África no es ni francesa, ni inglesa, ni estadounidense, ni italiana, ni alemana, ni portuguesa, ni belga, África es africana. Sabemos cuáles son los objetivos de Occidente. Ayer nos dividieron en tribus, clanes y aldeas [porque] quieren crear bloques antagónicos, satélites.

Pero lo que es innegable es que “la unión africana y la solidaridad ya no son sueños”. En ese mismo discurso expone que: “la independencia política no tiene sentido si no va acompañada de un rápido desarrollo económico y social.

La CIA mediante “acción ejecutiva” ordena su captura y asesinato a través del espía Frank Carlucci para favorecer los intereses de las transnacionales estadounidenses. Lumumba es arrestado mientras pasaba por el río Sankuru en Mweka y es enviado al campamento militar de Thysville por orden de Mobutu. En la cárcel le escribe a su esposa: “Lo único que queríamos para nuestro país es el derecho a una vida digna, a la dignidad sin pretensiones, a la independencia sin restricciones. Esto no fue nunca el deseo de los colonialistas belgas y sus aliados occidentales”. Pero “llegará el día en que la historia hablará. Pero no será la historia que se enseña en Bruselas, París, Washington o las Naciones Unidas [...] África escribirá su propia historia, en el norte y el sur, y será una historia de gloria y dignidad”.

19. GUATEMALA

Guatemala es el país más poblado de Centroamérica. Su población posee una identidad formada del legado maya y la huella castellana virreinal. Su nombre proviene del idioma náhuatl: Quauhtlemallan, que quiere decir lugar de muchos árboles. En ella hay ciudades prehispánicas como Tikal, El Mirador y Yaxhá que son reservorios de ancestral espiritualidad cultural. Allí estuvo José Martí en 1877, cuando el presidente era el caudillo Justo Rufino

Barrios (gobernó entre 1873 y 1885) quien se caracterizó por impulsar una reforma agraria que expropió los bienes eclesiásticos en 1873 donde salieron favorecidos los campesinos indígenas; suprimió el censo enfiteúutico en 1877, el cual otorgaba derechos perpetuos de arrendamiento, y vendió y distribuyó los terrenos ociosos que, entre 1871 y 1883, alcanzaron 387 775 hectáreas. Esta política se amparó en el lema “Paz, educación y prosperidad material”. En este país productor de frutas, en particular cambures y plátanos, la United Fruit Company (UFCO) orquestó en 1953 un golpe de Estado contra el gobierno de Jacobo Árbenz.

SÍFILIS Y BLENORRAGIA

La infección intencional de sífilis y blenorragia a más de 1 500 personas en Guatemala entre 1946 y 1948 por parte del Servicio de Salud Pública de Estados Unidos en la persona del oficial Dr. John Cutler, quien hizo investigaciones con seres inferiores, es decir, latinoamericanos, inyectándoles bacterias a pacientes de hospitales psiquiátricos y a prostitutas que visitaban a prisioneros en distintas cárceles. La investigación fue financiada con una beca de los Institutos Nacionales de Salud a la Oficina Sanitaria Panamericana, hoy conocida como la Organización Panamericana de Salud.

LA PRIMAVERA GUATEMALTECA

El 1 de julio de 1944, en medio de un clima de descontentos, el presidente Jorge Ubico renuncia a su cargo y deja a un triunvirato militar conformado por

los generales Eduardo Villagrán Ariza, Buenaventura Pineda y Federico Ponce Vaides, con la finalidad de que este convoque a elecciones. Un movimiento cívico-militar sabía que en la Asamblea Nacional nombrarían a Ponce Vaides, por lo que llegaron al recinto legislativo unos soldados al mando del coronel Alfredo Castañeda y unos cadetes al mando del capitán Jacobo Árbenz con la finalidad de que nombraran al profesor universitario Federico Ponce como presidente. Pero ya los diputados, por presión de los militares, habían nombrado en sesión cerrada a Ponce Vaides como presidente el 4 de julio de 1944. A los pocos días de haber llegado al poder, Ponce obligó a los indígenas que vivían en la capital del país a desfilar con garrotes para intimidar a la población mestiza. Jacobo Árbenz pidió su baja inmediata como militar y se dedicó junto a su amigo Jorge Toriello Garrido a conspirar contra el gobierno de Ponce. El 20 de octubre de 1944 se une al grupo de militares, estudiantes y trabajadores que derroca al gobierno de facto. Este hecho, conocido como la revolución de Guatemala de 1944 dio lugar a las primeras elecciones libres en ese país, e inauguró un período de diez años de modernización del Estado en beneficio de las mayorías indígenas campesinas.

LOS HERMANOS JOHN FOSTER Y ALLEN DULLES

El secretario de Estado norteamericano John Foster Dulles era un enemigo declarado del comunismo y un fuerte macarthista. Su firma de abogados Sullivan and Cromwell ya había representado los intereses de la UFCO. Allen Dulles era el director de la CIA y,

además, miembro del consejo directivo de la UFCO. El hermano del subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, John Moors Cabot, había sido presidente de la “frutera”. Ed Whitman, quien era el principal lobista de la UFCO ante el gobierno, estaba casado con Ann C. Whitman, secretaria personal del presidente Eisenhower. Sobre estos hermanos, reseña Manuel E. Yepe:

Quien quiera saber por qué la política internacional de Estados Unidos es tan repudiada por casi todo el mundo no necesita más que ir al libro *The Brothers (Los hermanos)*, del periodista y escritor Stephen Kinzer, una dolorosa crónica sobre terrorismo de Estado, arrogancia imperialista, genocidio, eliminación de gobiernos inconvenientes a Estados Unidos, e implacable priorización de los intereses corporativos de Wall Street. Todo ello encarnado en la historia de los hermanos John Foster Dulles y Allen Dulles, quienes fueron los criminales más poderosos del mundo en la época de la Guerra Fría y jamás fueron llamados a responder ante la justicia por sus desmanes.

ÁRBENZ GANA LAS ELECCIONES

Entre el 10 y 12 de noviembre de 1950 se efectuaron las elecciones presidenciales de Guatemala. La participación electoral fue del 71,62 %. Jacobo Árbenz ganó con 65,44 % de los votos. “El soldado del pueblo”, como lo llaman, tomó posesión el 15 de marzo de 1951. En su discurso inaugural habló rodrigueanamente. Como toda revolución política, pide una revolución económica. Árbenz enfatizó en la necesidad de hacer de Guatemala un país económicamente independiente, aunque esto significara eliminar el latifundio. Esto no le gustó a Estados

Unidos ya que la mayoría de las tierras estaban en manos de la UFCO de los hermanos Dulles, razón por la cual declararon que Guatemala significaba una amenaza inusual y extraordinaria.

El nuevo Código de Trabajo de Guatemala ya no permitía utilizar las fuerzas militares guatemaltecas contra el pueblo. Árbenz aplica el Decreto 900 y le expropia a la empresa gringa el 40 % de sus terrenos.

PLANIFICACIÓN DEL GOLPE DE ESTADO

El gobierno estadounidense de Dwight Eisenhower consideró un atropello que el gobierno de Guatemala examinara y analizara los libros de contabilidad de la UFCO, y así se lo hizo saber al presidente Jacobo Árbenz a través del embajador John Peurifoy. Árbenz, apegado a la ley, pagaría como indemnización el valor que la propia empresa había atribuido a sus tierras, pero John Foster Dulles exigió veinticinco veces más, especulación parecida a la que aplicaron las transnacionales al gobierno venezolano de Cipriano Castro en los años 1902 y 1903.

Estados Unidos ideó todo un proceso sistemático de desarrollo e implementación de planes para dar el golpe de Estado con el que determina dos objetivos geopolíticos a largo plazo: derrocar a Árbenz y hacer de Guatemala un país dependiente de ellos. Para lograrlos, determina algunos objetivos específicos: analizar los factores internos causados por la reforma agraria; crear opciones estratégicas que traten esas cuestiones, priorizándolas, es decir, diseñar

una campaña de difamación contra Árbenz, vincular a Guatemala con el comunismo; apoyarse de la Iglesia; entrenar paramilitares; contar con países vecinos títeres del imperio; y monitorear los resultados de las etapas del proceso de planificación estratégica.

OPERACIÓN PBSUCCESS

En agosto de 1953, J. C. King, jefe de la CIA para el hemisferio occidental, informó al presidente estadounidense sobre el plan Operación PBSuccess que contaba con un presupuesto inicial de 3 millones de dólares. Esta operación consistía en desplegar una enorme operación de propaganda anticomunista en la que también se llevaría a cabo una invasión armada de Guatemala. El proyecto contaba con el apoyo activo de los dictadores caribeños: Anastasio Somoza de Nicaragua, Marcos Pérez Jiménez de Venezuela y Rafael Leónidas Trujillo de la República Dominicana.

PLAN DE TEGUCIGALPA

La decisión de quién de los opositores sería el Guaidó de turno tomó más tiempo que el operativo final, debido a que la oposición anticomunista estaba fuertemente dividida. Finalmente fue escogido el coronel Carlos Castillo Armas, un decidido rival militar del presidente Árbenz. El proyecto requirió la creación de un organismo partidario para que la acción militar tuviese una dimensión política. Así fue como, bajo la supervisión de los Estados Unidos, se creó el Movimiento de Liberación Nacional, que salió a la luz pública el 23 de diciembre de 1953 presentando el “Plan de Tegucigalpa” como plataforma política.

FALSOS POSITIVOS: OPERACIÓN WASHTUB

Estados Unidos fija su cuartel operativo en Florida. El 19 de febrero de 1954, la CIA comenzó la Operación Washtub, acción encubierta por la CIA para plantar armas soviéticas supuestamente capturadas en Nicaragua y demostrar de esta manera supuestos lazos de Guatemala con Moscú. Estas armas serían “descubiertas” por pescadores tarifados por Somoza. El 7 de mayo de 1954, el dictador nicaragüense afirmó a reporteros que un submarino soviético había sido fotografiado en sus costas.

GUERRA INTERNACIONALISTA

Entre 1 y el 28 de marzo de 1954 la Organización de los Estados Americanos (OEA) lleva a cabo en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, en Caracas, la X Conferencia Interamericana en la que se emite la “Declaración de Caracas” donde se registra como enemigo al “movimiento comunista internacional” y se le considera como una amenaza a la soberanía y un peligro para la paz:

La dominación o el control de las instituciones políticas de cualquier Estado del continente americano por el movimiento comunista internacional, que extienda a este hemisferio el sistema político de un poder extracontinental, constituiría una amenaza a la soberanía e independencia política de los Estados americanos, poniendo en peligro la paz del continente, y exigiría la realización de una reunión de consulta para considerar la adopción de una acción apropiada de acuerdo con los tratados existentes.

Esta tesis fue la que redactó y propuso el secretario de Estado de Estados Unidos John Foster Dulles; Argentina y México se abstuvieron de votar y Guatemala fue el único voto en contra, considerando que la declaración en realidad abría la posibilidad de intervención de Estados Unidos en los asuntos internos de otros países. El Ministro de Relaciones Exteriores de Marcos Pérez Jiménez era Aureliano Otañez.

POCA MOVILIZACIÓN DEL PUEBLO

En junio de 1954, Castillo Armas entró desde Honduras al municipio mayoritariamente opositor de Esquipulas junto con el llamado Ejército de Liberación, manteniéndose refugiado varios días en la localidad, y fue desde allí donde buscó aliarse con otros municipios. Se vivía en Guatemala un clima de confrontación irremediable. En el campo, las invasiones de tierra por paramilitares sucedían una tras otra, en tanto que el apoyo a Árbenz iba siendo cada vez menor. Los sermones y advertencias de la Iglesia arreciaban y aparecieron una serie de rótulos en las principales ciudades del oriente guatemalteco que decían: “El día de la liberación: los que apoyen a Castillo Armas vivirán, los que apoyen a Árbenz morirán”.

GLORIOSA VICTORIA

Con este nombre se conoce un célebre cuadro pintado por el muralista mexicano Diego Rivera en 1954 con la ayuda de su asistente guatemalteca, la muralista Rina Lazo, en el cual se palpa el golpe de Estado al pueblo guatemalteco y a su presidente Jacobo Árbenz.

En el centro del cuadro destaca John Foster Dulles, hermano mayor de Allen Dulles. Allí aparece estrechándole una mano al títere militar de turno, el coronel Carlos Castillo Armas, pintado en posición de súbdito, y con la otra sostiene una bomba con la cara sonriente del presidente Dwight Eisenhower. Detrás de estos están John Peurifoy, embajador estadounidense, y Allen Dulles con un fajo de dinero en su bolso, regalándolo a los comandantes militares por hacer el trabajo de vender la patria. Atrás, a la izquierda, un grupo de indígenas esclavos cargan los barcos de la United Fruit Company con sacos de plátanos y cambures. Justo detrás de los comandantes guatemaltecos lacayos aparece el arzobispo Mariano Rossell y Arellano oficiando una misa sobre los cuerpos masacrados del pueblo trabajador. En la parte superior derecha hay una cárcel llena de presos políticos que agitan una bandera patria. Más abajo está Rina Lazo vestida de rojo con una ametralladora en las manos comandando la resistencia.

El cuadro adquiere un valor imponderable por varias razones. La primera, porque fue pintado en homenaje a su esposa, la artista mexicana Frida Kahlo. El matrimonio Rivera Kahlo, desde que triunfó la revolución de 1944 en Guatemala, tenía sobre la puerta de la Casa Azul del barrio de Coyoacán de la capital de México las banderas de México y Guatemala como tributo de unión y solidaridad de ambos pueblos. La segunda, por honrar una solicitud que le hizo el escritor guatemalteco Miguel Ángel Asturias. La tercera, porque le fue encargado, igualmente, por un grupo de pintores

mexicanos que deseaban apoyar al pueblo hermano. La cuarta razón, porque Rivera no cobró nada por hacerlo, de hecho, la idea era exhibirlo en una exposición de arte mexicano en Varsovia. Al no concretar esto, unos estudiantes polacos le piden exponerla en una muestra de arte que vio luz al año siguiente. Unos obreros soviéticos, que ya conocían las luchas centroamericanas gracias al filme inconcluso *¡Viva México!* (1932) del cineasta Sergei Eisenstein, al estremecerse ante el lienzo, le pidieron a Rivera que le donase el cuadro. Diego Rivera accedió y la obra, prohibida por Estados Unidos, permaneció escondida en el museo Pushkin de Moscú hasta el año 2007. La quinta razón, porque Rivera legó a la humanidad una lección pedagógica para que siempre se sepa de lo que es capaz de hacer el imperialismo estadounidense para saciar su “sed insaciable de riqueza”. Con el nombre del mural, el genio de Guanajuato, quiso parafrasear sarcásticamente las palabras del secretario de Estado estadounidense, John Foster Dulles, por el éxito del golpe de Estado: “esta fue una gloriosa victoria”.

Jacobo Árbenz, nació en Quetzaltenango el 14 de septiembre de 1913. Se hizo militar en su adolescencia. Después del golpe de Estado vivió exiliado soportando estoicamente una cruel campaña de desprestigio orquestada por la CIA, al punto de divorciarse y separarse de sus hijos. La intensidad de esa arma inmoral fue tan aniquiladora que su hija Arabella se suicidó en Colombia en 1965. Árbenz muere en México el 17 de enero de 1971.

20. VENEZUELA

¿Por qué Venezuela? Porque la Faja Petrolífera del Orinoco almacena la mayor cantidad de petróleo del mundo, porque en su subsuelo hay gas, porque en el arco minero hay oro, aluminio, cobre, níquel, hierro, plata, plomo, zinc, mercurio, calcio, magnesio y manganeso. Además, Venezuela es el quinto productor del mundo de torio (Th), elemento químico radiactivo definido como un “combustible nuclear limpio” llamado así en honor de Thor, el dios nórdico del relámpago y la tormenta.

¿Por qué Estados Unidos anda detrás del torio venezolano? Porque sirve como combustible nuclear, de catalizador en química orgánica y de agente de aleación en estructuras metálicas, con él se fabrican electrodos especiales para soldadura, filamentos de lámparas eléctricas y lentes de alta calidad para instrumentos de precisión ya que el óxido de torio añadido al vidrio mejora sus propiedades difractivas.

VI. ESTUDIE, CUESTIONE, SEA CRÍTICO

1) Si usted desconoce qué país desea hacerse de la Faja Petrolífera del Orinoco y del Arco Minero de Venezuela; o

2) Qué país orquestó el Plan Colombia para desestabilizar la revolución bolivariana y que ha dejado víctimas, desplazamiento y desapariciones forzosas, además de provocar el problema de los falsos positivos e incitar la guerra y el odio; o

3) Si usted no sabe qué es el Estado islámico o ISIS, por sus siglas en inglés: Islamic State of Iraq and Syria o quién lo creó; o

4) Si usted no se pregunta, ¿qué será de la vida de los estudiantes manitas blancas que protestaron en Ucrania entre 2004 y 2005?; o

5) Si usted no sabe quién desmembró a Yugoslavia en la guerra de los Balcanes en 1999; o

6) Si usted desconoce quién ha ordenado dar más de 160 golpes de Estado en Bolivia; o

7) Si usted desconoce quién invadió a Panamá en aquellos días previos a la Navidad de 1989; o

8) Si usted ignora quién estaba detrás del líder polaco del Sindicato Solidaridad Lech Wałęsa entre 1987 y 1990. De hecho, el 21 de noviembre de 2011, el expresidente de Polonia, develó una estatua del expresidente de Estados Unidos, de Ronald Reagan en Varsovia, en honor al exmandatario estadounidense por haber inspirado la caída del comunismo en Polonia; o si usted desconoce

9) Quién causó los accidentes aéreos en 1981 en los que viajaban el presidente panameño Omar Torrijos y el presidente ecuatoriano Jaime Roldós Aguilera, como bien lo explica John Perkins en su libro *Confesiones de un gánster económico* en el que señala que:

Los gánsteres económicos (Economic Hit Men, EHM) son profesionales generosamente pagados que estafan billones de dólares a países de todo el mundo. Canalizan el dinero del Banco Mundial, de la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID) y de otras organizaciones internacionales de “ayuda” hacia las arcas de las grandes corporaciones y los bolsillos del puñado de familias ricas que controlan los recursos naturales del planeta. Entre sus instrumentos figuran los dictámenes financieros fraudulentos, las elecciones amañadas, los sobornos, las extorsiones, las trampas sexuales y el asesinato. Ese juego es tan antiguo como los imperios, pero adquiere nuevas y terroríficas dimensiones en nuestra era de la globalización. Yo lo sé bien, porque yo he sido un gánster económico.

[...] cuando nosotros fracasamos interviene otra especie mucho más siniestra, los chacales (Agentes de la CIA). Cuando ellos actúan, los jefes de Estado [...] mueren en “accidentes” [Jaime Roldós Aguilera y Omar Torrijos].

Y, si los chacales fracasan, como en Afganistán o Iraq, entonces, el imperio “envía a la juventud estadounidense a matar y morir”; o si usted desconoce

10) Quién envió armas, asesores y Boinas Verdes a Guatemala, para implementar una campaña contrainsurgente en 1966 en la que se especificaba que “para eliminar a unos pocos cientos de guerrilleros habrá que matar quizás a 10 mil campesinos guatemaltecos”; o si usted desconoce

11) Quién le aplicó un bloqueo comercial, económico y financiero a Cuba desde octubre de 1960, que tuvo en el economista agrícola y diplomático estadounidense Lester DeWitt Mallory, subsecretario de Estado adjunto para Asuntos del Hemisferio occidental, una de las mentes terroristas más agudas al escribir un memorando interno el 6 de abril de 1960 en el que explica:

La mayoría de los cubanos apoyan a Castro [...]. No existe una oposición política efectiva [...]. La única manera posible de hacer que el gobierno pierda apoyo interno es provocando decepción y desaliento a través de la insatisfacción y las dificultades económicas [...]. Se deben utilizar inmediatamente todos los medios posibles para debilitar la vida económica [...] negando a Cuba fondos e insumos para reducir los salarios nominales y reales con el objetivo de provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno.²⁷

O si usted desconoce

12) Quién abrió en Panamá en 1946 la Escuela de las Américas para la “formación” antibolivariana de militares que fueron “deformados” para servirles a los títeres proyanquis de las dictaduras militares en Brasil, Argentina, Uruguay, Chile y países centroamericanos y caribeños; o si usted desconoce

13) Quién lanzó una bomba atómica sobre Hiroshima el lunes 6 de agosto de 1945 y otra, tres días después sobre Nagasaki; o

27. El memo fue desclasificado en 1991. Department of State, *Foreign Relations of the United States, 1958-1960*, vol. 6 (1991): 885. <https://www.foreignpolicyjournal.com/2010/11/03/the-united-states-annual-self-imposed-humiliation/>.

14) Quién ordenó la ocupación militar de la Guyana Holandesa en 1941 para proteger el aluminio de las minas en Surinam; o

15) Si usted ignora quién asesinó al revolucionario nicaragüense Augusto Calderón Sandino en 1934 quien trazó el Plan de Realización del Supremo Sueño de Bolívar; o

16) Si usted desconoce quién ocupó Haití para “restaurar el orden” entre 1915 y 1934; o

17) Quién bombardeó la ciudad portuaria de Veracruz en 1914; o

18) Si usted ignora que California, Nevada, Utah, Nuevo México, Arizona, Texas, gran parte de Colorado y Kansas eran de México hasta 1848 y que Simón Rodríguez, el 26 de noviembre de 1847, escribió: “Los angloamericanos se han tragado a México como un pastelito”²⁸; o si usted ignora

19) Quién destruyó los asentamientos argentinos en las Islas Malvinas apresando a la mayoría de los habitantes de Puerto Soledad en 1831; o si usted desconoce

20) Quién planificó asesinar al presidente Simón Bolívar en 1828 para desmembrar nuestra República de Colombia; entonces, usted no está estudiando bien, usted está perdiendo el tiempo viendo videítos en las redes sociales en su celular.

28. Rodríguez, “Cartas a distintos corresponsales” [Escrita para Anselmo Pineda en Túquerres, el 26 de noviembre de 1847], *Obras completas*, 706.

VII. ¿POR QUÉ USTED APLAZÓ EL EXAMEN?

En toda batalla, guerra o agresión lo más importante es saber a quién te estás enfrentando, quién es el enemigo, quién te agrada, aunque este, esté camuflajeado. La historia reciente tiene ejemplos contundentes. ¿Qué debemos saber? Debemos saber que:

1) El 18 de noviembre de 2024, la Cámara de Representantes del Congreso de Estados Unidos aprobó la ley Bolívar, acrónimo de *Banning Operations and Leases with the Illegitimate Venezuelan Authoritarian Regime* presentada por el congresista republicano por Florida Michael Waltz. El objetivo de esta ley es poner fin a los contratos gubernamentales con empresas que trabajan con el gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela y “prohibir al director de una agencia ejecutiva firmar un contrato para la adquisición de bienes o servicios con cualquier persona que tenga operaciones comerciales con el régimen de Maduro”.

2) El general del pueblo iraní Qasim Soleimani fue asesinado en el aeropuerto de Bagdad por Estados Unidos el 3 de enero de 2020.

3) En enero de 2020, John Bolton, asesor de seguridad nacional de Estados Unidos, confesó: “congelamos todos los bienes de la empresa estatal Pdvsu en territorio estadounidense (Citgo), bloqueamos 7 mil millones de dólares estadounidenses en

activos más 11 mil millones en ingresos estimados por exportaciones durante el próximo año”.²⁹

4) El 9 de diciembre de 2019, la agencia de noticias rusa Sputnik publicó unas declaraciones del senador estadounidense por el estado de Virginia del Partido Republicano, Richard Black, en las que dice: “A través de sistema bancario internacional, hicimos que la moneda venezolana careciera de valor.”³⁰

5) El 20 de junio 2019, *Resumen Latinoamericano* publicó las declaraciones de Elliott Abrams ante el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos: “¿Imagínense, señores representantes, por un segundo que nosotros dejáramos gobernar a los chavistas sin ponerles trabas, sin hacerles la guerra, permitiéndoles hacer sus proyectos sociales sin tomar en cuenta nuestras empresas y socios, siendo que los valores nuestros han sido los suyos por casi dos siglos?”³¹. Luego formuló dos preguntas:

¿Ustedes pueden imaginarse lo que representa construir 3 millones de viviendas sin la participación de la empresa privada? ¿Cuál sería el destino de nuestro modelo si no

29. Pasqualina Curcio, “Impacto económico de la guerra en Venezuela”, Últimas Noticias, 8 noviembre de 2021. <https://ultimasnoticias.com.ve/opinion/impacto-economico-de-la-guerra-en-venezuela/>.

30. Observatorio Venezolano Antibloqueo, “Congresistas de EE. UU. instan a levantar MCU contra Venezuela”, OVA, 17 de mayo de 2022, <https://observatorio.gob.ve/congresistas-estadounidenses-istan-a-levantar-medidas-coercitivas-contra-venezuela/>.

31. Resumen Latinoamericano, “Venezuela. Declaraciones de Elliott Abrams ante la Cámara de Representantes de EE. UU.: ‘Atacar al chavismo es una guerra de sobrevivencia’”, Resumen Latinoamericano, <https://www.resumenlatinoamericano.org/2019/06/20/venezuela-declaraciones-de-elliott-abrams-ante-la-camara-de-representantes-de-eeuu-atacar-al-chavismo-es-para-nosotros-una-guerra-de-sobrevivencia/>.

intervenimos allí en los proyectos de salud o educación, en la formación de sus militares y en la adquisición de los elementos para su defensa?³²

6) El 12 de octubre de 2018, William Brownfield, exembajador de Estados Unidos en Venezuela y Colombia confesó:

Si vamos a sancionar a Pdvsa, ello tendrá un impacto en el pueblo entero, en el ciudadano común y corriente. El contra argumento es que el pueblo sufre tanto por la falta de alimentación, seguridad, medicinas, salud pública, que en este momento quizás la mayor resolución sería acelerar el colapso, aunque ello produzca un periodo de sufrimiento de meses o quizás años.

7) El 25 de febrero de 2016, el almirante Kurt W. Tidd, jefe del Comando Sur, dijo en un documento titulado *Venezuela Freedom-2 Operation*, que:

[...] es de especial interés en las actuales circunstancias posicionar la matriz de que Venezuela entra en una etapa de crisis humanitaria por falta de alimentos, agua y medicamentos. Hay que continuar con el manejo del escenario donde Venezuela está *cerca del colapso y de implosionar*, demandando de la comunidad internacional una intervención humanitaria para mantener la paz y salvar vidas.³³

En este documento, el almirante pide que “doctrinariamente hay que responsabilizar al Estado y su

32. Resumen Latinoamericano, “Venezuela...”

33. Kurt W. Tidd [Almirante], Comandante del U.S. Southern Command (SouthCom) de Estados Unidos. *Venezuela Freedom-2 Operation*. Elaborado con la cooperación de la Organización de Estados Americanos (OEA), 25 de febrero de 2016.

política contralora como causal del estancamiento económico, la inflación y la escasez”³⁴ e insiste que

[...] nuestra tarea es intensificar el derrocamiento del chavismo y la expulsión de su representante, socavar el apoyo popular, alentar la insatisfacción popular aumentando el proceso de desestabilización y el desabastecimiento, incrementar la inestabilidad interna a niveles críticos intensificando la descapitalización del país, la fuga de capital extranjero y el deterioro de la moneda nacional, mediante la aplicación de nuevas medidas inflacionarias que incrementen ese deterioro.³⁵

Debemos “obstruir todas las importaciones y al mismo tiempo desmotivar a los posibles inversores foráneos”.³⁶

8) En febrero de 2015, el presidente de los Estados Unidos Barak Obama, explicó cómo es el *modus operandi* del imperio: “Tenemos el Ejército más fuerte del mundo y en ocasiones tenemos que torcer el brazo a los países si no quieren hacer lo que queremos a través de métodos económicos, diplomáticos y a veces militares”.³⁷

9) Si el Estatuto de Roma, adoptado en 1998 en una conferencia diplomática en la capital de Italia, es un tratado que define los crímenes internacionales y establece la creación de la Corte Penal Internacional (CPI). Si la CPI es un tribunal permanente

34. Tidd, *Venezuela Freedom-2 Operation*.

35. Tidd, *Venezuela Freedom-2 Operation*.

36. Tidd, *Venezuela Freedom-2 Operation*.

37. CubaDebate, “Washington en ocasiones debe torcer el brazo para lograr sus objetivos, asegura Obama”, CubaDebate, 11 de febrero de 2015, <http://www.cubadebate.cu/noticias/2015/02/11/washington-en-ocasiones-debe-torcer-el-brazo-para-lograr-sus-objetivos-asegura-obama-video/>.

que juzga a las personas acusadas de cometer crímenes de genocidio, lesa humanidad, guerra y agresión. Si algunos de los crímenes que castiga el Estatuto de Roma son el genocidio, entendiéndolo como el acto de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso; los crímenes de lesa humanidad, entendiéndolos como los ataques generalizados o sistemáticos contra una población civil y los crímenes geopolíticos, reconociendo entre estos las medidas coercitivas unilaterales y las manipulaciones monetarias que inducen hiperinflación ¿Por qué Estados Unidos viola el Estatuto de Roma?³⁸

10. Los geopolitólogos Robert Keohane y Joseph Nye publicaron el libro *Poder e interdependencia* (1989) en el que desarrollan los conceptos de interdependencia asimétrica y compleja como parte de la teoría del neoliberalismo de las relaciones internacionales³⁹. Nye en 2004 publica *El poder blando: los medios para el éxito en la política mundial*. Para Nye el *soft power* es más efectivo que el poder duro (invasión militar y guerra económica) ya que aquél se ejerce a través de la contracultura y la ideología dominante y ataca la psique: el poder es la habilidad para influenciar el comportamiento de otros y obtener los resultados que se desean.

38. Pasqualina Curcio, “Si vamos a sancionar a Pdvsa, ello tendrá un impacto en el ciudadano común y corriente”, La IguanaTV, 18 de febrero de 2019, <https://www.laiguana.tv/articulos/435622-acelerar-el-colapso-pasqualina-curcio/>.

39. Robert Keohane y Joseph Nye, *Power and Interdependence* (Boston: Harper Collins Publishers, 1989).

La tendencia del *soft power* es “trabajar indirectamente formando el entorno para la política, y algunas veces toma años producir los resultados esperados”. Nye habla de tres categorías de análisis: cultura, valores y políticas. En su libro *The future of Power* (2011), reitera que, dado que el poder blando es descriptivo más que normativo, puede ser manejado para propósitos infames. Este profesor de la Universidad de Harvard afirma que “La seducción siempre es más efectiva que la coacción, y valores como la democracia, derechos humanos y oportunidades individuales son profundamente seductoras”.

11) Para Leo Strauss (1899-1973), la paz es una situación negativa y la guerra constituye lo positivo. Al referirse al destino del coloso del norte escribe: “Estados Unidos es la nación elegida por Dios. Nunca los Estados Unidos deben comprometerse con una paz americana sino permanecer en una guerra permanente”.⁴⁰

12) Para Allan David Bloom (1930-1992): “Estados Unidos constituye el centro de dominación y necesita del mantenimiento permanente de la violencia”.⁴¹

13. Alexandre Kojève (1902-1968) asegura que los componentes teleológicos, el deber ser de Estados Unidos, lo constituyen el nacionalismo y el mesianismo. La verdadera civilización, que para Kojève se encuentra representada por Estados Unidos, sólo será posible si mantiene un régimen de terror que es inevitable.

40. Luis Antonio Bigott, *Otra vez y ahora sí Bolívar contra Monroe* (Caracas: Editorial Trinchera, 2010).

41. Bigott, *Otra vez...*

14) En 1912, el presidente estadounidense William Howard Taft profetizó para Estados Unidos la anexión de todo el continente:

No está lejano el día en que tres banderas de Estados Unidos en puntos equidistantes delimiten nuestro territorio: una en el Polo Norte, otra en el canal de Panamá y la tercera en el Polo Sur. Todo el hemisferio será nuestro, de hecho, como en virtud de nuestra superioridad racial, ya es nuestro moralmente.⁴²

15) El escritor estadounidense Mark Twain (1835-1910), autor de clásicos de la literatura como *Las aventuras de Tom Sawyer* (1876); *El príncipe y el mendigo* (1881); y *Las aventuras de Huckleberry Finn* (1884), propuso en 1901 que “la nueva bandera de Estados Unidos debería ser con las rayas blancas pintadas de negro y las estrellas sustituidas por un cráneo y dos huesos cruzados”.⁴³

16) El periodista estadounidense John L. O'Sullivan, escribió un artículo en 1845 en el que explica que todos los estadounidenses se creen superiores porque la doctrina del Destino Manifiesto⁴⁴ expresa que Estados Unidos es una nación destinada a expandirse desde el norte al sur y desde las costas del Atlántico hasta el Pacífico. De esta manera, los estadounidenses asumen que la expansión no sólo

42. Maurice Lemoine, “En nombre del ‘destino manifiesto’”, *Edición Cono Sur* 47 (2003), 20-21, en *Le Monde Diplomatique*, <https://web.archive.org/web/20190110234937/https://www.insumisos.com/diplo/NODE/3690.HTM>.

43. Mark Twain, “To the Person Sitting un Darkness”, *North American Review* 172, (1 de febrero de 1901).

44. John L. O'Sullivan, “Manifest Destiny”, *Democratic Review de Nueva York*, julio-agosto (1845).

es buena sino también lógica, es decir, manifiesta y certera, o sea, tiene un destino.

El 27 de diciembre de 1845, John L. O'Sullivan, refiriéndose a la disputa con Gran Bretaña por Oregon, sostuvo que: “esta demanda está basada en el derecho de nuestro destino manifiesto a poseer todo el continente que nos ha dado la Providencia para desarrollar nuestro gran cometido de libertad y autogobierno”⁴⁵. El Destino Manifiesto se sintetiza en tres pilares: 1) La virtud de las instituciones y los ciudadanos de Estados Unidos; 2) La misión para extender estas instituciones, rehaciendo el mundo a imagen de Estados Unidos; y 3) La decisión de Dios de encomendar a Estados Unidos la consecución de esa misión.

17) En 1804, John Quincy Adams (1758-1831), quien será el 6.º presidente de Estados Unidos (1825-1829), expande la visión de su congénere: “Lo único que esperamos es ser dueños del mundo”.⁴⁶

18) En enero de 1786, cuando Bolívar tenía 2 años y medio, Thomas Jefferson (1743-1826), antes de convertirse en el 3.º presidente de Estados Unidos (1801-1809) y antes de que se redactara la Doctrina Monroe, dijo:

Nuestra Confederación debe ser considerada como el nido desde el cual toda América, así la del Norte como la del Sur, habrá de ser poblada. Mas cuidémonos de creer que interesa a este gran continente expulsar a los españoles. Por el momento aquellos países se encuentran en las

45. John L. O'Sullivan. *New York Morning News*, 27 de diciembre (1845).

46. Luis Suárez Salazar, en *Madre América: un siglo de violencia y dolor (1898-1998)* (La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2006), 502.

mejores manos, y sólo temo que estas resulten demasiado débiles para mantenerlos sujetos hasta que nuestra población haya crecido lo suficiente para írselos arrebatando pedazo a pedazo.⁴⁷

19) El 10 de noviembre de 1775, es fundado en Filadelfia el Cuerpo de Marines de los Estados Unidos.

20) El 9 de noviembre de 1620, el barco inglés *Mayflower* ancló en el Cabo Cod en Massachusetts con un grupo de peregrinos. En aquella embarcación inglesa que atravesó el Atlántico venía un grupo de peregrinos que se había embarcado en el puerto inglés Plymouth.

¿Quiénes formaban este grupo? Puritanos que eran perseguidos en Inglaterra porque criticaban a la Iglesia de su país por no asimilar debidamente la reforma protestante. Pertenecían a las clases acomodadas y entre ellos había mercaderes, comerciantes, hacendados, científicos.

¿Qué querían? Fundar una colonia que siguiera los preceptos de la teología luterana, es decir, que rompiera con el sistema monárquico de la Iglesia Católica.

¿Qué es el puritanismo? Es un sistema que es al mismo tiempo doctrina religiosa y teoría económica, cuyos valores son la creencia de ser el pueblo elegido y en comunicación directa con Dios para realizar su voluntad en la tierra, no sólo mediante la fe como lo promulgara Lutero, sino por obras traducidas en riqueza material que reflejen el beneplácito de Dios hacia su pueblo ya que la marca del elegido sólo es posible alcanzarla mediante la aventura económica

47. Thomas Jefferson, "Carta enviada desde París a Archibald Stuart" [25 de enero de 1786], <https://www.nodulo.org/ec/2013/n131p03.htm>.

individual porque esta es sinónimo de salvación, en este sentido la frase bíblica “por sus frutos los conoceréis”, sustenta este sistema.

¿Cómo es la propiedad para los puritanos? La propiedad está vinculada a la libertad y descansa en las dos posesiones que generan riqueza: la tierra y la esclavitud.

VIII. ¿QUÉ HACER PARA APROBAR EL EXAMEN?

A los enemigos hay que conocerlos, y más si estos son enemigos de la humanidad. En este sentido,

Aunque

1) Simón Bolívar visitó Estados Unidos en 1807, donde acentuó su admiración por George Washington, a quien denominó “El Néstor de la Libertad”.

2) Cuando Bolívar ya era reconocido con el título de Libertador, la familia del primer presidente de Estados Unidos le hizo llegar, mediante el gran mariscal francés La Fayette, una hermosa medalla con el retrato grabado de Washington.

3) La primera población en el mundo con el nombre de Bolívar está en Texas y fue fundada en 1815 con el nombre de Port Bolívar.

4) En Estados Unidos estaban contabilizadas para el año 1821, quince localidades que llevaban el nombre del Libertador: dos en Nueva York, una en Alabama, otra en Georgia, igual en Indiana, Louisiana, Maryland, Mississippi, Missouri⁴⁸, Ohio, Pennsylvania, Tennessee, Virginia y dos en Texas, una de ellas, Port Bolívar, en el condado de Galveston, fue fundada en 1815, convirtiéndose en la primera población que usó el nombre del Libertador.

48. Bolívar Missouri es la ciudad más grande con este nombre en la Unión Federal y la que ha tenido mayor contacto con Venezuela, puesto que desde hace más de cinco décadas, el gobierno venezolano le ha otorgado a la referida ciudad, obsequios como dos estatuas de Simón Bolívar, la réplica de la espada del Libertador y la Orden del Libertador.

5) En Estados Unidos hay una familia de militares, los Buckner⁴⁹, que, desde 1823, decidió honrar la memoria de nuestro Libertador colocándole a sus hijos primogénitos el nombre de Simón Bolívar pese a que no existe parentesco alguno con él.

6) El presidente de Estados Unidos, Andrew Jackson, supo de la partida física de Simón Bolívar acaecida el 17 de diciembre de 1830, ordenó 13 cañonazos disparados de diferentes buques de la Armada en honor al Libertador.

7) Estados Unidos ha bautizado a bombarderos y submarinos⁵⁰ con el nombre de Bolívar.

8) El 5 de noviembre de 1945, el presidente Harry S. Truman develó un cuadro de Simón Bolívar pintado por Tito Salas en un solemne acto en la Casa Blanca, dando instrucciones que mientras él estuviera gobernando, la obra permanecería colgada sobre la chimenea del Despacho Oval junto a los retratos de Franklin Delano Roosevelt y George Washington.

También es cierto que

9) En el año 1818, Estados Unidos violó el acuerdo de neutralidad y vendió armas a los realistas

49. Simón Bolívar Buckner Jr, fue el militar norteamericano de más alto rango muerto en combate, durante la guerra euroasiática, conocida mediáticamente como Segunda Guerra Mundial. Le sobrevivió su hijo Simón Bolívar Buckner III, quien también siguió la carrera militar. Al morir en 2013, legó el nombre a su primer hijo Simón Bolívar Buckner IV, quien también lo ha dispuesto para el suyo, el adolescente Simón Bolívar Buckner V.

50. Durante la guerra euroasiática, conocida mediáticamente como Segunda Guerra Mundial, hubo dos bombarderos Consolidated B-24, bautizados en honor al Libertador: el B-24J-1-CO, serial 42-72994; y el B-24-M-CO, serial 44-42151 como Bolívar Jr. De igual modo, la Armada estadounidense lanzó al mar en 1964, el submarino nuclear USS "Simón Bolívar", un submarino balístico clase Benjamín Franklin.

españoles que las transportaban en las goletas Tigre y Libertad. El Ejército Libertador, al agarrarlas *in fraganti*, las confiscó. Entonces el presidente de Estados Unidos, James Monroe, envía a Angostura a su agente diplomático, John Baptist Irvine, quien con el tono característico de la “supremacía” angloamericana exigió que las naves le fueran devueltas. Lea y concienzue lo que Bolívar le respondió categóricamente el 7 de octubre de 1818 desde Angostura:

[...] no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende.⁵¹

LEER Y CONCIENCIAR

10) Lea y concienzue lo que el 25 de mayo de 1820, Bolívar comunica a su secretario general José Tomás Revenga:

Jamás conducta ha sido más infame que la de los norteamericanos con nosotros: ya ven decidida la suerte de las cosas y con protestas y ofertas, quien sabe si falsas, nos quieren lisonjear para intimar a los españoles y hacerles entrar en sus intereses. El secreto del Presidente⁵², es admirable. Es un chisme contra los ingleses

51. Simón Bolívar. “Documento 3334. Carta de Bolívar para el Sr. John Baptist Irvine, fechada en Angostura el 7 de octubre de 1818, le acusa recibo a una comunicación suya y le aclara ciertos conceptos emitidos”. Archivo del Libertador, <https://archivodelibertador.gob.ve/archlib/web/index.php/site/documento?id=12157>.

52. Se refiere al presidente de Estados Unidos James Monroe.

que lo reviste con los velos del misterio para hacernos valer como servicio lo que en efecto fue un buscapié para la España; no ignorando los norteamericanos que con respecto a ellos los intereses de Inglaterra y España están ligados. No nos dejemos alucinar con apariencias vanas; sepamos bien lo que debemos hacer y lo que debemos parecer.⁵³

11) El 5 de agosto de 1823, Simón Bolívar escribe desde Guayaquil, Colombia, a Bernardo José de Monteagudo: “Últimamente nos ha dicho el señor Rivadavia, con un tono de superioridad muy propio de su alto saber, que no debemos confirmar a la Europa de nuestra *ineptitud*⁵⁴, sino, por el contrario, esforzarnos en mostrarle nuestra capacidad en proyectos bien concertados y hábilmente ejecutados”.⁵⁵

El Libertador, preocupado porque él jamás propuso la ciudad de Washington como capital de toda la unión americana, señala: Debe usted saber, con agrado y sorpresa, que el mismo gobierno de Buenos Aires entregó a Mosquera un nuevo proyecto de confederación mandado de Lisboa, para reunir en Washington un congreso de plenipotenciarios, con el designio de mantener una confederación armada contra la Santa Alianza.⁵⁶

12) Ante este proyecto, contrario a los pueblos, arremete:

53. Francisco Pividal, *Bolívar: pensamiento precursor del antiimperialismo*, 2.^a ed. (Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana, 2021), 109.

54. Cursivas del propio Bolívar.

55. Pividal, *Bolívar...*, 38.

56. Pividal, *Bolívar...*, 38.

Yo creo que Portugal no es más que el instrumento de la Inglaterra, la cual no suena en nada, para no hacer temblar con su nombre a los cofrades; convidan a los Estados Unidos por aparentar desprendimiento y animar a los convidados a que asistan al banquete; después que estemos reunidos será la fiesta de los Lapitas, y ahí entrará el león a comerse a los convivios.⁵⁷

13) Lea y conciencia lo que Bolívar escribe a Santander desde Potosí, Bolivia, el 21 de octubre de 1825: “No creo que los americanos deban entrar en el Congreso del istmo: este paso nos costaría pesadumbre con los albinos”.⁵⁸

14) Lea y concienzue lo que dice Bolívar a comienzos de 1826 en relación al Congreso Anfictiónico realizado en nuestro país (Panamá era parte de la República de Colombia, nuestro país): “No podemos permitir que Estados Unidos participen en nuestros asuntos hispanoamericanos. Invitar a Estados Unidos al seno de nuestra organización, donde se debate el destino de nuestros pueblos, es como invitar al gato a la fiesta de los ratones”.⁵⁹

57. Pividal, *Bolívar...*, 38. Según la mitología griega, los lapitas eran los habitantes de un pueblo de Tesalia, famosos por su habilidad en la doma de caballos. En la boda de Pirítoo, rey de los lapitas, el joven monarca invitó a sus hermanastros los centauros, pero estos se emborracharon e intentaron raptar a la novia y a las restantes invitadas, desencadenando el célebre combate entre centauros y lapitas que terminó con la victoria de estos últimos. Más tarde, sin embargo, serían vencidos por Heracles, que había acudido en ayuda del rey dorio Egimio, vecino de los lapitas, a quienes estos amenazaban. Por otra parte, los convivios son comidas o banquetes a la que asisten muchas personas para celebrar algún evento.

58. Pividal, *Bolívar...*, 186.

59. Simón Bolívar, [Carta dirigida a Francisco de Paula Santander], en Carlos E. Lippo, “Hasta cuando vas a permanecer en esa charca putrefacta que es la OEA”, Blog de Carlos E. Lippo, 26 de junio de 2016. <http://celippor.blogspot.com/2016/06/800x600-normal-0-21-false-false-false-26.html?m=1>.

15) Entérese que cuatro años después que el gobierno de Estados Unidos había reconocido a la República de Colombia, los barcos norteamericanos seguían introduciendo contrabando de armas a favor de España. El 13 de junio de 1826, Bolívar le escribe a Francisco de Paula Santander desde Magdalena: “yo recomiendo a usted que haga tener la mayor vigilancia sobre estos americanos que frecuentan las costas: son capaces de vender a Colombia por un real”.⁶⁰

16) Lea y concencie sobre lo que dice Simón Bolívar en 1827: “Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia a plagar la América de miserias, en nombre de la libertad”.⁶¹

17) Lea y concencie lo que escribe Simón Rodríguez en 1828.⁶²

El hombre de la América del Sur es Bolívar. Se empeñan sus enemigos en hacerlo odioso o despreciable, y arrastran la opinión de los que no lo conocen. Si se les permite desacreditar el modelo, no habrá quien quiera imitarlo; y si los Directores de las nuevas Repúblicas no imitan a Bolívar, la causa de la libertad es perdida.⁶³

18) En 1823, el naviero John Bernard Elbers obtuvo del Consejo de Ministros de Bogotá el monopolio

60. Pividal, *Bolívar...*, 130.

61. Bolívar, *Doctrina...*, “Carta al señor coronel Patric Campbell, encargado de Negocios de Su Majestad británica. Guayaquil, Colombia, 5 de agosto de 1829”, 355.

62. Esta defensa se escribió en Bolivia, durante el año 28, y corrió manuscrita, entre personas de confianza.

63. Rodríguez, “El Libertador del Mediodía de América y sus Compañeros de Armas Defendidos por un Amigo de la Causa Social”, *Obras completas*, 132.

de la navegación por el río Magdalena por 21 años. Bolívar, desde Guayaquil, Colombia, donde había fundado la primera Escuela Náutica de Colombia, revocó la concesión. Lea y concienzue lo que escribió Bolívar a Estanislao Vergara, desde Quito, Colombia, el 19 de mayo de 1829 sobre esta decisión: “He obrado y obraré siempre con la mayor dignidad: y más aún con los americanos”.

19) Lea y concienzue la definición que del capitalismo hace en 1842 Simón Rodríguez: enfermedad producida por una “sed insaciable de riqueza”.⁶⁴

20) Sobre los verdaderos culpables, Simón Rodríguez nos dice: “la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América”⁶⁵. Veamos los lienzos *Gloriosa victoria* (1954) de Diego Rivera y el *Guernica* (1937) de Pablo Picasso. Oigamos la *Sinfonía Leningrado* (1941) de Dimitri Shostakovich y *Genocidio* (1970) de Modesta Bor. Veamos las obras de teatro de César Rengifo y Bertolt Brecht. Hagámosle caso a Simón Rodríguez cuando nos invita a abrir la historia⁶⁶, así podremos saber siempre quién es el culpable. Y al saberlo, nos prepararemos más, leeremos, estudiaremos; tendremos la capacidad de producir alimentos, ciencia y dignidad⁶⁷ para ponerle fin a la dependencia y al no desarrollo; forjaremos la conciencia; tendremos argumentos para nuestra

64. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 467.

65. Rodríguez, “Tratado sobre las luces y las virtudes sociales”, *Obras completas*, 367.

66. Rodríguez, “Tratado sobre las luces y las virtudes sociales”, 405.

67. Máxima de Kléber Ramírez Rojas, en Alí Ramón Rojas Olaya, “Kléber Ramírez Rojas y la pedagogía comunera”, *Rebelión*, 23 de febrero de 2013.

defensa; elevaremos la moral; activaremos los poderes creadores del pueblo; satisfaremos las necesidades básicas de las que nos habla Simón Rodríguez: “proporcionar comida al hambriento, ropa al desnudo, posada al peregrino, remedios al enfermo y distraer de sus penas al triste⁶⁸; sabremos cómo vivir en resistencia, en paz y alegría porque como nos dice Bolívar, “renovaremos en el mundo la idea de un pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso”.

68. Rodríguez, “Sociedades Americanas en 1828”, 499.

BIBLIOGRAFÍA

Avagnina, Gianluca. “Los bebés gemelos muertos en un bombardeo de Israel en Gaza mientras su padre registraba sus nacimientos”, BBC News, 14 de agosto de 2024. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0e8gp4p0dpo>.

Bigott, Luis Antonio. *Otra vez y ahora sí Bolívar contra Monroe*. Caracas: Editorial Trinchera, 2010.

Bolívar, Simón. *Doctrina del Libertador*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1976.

Bolívar, Simón. [Carta dirigida a Francisco de Paula Santander], en Carlos E. Lippo, “Hasta cuando vas a permanecer en esa charca putrefacta que es la OEA”, Blog de Carlos E. Lippo, 26 de junio de 2016. http://celippor.blogspot.com/2016/06/800x600-normal-0-21-false-false-false_26.html?m=1.

Bolívar, Simón. “Documento 3334. Carta de Bolívar para el Sr. John Baptist Irvine, fechada en Angostura el 7 de octubre de 1818, le acusa recibo a una comunicación suya y le aclara ciertos conceptos emitidos”. Archivo del Libertador, <https://archivodelibertador.gob.ve/archlib/web/index.php/site/documento?id=1215>.

Cuba Debate. “Washington en ocasiones debe torcer el brazo para lograr sus objetivos, asegura Obama”. CubaDebate, 11 de febrero de 2015. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2015/02/11/washington-en-ocasiones-debe-torcer-el-brazo-para-lograr-sus-objetivos-asegura-obama-video/>.

Curcio, Pasqualina. “Impacto económico de la guerra en Venezuela”, Últimas Noticias, 8 noviembre de 2021. <https://ultimasnoticias.com.ve/opinion/impacto-economico-de-la-guerra-en-venezuela/>.

Curcio, Pasqualina. “Si vamos a sancionar a Pdvsa, ello tendrá un impacto en el ciudadano común y corriente”. La IguanaTV, 18 de febrero de 2019. <https://www.laiguana.tv/articulos/435622-acelerar-el-colapso-pasqualina-curcio/>.

- Department of State. Foreign Relations of the United States, 1958-1960, vol. 6 (1991): 885. <https://www.foreignpolicyjournal.com/2010/11/03/the-united-states-annual-self-imposed-humiliation/>.
- Federal Register. "Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela". *Federal Register* 80, n.º 47, (March 11, 2015). <https://observatorio.gob.ve/wp-content/uploads/2021/07/13692.pdf>.
- Hierro, Lola y Diego Stacey, "El ejército israelí mata a más niños en Gaza en dos semanas que en los últimos 23 años, según las autoridades de la Franja". *El País*, 25 de octubre de 2023. <https://elpais.com/internacional/2023-10-25/el-ejercito-israeli-mata-a-mas-ninos-en-gaza-en-dos-semanas-que-en-los-ultimos-23-anos-segun-las-autoridades-de-la-franja.html>.
- Jefferson, Thomas. "Carta enviada desde París a Archibald Stuart" [25 de enero de 1786]. <https://www.nodulo.org/ec/2013/n131p03.htm>.
- Keohane, Robert y Joseph Nye. *Power and Interdependence*, 2.ª ed. Boston: Harper Collins Publishers, 1989.
- Lemoine, Maurice. "En nombre del 'destino manifiesto'". *Edición Cono Sur* 47 (2010): 21-22. En *Le Monde Diplomatique*. <https://web.archive.org/web/20190110234937/https://www.insumisos.com/diplo/NODE/3690.HTM>.
- Monroe, James. "Carta a Alexander Scott" [14 de mayo de 1812]. *Documentos de Cancillerías Europeas sobre la Independencia Venezolana (II)*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 1965.
- Observatorio Venezolano Antibloqueo (OVA). "Congresistas de EE. UU. instan a levantar MCU contra Venezuela". OVA, 17 de mayo de 2022. <https://observatorio.gob.ve/congresistas-estadounidenses-istan-a-levantar-medidas-coercitivas-contra-venezuela/>.
- O'Sullivan, John L. "Manifest Destiny". *Democratic Review de Nueva York*, julio-agosto (1845).

O'Sullivan, John L. *New York Morning News*, 27 de diciembre (1845).

Pividal, Francisco. *Bolívar: pensamiento precursor del antiimperialismo*, 2.^a ed. Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana, 2021.

Resumen Latinoamericano. "Venezuela. Declaraciones de Elliott Abrams ante la Cámara de Representantes de EE. UU.: 'Atacar al chavismo es una guerra de sobrevivencia'". Resumen Latinoamericano. <https://www.resumenlatinoamericano.org/2019/06/20/venezuela-declaraciones-de-elliott-abrams-ante-la-camara-de-representantes-de-eeuu-atacar-al-chavismo-es-para-nosotros-una-gula-Cerra-de-sobrevivencia/>.

Rodríguez, Simón. *Obras completas*. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Ediciones Rectorado, 2016.

RT. "La pregunta incómoda que Rusia podría hacerle a EEUU en Siria". RT, 29 de agosto de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/248422-pregunta-incomoda-rusia-podria-hacerle-eeuu>.

RT. "Un bombardeo de la coalición de EE.UU. en Raqa mata a 17 niños y mujeres". RT, 16 de agosto de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/247151-bombardeo-coalicion-eeuu-raqa>.

Scott, Alexander. "Carta a James Monroe" [16 de noviembre de 1812]. En Manning, William. *Diplomatic Correspondence of the United States concerning the Independence of the Latin American Nations*, vol. 2. New York: Oxford University Press, 1925, 1163.

Suárez Salazar, Luis. *Madre América: un siglo de violencia y dolor (1898-1998)*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2006.

Tidd, Kurt W. *Venezuela Freedom-2 Operation*. U.S. Southern Command (SouthCom) de Estados Unidos – OEA, 25 de febrero de 2016.

Twain, Mark. "To the Person Sitting un Darkness". *North American Review* 172, (1 de febrero de 1901).

¿Quién es el culpable?
Edición digital
abril de 2025
República Bolivariana de Venezuela

En el año 2017, el profesor Alí Ramón Rojas Olaya ganó el Premio Nacional de Periodismo por el artículo de investigación “¿Quién es el culpable?”, publicado en el semanario político *Cuatro F* y en el periódico *Últimas Noticias*. El jurado reconoció el estilo didáctico y profundo del trabajo, que muestra las huellas del intervencionismo estadounidense en los pueblos soberanos del mundo. Para el FONDO EDITORIAL LEER (Lectura Emancipadora En Revolución) de la Universidad Internacional de las Comunicaciones, el autor ha concebido la disertación *¿Quién es el culpable?*, enmarcada en la historia insurgente y la pedagogía crítica en torno a un *test* de conocimientos geopolíticos sobre la pregunta original de 2017, con la finalidad de concienciar el impacto de las Medidas Coercitivas que Estados Unidos aplica unilateralmente no sólo contra el pueblo venezolano, sino contra los pueblos del mundo que ansían ser independientes.

colección **ARGELIA LAYA**

serie **CUARTEL 4F**

