

NUEVA HISTORIA Y NUEVA COMUNICACIÓN

**Significados
de la comunicación
en la nueva época**

colección

EARLE HERRERA

Reúne y consolida las obras dedicadas a los temas sobre la comunicación popular y alternativa, además de tópicos propios de la guerra multifactorial que intenta contrarrestar la utopía de la liberación nacional. Por lo tanto, aspira descubrir la naturaleza de la guerra asimétrica llevada adelante por el imperialismo estadounidense con la pretensión última de borrar la memoria venezolana y nuestroamericana, popular, bolivariana, chavista.

serie

ALÓ, PRESIDENTE

Representa con contundencia las temáticas comunicacionales que abordan aristas político-ideológicas, histórico-sociales, educativas, pedagógicas y geopolíticas que favorecen el conocimiento de las acciones del poder popular organizado para lograr su liberación en el marco de una guerra asimétrica que intenta eclipsar la memoria y el alcance del proceso bolivariano.

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

DELCY RODRÍGUEZ GÓMEZ

Presidenta Encargada de la República Bolivariana de Venezuela

ANA MARÍA SANJUÁN

Ministra del Poder Popular para la Educación Universitaria

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

TANIA VALENTINA DÍAZ GONZÁLEZ

Rectora de la Universidad Internacional de las Comunicaciones

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ

Rector Internacional

WILMAN ANTONIO VERDÚ CANACHE

Secretario

LUIS MIGUEL DELGADO ARRIA

Vicerrector de Investigación y Creación Intelectual

TIBISAY ALEXANDRA LEÓN RODRÍGUEZ

Vicerrectora Académica

TAMARA VALENTINA DÍAZ GONZÁLEZ

Vicerrectora de Asuntos Internacionales

RAFAEL SIMÓN ROSALES BENÍTEZ

Vicerrector de Tecnología y Plataformas Digitales

PEDRO LUIS PENSO SÁNCHEZ

Director del Centro de Investigación Luis Acuña

FRANCIS JOSEFINA MARVAL GONZÁLEZ

Asesora jurídica:

KARELLY OLIVARES MOROS

Coordinación de Comunicación y Publicaciones VICI

MARCOS PÉREZ

Corrección de textos VICI

FONDO EDITORIAL LEER

COORDINACIÓN EDITORIAL: Alexandra Mulino

EDICIÓN CORRECCIÓN: María Virginia Guevara

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: JRC

IMAGEN DE PORTADA:

Everydays: The First 5000 days [detalle],

Beeple, 2007, NFT

Nueva historia y nueva comunicación

Ángel Custodio Velásquez (Coordinador y compilador)

©De los autores

©LEER, 2026

ISBN: 978-980-8110-22-7

Deposito Legal: M12026000148

Se permite la reproducción de los contenidos, en cualquier formato, mecánico o digital, siempre y cuando se cite su fuente, se respete el contenido del texto, su autoría, y se mantenga esta nota.

FONDO EDITORIAL LEER

LA UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS COMUNICACIONES.

Avenida Principal de Los Cortijos, zona Transversal 3, edificio

Lauicom, piso 1, oficina Rectorado. Caracas (Petare), Miranda 1071

vrinvestigacion@lauicom.edu.ve | +58 416 185 9658

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

NUEVA HISTORIA Y NUEVA COMUNICACIÓN

SIGNIFICADOS DE LA COMUNICACIÓN
EN LA NUEVA ÉPOCA

ÁNGEL CUSTODIO VELÁSQUEZ

COMPILADOR



ÍNDICE

Introducción/ Nueva historia y nueva comunicación	
ÁNGEL CUSTODIO VELÁSQUEZ	9
Comunicación, Guerra Cognitiva y psique humana	
ÁNGEL CUSTODIO VELÁSQUEZ	13
La ciberhistoria de Cambridge Analytica a la toma del	
Congreso 2016-2021	
ROLANDO GRATEROL GUZMÁN	29
La comunicación en tiempos de Revolución Bolivariana	
MIGUEL CAMACARO CANELÓN	45

INTRODUCCIÓN

NUEVA HISTORIA Y NUEVA COMUNICACIÓN

A partir del triunfo del Comandante Hugo Chávez Frías en 1998 y la promulgación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en 1999, consultada, discutida y aprobada por el pueblo venezolano a través de Referendo Consultivo, ese mismo año, se inició un nuevo momento histórico y una nueva Historia en Venezuela cargada de nuevos contenidos, hecha por el pueblo en un nuevo accionar cotidiano, en el cual fue pasando de ser apenas un dato estadístico que tenía sentido cada 5 años cuando le tocaba elegir al verdugo del momento, en el marco de la democracia representativa, bipartidista, rentista, reproductora de las lógicas del capitalismo, a ser sujeto político. Este nuevo accionar está transversalizado por la participación protagónica del pueblo venezolano como sujeto histórico, ejerciendo la democracia directa en la concepción, planificación y ejecución de sus proyectos colectivos para el desarrollo local y el control de sus territorios sociales y en la toma de decisiones sobre problemas trascendentes de la Patria bolivariana.

Paralelamente en el mundo, a partir de los años ochenta del siglo XX, se escenificaba un proceso de convergencias tecnológicas, entre las tecnologías de información-comunicación (TIC), la explotación de nuevos materiales para la obtención de nuevos

conductores más potentes que el cobre; y la biotecnología, dando lugar a la microelectrónica, telemática, la robótica, cibernética, la Big Data, la industria satelital y llevando las comunicaciones a todos los rincones del planeta en tiempo real.

Estas convergencias tecnológicas sirvieron de base al nuevo modelo de acumulación de capital flexible neoliberal, facilitaron la sociedad de la información y el conocimiento, convirtieron la información y el conocimiento en las mercancías vitales de estos tiempos, las cuales tienen que venderse, contribuir a vender otras mercancías para magnificar el consumo, alcanzar la máxima ganancia y potenciar el componente ideológico de ocultamiento de realidad o falsa conciencia para imponer, por la vía de la mentira, la manipulación de la verdad, el dominio del inconsciente colectivo y la confusión, entre otras cosas; una suerte de perpetuidad del capitalismo neoliberal, hoy en declive, como la única forma de vida posible en la tierra.

Las mencionadas convergencias tecnológicas, también facilitaron las redes sociales virtuales, las cuales han tenido una incidencia poderosa en el modelamiento de la subjetividad de los seres humanos con discursos diversos tecnodirigidos a mercados segmentados para desestabilizar y suplantar a Gobiernos nacionalistas, progresistas y revolucionarios no alineados con los dictámenes de las élites de poder mundial. Lo más grave es que también han facilitado la Guerra Cognitiva con miras a controlar el cerebro humano para cambiar la manera de ser de los seres humanos, a los fines de constituir una nueva esclavización moderna.

Por ello, desde la Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM) venimos haciendo un esfuerzo por estudiar e investigar para develar las formas que asume la comunicación en estos tiempos, su incidencia en la sociedad y hacer propuestas dirigidas a enfrentar con éxito este fenómeno, a los fines de preservar los logros alcanzados por el pueblo venezolano con este proceso de cambios.

En este compendio que La Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM) pone en sus manos el día de hoy, contiene tres artículos escritos por autores que cursan los estudios de doctorado del Plan Nacional de Formación Avanzada en Historia que lleva adelante la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEXFM). El primero de ellos, se titula: “Comunicación, Guerra Cognitiva y psique humana”, con autoría de Ángel Custodio Velásquez; el segundo “La ciberhistoria de Cambridge Analytica a la toma del congreso 2016-2021”, con autoría de Rolando Graterol Guzmán; y el tercero “La comunicación en tiempos de Revolución Bolivariana”, con autoría de Miguel Camacaro Canelón. Estos tres artículos aportan elementos nodales para entender la comunicación en tiempos de multipolaridad y pluricentrismo en el marco de un cambio de época en transición, que marcan el declive de la vieja hegemonía fundada en la guerra, el saqueo y la violencia en cualquiera de sus formas; y la emergencia de nuevas relaciones entre países fundadas en el respeto mutuo, la no injerencia en los asuntos internos de los países, el respeto al Derecho Internacional y la carta de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Finalmente, les invitamos a abrir el debate sobre este tema que es de trascendental importancia para humanizar a la humanidad hoy en proceso de des-humanización, salvar el planeta Tierra y lograr un equilibrio integral y duradero con el cosmos.

ÁNGEL CUSTODIO VELÁSQUEZ*

* Investigador del Vicerrectorado de Investigación y Creación Intelectual de LAICOM. Sociólogo egresado de la UCV, con maestría y doctorado en Historia; y doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico por la UBV. Posee estudios en Gerencia Social en Cuba y en Planificación y Gerencia en Venezuela. Desde el año 1998 ha sido profesor universitario en pregrado y posgrado (maestría y doctorado) y en seminarios, en ocho (8) universidades nacionales, incluyendo el Pedagógico, así como docente invitado en dos universidades internacionales. Posee tres libros publicados, dos en colectivo y más de cinco artículos científicos. Más de 30 talleres y 15 ponencias dictadas a nivel nacional e internacional.

COMUNICACIÓN, GUERRA COGNITIVA Y PSIQUE HUMANA

ÁNGEL CUSTODIO VELÁSQUEZ

Con los acuerdos de Yalta en 1945, culmina la II Guerra Mundial y se inaugura un Nuevo Orden Mundial Bipolar. Por un lado, los Estados Unidos lidera a Europa Occidental y América Latina; por otro, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), garantiza su influencia en Europa del Este, producto de un nuevo reparto del mundo ya distribuido en la I Guerra Mundial. Se impuso un nuevo modelo de acumulación de Capital: el Modelo de Sustitución de Importaciones (MSI), fundado en Nuevas tecnologías punta como la automotriz, línea blanca, comunicación y química; pero también se estableció una nueva relación entre los países *centros* y *periféricos* en la cual los primeros piensan y los segundos ejecutan las ideas, teorías y/o modelos de desarrollo de los primeros. De esta manera, se redefinió un nuevo mercado mundial, una nueva forma de especialización en el marco de una División Internacional del Trabajo; surgieron nuevos sectores económicos protagonistas, acomodados, reacomodados, alianzas, centralización y concentración de capital, en una correlación de fuerzas más o menos equilibrada dentro de la bipolaridad.

En este marco, se crearon nuevas organizaciones internacionales: el Banco Mundial (BM), 1944; la Organización de Naciones Unidas (ONU), el 24 octubre de 1945 para garantizar la paz y evitar las guerras; la UNESCO, 16 de noviembre de 1945 para acometer lo relativo a la Ciencia y la Cultura; la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 1948, que cumpliría el papel de rectora del Desarrollo en el Continente y de llevar adelante el Modelo

de Sustitución de Importaciones; nace la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), en 1949; y su contraparte, el Pacto de Varsovia, en mayo de 1955. Ambas organizaciones militares, se confrontarían, mayormente, en el terreno diplomático no así militarmente. Para 1959, nace el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Ante la destrucción de Europa por la guerra, Estados Unidos puso en práctica el Plan Marshall para recuperar Europa. Se otorgaron créditos a los países que ganaron la guerra pero también a los que habían perdido. Estos créditos, sobre todo a Europa Occidental, le generó una gran deuda externa que todavía hoy arrastran con ese pesado fardo y supone cierta subordinación de algunos países de Europa a los Estados Unidos. Pero a través de la CEPAL se concedieron créditos a América Latina para desarrollar a los países del Continente. Al Estado se le asignó el papel de Primer Agente del Desarrollo y el mismo se convirtió en propietario de buena parte de las empresas del Continente; con lo que se inauguró lo que se llamó Capitalismo Monopólico de Estado. El Estado en América latina, como reedición del Estado de Bienestar en Europa, devino en lo que algunos autores denominaron “Estado Populista”. Todo esto aconteció en el marco de la Guerra Fría.

La Guerra Fría entre Estados Unidos y la URSS, se extendió en lo económico-militar, buscando capturar nuevas áreas de influencia, en el campo deportivo, cultural, político, jurídico y también en el científico. Es así que Yuri Gagarin, astronauta soviético, fue a la luna en abril de 1961; mientras que

el Apolo 11 de los Estados Unidos hizo lo mismo en 1969. Esto formó parte de la disputa por demostrar qué sistema político era superior al otro.

Para 1973, el Modelo de Acumulación de Capital de posguerra entró en crisis, a pesar de que la economía mundial creció en el período: 1945-1973 pasó de 3,2 al 5,3 % del PIB Córdova (1975); sin embargo, el Modelo entró en transición porque se venían experimentando nuevas convergencias tecnológicas que avizoraban un despunte en el aumento de la tasa de ganancia.

En los años ochenta del siglo XX, se inauguró un Nuevo Modelo de Acumulación de Capital: el Neoliberalismo, con la convergencia de tres tecnologías puntas: a) La microelectrónica: que permitió la fabricación de semiconductores más potentes y de chips y microchips, los cuales facilitaron la fabricación de circuitos integrados, la convergencia entre comunicación e informática que dio lugar a la telemática, nació la nanotecnología y creció la industria satelital. La comunicación y la información alcanzaron proyecciones inusitadas en el mundo; b) La explotación de nuevos materiales, el cobre pierde importancia como conductor y se abrió una tendencia a la producción de sílice a partir de arenas especiales; y c) la biotecnología con la que se profundizó la ingeniería genética: hoy es posible descodificar los genes, se amplían los estudios del cerebro humano a partir de la neurociencia nacida en 1960.

En 1969, hubo un gran salto en las comunicaciones. Michael Elie, consiguió conectar un ordenador de la Universidad de California con otro del Instituto de

Investigación de Stanford. Poco después, se unieron cuatro universidades más y a esta interconexión se le llamó Arpanet.

La red pasó de las agencias militares a las universidades y proyectos de defensa del país cada vez con mayor fuerza. Los científicos la utilizaron y desarrollaron para permitir, también, compartir opiniones y establecer colaboraciones en trabajos. En 1972, se integraron 50 universidades y centros de investigación que estaban distribuidos por Estados Unidos. Un año después, Arpanet estableció conexiones con otros países como Inglaterra y Noruega.

En 1983, el Departamento de Defensa estadounidense decidió incorporar el protocolo TCP/IP en su red, que pasó a llamarse Arpanet-Internet, y con el tiempo, quedó solo el término de Internet. El término “internet” se utilizó por primera vez en 1974 en un documento de investigación titulado A Protocol for Packet Network Intercommunication (Protocolo para la Intercomunicación de Redes de Paquetes). Este documento fue escrito por los pioneros de la red Vinton Cerf y Robert E. Kahn. El 3 de abril de 1973, se produjo la elaboración y circulación de los teléfonos móviles: Martín Cooper directivo de Motorola realizó la primera llamada desde un teléfono móvil del proyecto DynaTAC 8000X y en marzo de 1984 se puso a la venta el primer teléfono móvil de la historia, el Motorola DynaTAC 8000X.

En otro orden de ideas, en 1979 se produjo la Revolución Sandinista la cual dio al traste con la ideología postmodernista que nació en estos tiempos aparejada al pensamiento neoliberal y sostenía la idea de la

muerte del sujeto, las ideologías y no había —según ellos— posibilidad para proyectos colectivos emancipatorios. En consecuencia, los pueblos estaban condenados a vivir en el marco del capitalismo neoliberal como parte de la muerte de la historia. Con los procesos políticos que vinieron después de los años ochenta: la Revolución Bolivariana a finales de los años noventa, las visiones de François Lyotard, Fukuyama, Rorty, Guilles Lipovsky, entre otros, cayeron al basurero de la historia. No hubo un fin de la historia, hay una historia sin fin.

INFORMACIÓN, CONOCIMIENTO Y GUERRA

La información y la contra-información han formado y forman parte de la guerra. En cada conflicto bélico, la información siempre ha estado entre las primeras víctimas de la guerra. Para ello, se han conformado diversas instituciones para dirigir esta política. En efecto, en la Alemania nazi de Adolfo Hitler, se conformó un ministerio de guerra en el que Joseph Goebbels estuvo al frente. Goebbels sostenía que “una mentira mil veces dicha, se convierte en una gran verdad”; es decir, la propaganda forma parte de la guerra porque parte de ella está dirigida a engañar al adversario político, a generar divisiones en sus filas, odio, desconcierto, desmoralización; se trata de un engranaje que se centra en cómo lograr que la opinión pública abraze la violencia, la guerra y deje atrás la paz. Y lo aterrador es que ha funcionado.

También sostenía Goebbels que la propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentadas una y otra vez desde diferentes perspectivas pero siempre convergiendo sobre un mismo concepto. En ese orden de ideas remarcaba: “Con la propaganda pasa como con el arte de la pintura, la imagen más valiosa no es la que más se asemeja a la realidad, sino la que genera más emociones”. Se lo podríamos escuchar a cualquier spin-doctor contemporáneo, a esos que presumen haber trabajado en las campañas de Barack Obama o quizá en las de Donald Trump. Pero esto, y mucho más, lo dice ahora Robert Stadlober cuando encarna a Joseph Goebbels en la nueva obra de Joachim Lang, *El ministro de propaganda* (2024).

Hasta el momento, Joseph Goebbels es considerado por diversos autores como el padre de la propaganda política moderna, pero sus once principios de propaganda dictan una serie de recursos propagandísticos que siguen siendo indiscutiblemente utilizadas como por ejemplo esta: si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan; las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de las acusaciones, la propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente; pero siempre convergiendo sobre un mismo concepto.

Entre otras instituciones convertidas en fuertes laboratorios de propaganda, se encuentra el instituto Tavistock que si bien nació en 1921 como una clínica, en Inglaterra, devino en un instituto de investigación

y posteriormente, comenzó a producir conocimiento, información y contenidos y hoy cuenta en su seno con aproximadamente 6 millones de profesionales para producir contenidos comunicacionales. Tavistock hoy funciona en red con diversas universidades del mundo que replican dichos contenidos mensajísticos orientados a los denominados mercados segmentados, los cuales pueden ser: grupos de jóvenes de determinada edad, adultos mayores, mujeres, entre otros, para provocar diversas reacciones emocionales y políticas dependiendo del tipo de objetivo perseguido.

La información y el conocimiento, por tanto, toman la forma en estos tiempos de un poderoso instrumento político y de transmisión de ideología para imponer los intereses de las élites de poder dominantes sobre los pueblos y Gobiernos que no se alinean a sus designios. Para ello, vienen utilizando las plataformas de las diversas redes sociales virtuales para llegar a sus receptores. En efecto, la historia de las redes sociales virtuales como las que tenemos hoy en día, comenzó con sixdegrees.com, la cual ya no es accesible. Sixdegrees permitía a sus usuarios conectarse mediante invitación con otros usuarios creando una comunidad, y les permitía enviarse mensajes y ver cuándo se conectaban. Llegó a tener más de 1 millón de usuarios, aunque desapareció en 2001. Sin embargo, hoy existen otras redes como WhatsApp, Facebook, Instagram, entre otras, que sirven de plataforma a los diversos contenidos ensayísticos de los grupos de poder.

En ese sentido, los contenidos mensajísticos son portadores de estudios de la semiótica, la semiólogía, la construcción discursiva, el poder de la palabra (Lacan); y tienen como punto de llegada el cerebro humano y pueden producir trastornos. Entre los trastornos de la información conviene diferenciar entre “información falsa”, la desinformación y la mala información. La información falsa, es la información incorrectamente transmitida sin ánimo de perjudicar; la desinformación es la información en la que hay falsedad e interés de perjudicar; y la mala información, es la información en la que no hay falsedad, pero sí interés en perjudicar. Esto forma parte del conjunto de elementos los cuales se usan para manipular la psique social.

Estos elementos vienen siendo utilizados en la denominada Guerra Cognitiva que es entendida como un complejo y paulatino proceso de demolición programada y sistemática de las capacidades humanas y colectivas normales de 1) atención; 2) percepción sensorial, emocional e intuitiva; 3) construcción de memoria individual con base en una referencia a la memoria histórica; 4) activación de los complejos procesos de la inteligencia y adaptación individual (individuación) y comunitaria que requiere, como contraparte la elaboración de un pensamiento crítico que articule una praxis liberadora de la episteme capitalista/imperialista incluyendo su proyecto de horizonte cultural moderno/burgués a fin de tornar imposible el despliegue de una nueva comunidad política nacional, plurinacional, regional y mundial viable

y arraigada en sus propios valores, proyectos de vida y prácticas civilizatorias ancestrales. Delgado (2025, p. 88).

A continuación, se identifican algunas de las técnicas de desinformación más utilizadas en las redes sociales:

1. *Cuentas bot*: funcionan mediante la automatización de ciertas tareas (como la publicación de contenidos), utilizando programas o scripts especializados. Frecuentemente se asocian con la generación de spam o contenido no deseado, y suelen manejar patrones de alta actividad centrados en temas específicos.

2) *Cuentas similares a bot*: son las cuentas que, si bien poseen características de cuentas bot, no necesariamente están automatizadas, sino que pueden estar operadas por personas. En *operaciones de influencia* suele preferirse la generación de spam con cuentas no automatizadas porque aparentan ser “menos falsas”.

3) *Trolls*: son cuentas anómalas con contenidos polémicos y controversiales, a fin de provocar una determinada reacción emocional o para afianzar determinadas matrices de opinión. Pueden ser de dos tipos: a) los *trolls* tradicionales: aquellos operados por usuarios espontáneos que publican comentarios polarizantes buscando generar controversias en línea; y b) los *trolls* políticos, específicamente creados en el contexto de *operaciones de influencia*, a fin de difundir desinformación, contenido de odio o propaganda en las redes sociales, o bien para defender o atacar a algún actor político o campaña.

4) *Falsos noticieros*: implica la creación de cuentas de redes sociales o portales web para compartir

contenido aparentemente “noticioso”, pero que no son noticieros reales, que difunden desinformación y propaganda oculta, buscando lograr que su contenido sea copiado por medios de comunicación reales, intercalado con contenido de menor calidad (como memes, videos virales y contenido desinformativo o propaganda).

5) *Phishing*: involucra un conjunto de técnicas de ingeniería social, con las que se busca engañar a víctimas al hacerse pasar por personas, (o empresas o servicios de confianza), para que hagan *click* en enlaces o que abran documentos maliciosos, a fin de manipularlos o que realicen las acciones deseadas por alguien.

6) *Spam*: es el contenido repetitivo que se utiliza para manipular en las redes sociales, también conocido como “contenido basura”, ya que envía masivamente información que no le fue solicitada, y puede hacer creer que tal contenido desinformativo o propagandístico parezca más popular de lo que realmente es.

7) *Astroturfing*: es una técnica de mercadeo digital que implica activar de forma coordinada a una red de cuentas de redes sociales, falsas o no, a fin de impulsar un rumor, una matriz de opinión o una campaña publicitaria en redes sociales, haciendo creer que es un tema “del que se habla de forma espontánea”, Gutiérrez (2025, p. 72)

CONTENIDOS MENSAJÍSTICOS Y PSIQUE SOCIAL

Pero, ¿a dónde van los contenidos mensajísticos antes descritos? Apelando a los estudios de la

Neurociencia, esta ha señalado que el cerebro humano si bien es un sistema integrado en todas sus partes, se considera que está dividido en tres grandes hemisferios interconectados: Cada hemisferio está especializado en funciones diferentes: el izquierdo se asocia con el lenguaje, la lógica y las matemáticas, mientras que el derecho está más relacionado con la creatividad, la intuición y las emociones. Además, existe una conexión cruzada, donde el hemisferio derecho controla el lado izquierdo del cuerpo y el hemisferio izquierdo controla el lado derecho. Asimismo, existe el sistema límbico el cual gestiona las respuestas fisiológicas y las emociones. Se asocia con la memoria, la atención, las emociones, el instinto sexual, la personalidad y el comportamiento. Y el otro hemisferio es el reptil; el cual no es lógico ni creativo sino que reacciona.

Si bien desde los hemisferios izquierdo y derecho del cerebro humano, se pueden descifrar y descodificar algunos contenidos mensajísticos y darle respuesta porque se hayan localizados en el terreno de la consciencia, no pasa igual cuando los mensajes vienen cifrados para generar odio y actitudes de violencia en la persona. Estos mensajes van dirigido al hemisferio reptil del cerebro; porque es el que no razona ni es creativo, sino que reacciona. Un ejemplo de lo que se dice queda reflejado en frases como: “Maduro maldito, ojalá te mueras”; “muerte a esos chavistas malditos”. Cuando escuchamos a una persona diciendo estas frases, debemos entender que le están llegando mensajes generadores de odio al hemisferio reptil del cerebro; y estas personas pudieran

estar en condiciones psíquicas de cometer un magnicidio contra el presidente de la República; o de quemar vivo a cualquier persona que identifique como pobre o chavista.

Otro territorio al que van dirigido algunos contenidos mensajísticos es al inconsciente colectivo, del cual nos habla Carl Gustavo Jung. Se explotan, mayormente, figuras arquetípicas que, según Jung, son patrones universales de comportamiento, pensamiento y emoción que residen en el inconsciente colectivo. Cada uno representa una motivación humana básica y son, entre otros, el *inocente*, el *explorador*, el *sabio*, el *héroe*, el *rebelde* (o forajido), el *amante*, el *bufón*, el *cuidador*, el *creador*, el *gobernante*, el *mago* y el *hombre común* (o ciudadano). Para Carl Jung, los seres humanos no desarrollamos nuestro carácter a partir de la nada sino que estamos influenciados por el inconsciente colectivo que se construye social e históricamente. Estos arquetipos son comunes para todos los seres humanos que constituyen una determinada cultura, en una época o el entorno social en el que nazcan, lo cual afecta a nuestro desarrollo como individuos. A partir de esta teoría del inconsciente colectivo, Jung desarrolló los arquetipos de personalidad.

Basados en estas teorías, desde con algunos contenidos mensajísticos que explotan estos arquetipos, se controla el inconsciente de los humanos; y dice Carl Jung que el 95 % de las acciones de los seres humanos son inconscientes, solo el 5 % apenas es consciente; y remata diciendo: “si no controlas tu inconsciente; tu inconsciente te controlará a ti”.

De todo lo señalado, las élites aspiran construir un soldado-masa, el cual es un ser humano que no analiza ni discierne, sino que recibe órdenes por las redes sociales y reacciona. La élite mundial busca crear una nueva esclavización global para dominar a la humanidad. De aquí se infiere que:

1. Marchamos hacia un nuevo control del mundo dirigido por las élites del poder mundial dueñas de los bienes de la tierra.
2. Nos dirigimos hacia una nueva esclavización a través del control del cerebro humano para dirigir el mundo.
3. La idea es dividirnos entre dirigentes y dirigidos (obedientes)

Se propone

- Investigar y estudiar para actualizar el discurso sobre el capitalismo y levantar una alternativa de transformación del sistema capitalista ajustada a nuestros tiempos.
- Construir una comunicación liberadora y contrahegemónica.
- Definir nuestros nuevos referentes simbólicos y los actuales.
- Identificar el papel que juega la semiótica y la semiología en estos tiempos.
- Descubrir cómo trabajar la subjetividad de los venezolanos y las venezolanas.
- Crear una nueva estética referencial basada en valores humanizadores; y una nueva lúdica.

REFERENCIAS

- Delgado, L. "La Guerra Cognitiva: una nueva aproximación teórica". [Informe de investigación]. Caracas: La Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM), 2025.
- Fernández, E. (2023). "Joseph Goebbels: Una mentira mil veces dicha, se convierte en una gran verdad". Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=171799>
- Gutiérrez, E. (2025). "Impacto de la manipulación de redes sociales sobre la cohesión social y la estabilidad política". [Informe de investigación]. Caracas: La Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM), 2025.
- Velásquez, Ángel Custodio (2020). Neurosis y sicosis colectiva: ¿en camino hacia una locura generalizada en Venezuela? Idioceacia. www.indocracia.blogspot.com

LA CIBERHISTORIA DE CAMBRIDGE ANALYTICA A LA TOMA DEL CONGRESO 2016-2021

ROLANDO GRATEROL GUZMÁN

El mundo actual está determinado por un conjunto de procesos que se expresan a nivel superficial en fenómenos que se estudian muchas veces desde la premisa de Marx y Engels de que “la historia es la lucha de clases”. Sin embargo, sin negar esta máxima, en la actualidad se puede ampliar esta concepción para definir que esa lucha se conforma por el conjunto de interacciones sociales que incluyen las contingencias, las agendas y las relaciones complementarias, tanto tácticas como estratégicas, de múltiples polos y bloques históricos. En este sentido, este quehacer no se limita solo al pasado, que aborda la Historiografía, sino que también requiere la implementación tanto de la historia inmediata, para analizar el presente, como incluso de la historia prospectiva para proponer el estudio de los futuros plausibles. Pero, ¿qué ocurre cuando esa estructura temporal y esas interacciones también se dan en dimensiones novedosas como el ciberespacio, en el cual se configura el cibertiempo y se articulan acciones que tienen implicaciones directas en la realidad concreta, y no se limitan a las interacciones de las denominadas plataformas digitales?

Vemos cómo desde campañas electorales hasta rebeliones de regiones geopolíticas completas, como la Primavera Árabe (2010-2012) y la actual rebelión de la Generación Z, están determinadas no solo porque se convocan en y desde las plataformas digitales llamadas redes sociales, sino que presentan determinantes propias de las fuerzas productivas que definen la actual revolución

industrial, denominada simplemente como digitalización. Cuando esto se produce, hay que modificar o actualizar los enfoques y proponer nuevas categorías analíticas que, hoy por hoy, permitan no solo reconstruir este devenir histórico que se produce en una nueva dimensión, sino develar las oscuras fuerzas que operan desde Silicon Valley. Este debe ser entendido más allá de una localidad geográfica, como un pujante nuevo sector económico; así como Wall Street es más que una calle de Nueva York y representa la denominación del capital financiero-especulador global, Silicon Valley emerge como la expresión de las grandes tecnológicas globales, que desde los grandes avances de la comunicación, son un actor importante en la historia del siglo XXI.

Por ello es pertinente definir que este proceso bien puede denominarse como ciberhistoria, que no es más que el devenir histórico en el cual las relaciones humanas se producen en el marco de la revolución digital en sentido general y, en el sentido estricto, bajo las operaciones de la Guerra Cognitiva, que se dan con determinantes propias de las tecnologías NBIC (Nanotecnología, Biotecnología, Informática y Ciencias Cognitivas).

Pero esta ciberhistoria no surge en cualquier contexto; va de la mano de la emergencia del trumpismo, como principal tendencia neofascista del siglo XXI. Por ende, el análisis del trumpismo ofrece un caso de estudio paradigmático de esta ciberhistoria. Esto se demuestra específicamente cuando se analiza el trayecto que va desde la operación de

percepción de Cambridge Analítica en 2016 hasta la insurrección de la toma del Capitolio en 2021; estos no son solo una serie de eventos aislados. Cabe destacar que el trumpismo es la manifestación visible de un proceso militarista adaptado, que abandonó la “Marcha sobre Roma” del fascismo italiano del siglo XX, por la doctrina de Guerra Híbrida y, muy especialmente, de Guerra Cognitiva. En estas líneas se analiza ese trayecto como la consolidación de la ciberhistoria y se demuestra cómo las tácticas de manipulación algorítmica se articularon desde la gestión de la percepción electoral hasta la activación de ejércitos de enjambre en el espacio físico.

NEOFASCISMO Y LA NUEVA DOCTRINA MILITARISTA

Existe una apreciación errónea sobre la derecha contemporánea que tiene su punto cumbre con la emergencia del trumpismo, según la cual este movimiento no es fascista o neofascista porque ha tomado el poder por la vía electoral y se ha alejado de las tendencias militaristas del siglo XX. Esta idea es cuestionable. No se trata de que esta nueva derecha sea democrática porque vista de traje y vaya a elecciones, sino que su lógica es aún la imposición por la vía militar. Lo que ha cambiado es la doctrina.

El neofascismo del siglo XXI no es una enfermedad o un síntoma de crisis, sino un anticuerpo del orden capitalista moderno, construido desde

los centros de poder para defender el sistema. Si en el siglo XX las corrientes como el nazismo alemán, el falangismo español o el fascismo italiano recurrieron a la violencia abierta —insurrección y guerra civil— para imponer dictaduras, en el siglo XXI las vertientes neofascistas se presentan en formas civiles, que aprovechan las estructuras electorales.

Pero el neofascismo no ha perdido su corte y espíritu militarista. Se ha adaptado a los tiempos de la doctrina de la Guerra Híbrida y, centralmente, a la Guerra Cognitiva. Esta estrategia, definida por el almirante de la OTAN François Du Cluzel, es entendida como “[...] una guerra contra sus formas de pensar, sus lógicas mentales, sus representaciones espontáneas y sus procesos conceptuales”. Su objetivo “es alterar la representación del mundo, pero esto tiene la consecuencia de socavar a toda la sociedad de una manera muy probablemente duradera”.

En este contexto, la comunicación política desde las premisas de la Guerra Cognitiva se ha convertido en casi la única forma de alcanzar el poder. La Guerra Cognitiva no se limita al mundo militar; desde la década de 1990 se aplica en los ámbitos político, económico, cultural y social. Por ello, para el neofascismo, la política es la continuación de la guerra por otros medios; es la continuidad de la Guerra Cognitiva por todos los medios posibles.

EL MECANISMO DE LA CIBERHISTORIA: CAMBRIDGE ANALYTICA Y LA GUERRA POR LA PERCEPCIÓN

Entre las tácticas predilectas del neofascismo en el siglo XXI están las operaciones de percepción, mediante las cuales logra la imposición de su narrativa y la manipulación de grandes segmentos de la población. El caso paradigmático fue la campaña de Donald Trump en 2016.

Este evento es la demostración del mecanismo de la ciberhistoria basado en el uso de la mediación algorítmica para manipular el devenir histórico, en este caso, el “quehacer humano” del voto. Fue una intrincada operación de percepción que ejecutó la firma británica Cambridge Analytica, mediante el uso de Facebook, con el objetivo de manipular a amplios segmentos electorales en Estados Unidos.

En 2014, Cambridge Analytica reclutó al asesor político Stephen K. Bannon, con la oferta de poseer instrumentos capaces de alcanzar la panacea de toda campaña electoral: la identificación de “las personalidades de los votantes estadounidenses” para identificar y explotar sus vulnerabilidades cognitivas. Para ello, la firma obtuvo la información personal “de los perfiles de Facebook de más de 50 millones de usuarios sin su consentimiento”. Esta operación representó la materialización de la Guerra Cognitiva en el ámbito electoral, donde los datos se convirtieron en munición para atacar la percepción del votante. Pero su verdadero valor no fue el volumen, sino su potencial como arsenal para la Guerra Cognitiva. La data obtenida permitió a Cambridge Analytica ins-

trumentalizar la dinámica privada de Facebook, no para el desarrollo de simples técnicas de *marketing*, sino para la ejecución de una operación psicológica a gran escala que apuntaló la campaña de Donald Trump en 2016.

La intervención de Cambridge Analytica fue clave en la victoria de Donald Trump. El cofundador de la firma, Christopher Wylie, reconoció que sus antiguos socios “no les importan las reglas. Para ellos, esto es una guerra y todo se vale. Quieren librar una guerra cultural en Estados Unidos”, y “se suponía que Cambridge Analytica sería el arsenal de armas para combatir esa guerra”. La manipulación algorítmica se consolida así como el arsenal táctico de la ciberhistoria, ya que, lo que no mencionó Wylie es que esta guerra tiene un apellido que define claramente su ámbito de acción: *cognitiva*.

LA CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO COLECTIVO: APROPIACIÓN SIMBÓLICA Y CREACIÓN DEL “NOSOTROS”

Esta ciberhistoria, entendida como proceso de manipulación política, identitaria y cultural, no opera en el vacío. Su objetivo es la construcción de un imaginario colectivo específico: la remodelación de la cognición histórica del individuo para justificar y activar la acción política. Esto se logra mediante la manipulación de la narrativa histórica, que vacía símbolos establecidos y los reemplaza por una mitología neofascista.

Un ejemplo claro es la incongruente afirmación de Trump en su toma de posesión, cuando señaló que “hoy es el día de Martin Luther King [...] trabajaremos juntos para hacer realidad su sueño”. Esta aseveración es desconcertante. El simbólico discurso “I have a dream” fue pronunciado por el cabecilla del Movimiento por los Derechos Civiles el 28 de agosto de 1963, durante la Marcha en Washington por el trabajo y la libertad. En esta movilización pacífica, los dirigentes de derechos civiles reclamaron el final de la segregación racial y la discriminación contra los afroamericanos, al igual que la igualdad de derechos civiles y económicos. En cambio, el discurso de Trump del 20 de enero de 2025 está enmarcado en el inicio de una administración que ha ejecutado una sistemática persecución de inmigrantes en los Estados Unidos.

Trump, cuando menciona este sueño, vacía esta obra de oratoria de su mensaje político y de las largas contiendas históricas que este simbolizaba, para posteriormente especificar el sueño del movimiento MAGA. Es un sueño distinto:

En América, lo imposible es lo que hacemos mejor. Desde Nueva York hasta Los Ángeles, desde Filadelfia hasta Phoenix, desde Chicago hasta Miami, desde Houston hasta aquí, en Washington, D.C., nuestro país fue forjado y construido por generaciones de patriotas que dieron todo lo que tenían por nuestros derechos y nuestra libertad. Eran agricultores y soldados, vaqueros y obreros, trabajadores del acero y mineros del carbón, policías y pioneros que siguieron adelante, marcharon hacia el futuro y

no permitieron que ningún obstáculo derrotara su espíritu o su orgullo.

Lo sugestivo de esta perspectiva son los gremios citados, que fueron predominantemente hombres, blancos, anglosajones y protestantes. Esta mención deja por fuera a las grandes porciones sociales excluidas del discurso del sueño americano del trumpismo. No se nombran las mujeres, los nativos americanos, los inmigrantes, los negros esclavizados, los niños que murieron en las minas, los rebeldes de Chicago, ni los John Chinamen que, junto a otros, también participaron en la gran obra civilizatoria que Trump reconoció al decir: “Juntos, construyeron los ferrocarriles, levantaron rascacielos, construyeron grandes autopistas [...]”. Sí, juntos, pero sin los otros, los diferentes.

Esta narrativa se fundamenta en la concepción de que los recursos y oportunidades en Estados Unidos son limitados y amenazados por la diversidad. Al encuadrar el sueño americano no solo como un objetivo personal sino como un proyecto colectivo de fortaleza nacional, el trumpismo activa la clave del fascismo identificada por Janson Stanley como “La política de ‘nosotros’ y ‘ellos’”. Esta manipulación de la cognición histórica es la preparación del terreno cognitivo; es la fabricación de ese imaginario colectivo necesario para la movilización.

LA MENTE DE COLMENA: DEL CIBERESPACIO AL ASALTO FÍSICO

En las elecciones de 2020, el movimiento MAGA fue desalojado de la Casa Blanca, pero Trump no entregó el poder sin que sus seguidores dieran pelea, como ocurrió en el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021. Si Cambridge Analytica fue la operación de percepción, que constituyó el inicio de la manipulación de la ciberhistoria, la insurrección del Capitolio fue la materialización de esa percepción en acción física.

Es poco conocido que, así como la campaña de 2016, la insurrección del Capitolio fue también una operación de Guerra Cognitiva, pero esta vez se trató de una operación de “enjambre”. Este es el resultado que se puede definir como mente de colmena: la activación de una multitud (enjambre) cuya cognición se moldea en el ciberespacio para ejecutar una acción en el espacio físico.

El concepto del enjambre es central para la denominada Guerra en Red (Netwar), como lo desarrollan John Arquilla y David Ronfeldt, investigadores del Think Tank de la Fuerza Área de Estados Unidos, RAND. En su libro *Swarming and the future of conflict* (2000), definen el enjambre como una estrategia de Guerra en Red basada en unidades aparentemente amorfas, pero intencionadamente coordinadas, para agredir un blanco por todos lados. La táctica moviliza unidades ágiles, pequeñas e interrelacionadas en comunicación constante, descritas como “muchas unidades de maniobra pequeñas, dispersas y conectadas por

Internet”, que hoy operan principalmente a través de las redes sociales. La similitud de esta descripción teórica con lo vivido en el Asalto al Capitolio en enero de 2021 no es casual. Delata el origen de una estrategia preconcebida por los intelectuales del Pentágono.

El hecho de que las organizaciones del trumpismo utilicen la misma forma de agresión utilizada por grupos extremistas en el Euromaidan en Ucrania (2014), en el derrocamiento de Evo Morales en Bolivia (2019), en las guarimbas en Venezuela (2014, 2017, 2019) y en el golpe fallido bolsonarista en Brasil (2023), no es una casualidad. Es un indicio de que el neofascismo, aunque no viste camisas pardas, es militarista y ha adaptado sus estrategias y tácticas a las nuevas corrientes doctrinales. El asalto al Capitolio encaja perfectamente en una operación de enjambre dentro de la gama de opciones tácticas de la Guerra Cognitiva. Si el fascismo del siglo XX tuvo *La marcha sobre Roma*, casi 100 años después el neofascismo tuvo *La toma del Capitolio*.

CONSIDERACIONES FINALES: LA CIBERHISTORIA COMO CAMPO DE BATALLA

El uso que el trumpismo, y en general todo el neofacismo mundial, hace de la Guerra Cognitiva, no solo para conseguir el poder sino como principal expresión de su quehacer político, es uno de los determinantes fundamentales del neofascismo del siglo XXI. Esta renovada corriente ideológica, al igual que su precursora, emplea estrategias militares para imponer su política.

El arco que traza la ciberhistoria desde Cambridge Analytica hasta la toma del Congreso es claro, con la utilización de la manipulación algorítmica, ejemplificada en Cambridge Analytica, se pasó a usar para fabricar un imaginario colectivo la narrativa “nosotros *vs.* ellos”, el cual, una vez consolidado, se activó mediante la mente de colmena que se da con el asalto al Capitolio.

La política neofascista es la continuidad de la Guerra Cognitiva por todos los medios posibles. El hecho de que la política sea ahora un escenario más de la guerra y que esta se desarrolle en el llamado “dominio cognitivo” representa el principal problema para la preservación de la democracia. La Guerra Cognitiva es la estrategia que convierte la política en un campo de batalla donde la aniquilación de la otredad es un principio fundamental. Es necesario revisar, desde la historia, los acumulados que se manifiestan en el trumpismo como una manifestación contemporánea del fascismo americano, que hoy propone, desde la ciberhistoria, la preservación de su poder con la exclusión y destrucción de cualquier otredad política, social y cultural. Además es necesario resaltar que con la categoría de ciberhistoria no se propone desplazar ni establecer una nueva etapa histórica, sino por el contrario proponer un nuevo lente que permita analizar las diferentes determinantes que tienen por objetivo modificar la cognición y desde ahí articular acciones que validen la naturalización de orden mundial caotizado, en el cual los agentes del gran capital puedan actuar a sus anchas.

REFERENCIAS

- Arquilla, J., & Ronfeldt, D. *The advent of netwar*. Santa Mónica, California: RAND Corporation, 1996. https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR789.html
- Arquilla, J., & Ronfeldt, D. *Swarming and the future of conflict*. Santa Mónica, California: RAND Corporation, 2000.
- Courthouse News Service. (18 de junio de 2019). Trump launches 2020 campaign in Florida. <https://www.google.com/search?q=https://www.courthousenews.com/trump-launch-2020-campaign-in-florida/>
- Donald. T. (20 de enero de 2025). El discurso íntegro de Donald Trump tras su investidura como presidente de Estados Unidos. El Español. https://www.elespanol.com/mundo/america/eeuu/20250120/discurso-integro-donald-trump-investidura-presidente-unidos-espanol/917908700_0.html
- Du Cluzel, F. *Cognitive warfare: A battle for the brain*. Bruselas: NATO Publication, 2020a.
- Du Cluzel, F. *Cognitive warfare*. Bruselas: NATO Publication, 2020b.
- Fiedler, T. "Florida, a fear of change". *The Miami Herald*, s. n (5 de febrero de 1995).
- Rev. (29 de octubre de 2020). Donald Trump rally speech transcript Tampa. Rev <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-rally-speech-transcript-tampa-fl-october-29>
- Rosenberg, M., Confessore, N., & Cadwalladr, C. "La empresa que explotó millones de datos de usuarios de Facebook. *The New York Times* (20 de marzo de 2018). <https://www.nytimes.com/es/2018/03/20/espanol/cambridge-analytica-facebook.html>
- Stanley, J. (2018). *Como funciona o fascismo: A política do "nós" e "eles"*. B. Alexander, Trad. Porto Alegre: L&PM Editores, 2018.

The White House. (28 de febrero de 2017). Remarks by President Trump in joint address to Congress. White House. <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/03/remarks-by-president-trump-in-joint-address-to-congress/>

Trump White House Archives. (19 de enero de 2021). Farewell address. Trump White House Archives. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address>

LA COMUNICACIÓN EN TIEMPOS DE REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

MIGUEL CAMACARO CANELÓN

CHÁVEZ COMUNICADOR

El fenómeno comunicacional que fue, es aún y será por siempre el Comandante Hugo Chávez, con su originalidad característica, humor y también su profundidad sociopolítica, nos deja un legado que es invitación permanente a seguir su ejemplo.

Le correspondió a Hugo Chávez combatir, confrontar y vencer la enorme mediática global, regional nacional e incluso local que se configura entre las cinco principales áreas de dominación hegemónica de la anglósfera, llena de *fake news*, difamación, agendas ocultas, disociación psicótica, entre muchos otros desmanes, aun con todo en contra del *fenómeno Chávez*, mordaz, honesto, pícaro pero contundente y aguerrido a la hora de asumir mediáticamente en favor de las causas más nobles de los pueblos. Sin cortapisas, sin poses ni guion, sin patrones definidos sino a la altura de los momentos y eventos. Tal cual como somos los venezolanos en nuestra espontaneidad y alegría pero con enormes capacidades del tamaño de la exigencia que nos pongan enfrente.

Chávez nos invocó disruptivamente a asumir y “tomar por asalto” las mal llamadas redes sociales o digitales porque de sociales no tienen sino el nombre. Sale la cuenta @ChávezCandanga en Twitter hoy llamada pornográficamente X, ya que deliberadamente por orden de su nuevo dueño, el magnate racista y misógino Elon Musk, es la red preferida para ver pornografía gratuita y accesible a todo público.

Los venezolanos, algo prudentes para esas modas tecnológicas y farándulas, estábamos resistentes e

incluso ingenuos a lo que ya estaba dando vuelta al mundo, nos sentimos convocados por el comandante Chávez que hacía de su cuenta una sensación, que incluía la revolución en el mundo virtual de la tecnología de la telecomunicación. Inundamos Twitter o X, formamos la #Tropa, revolucionaria, bolivariana y todo lo comenzamos a hacer tendencia, en algunos momentos el planeta al abrir el llamado *trending topic* todas o al menos las diez primeras tendencias de Venezuela eran etiquetas chavistas, así surgió una dinámica que lamentablemente se ha perdido en ese carácter y esencia organizativa que los revolucionarios del país ya teníamos posicionada en las redes. Discusiones, foros, retos, confrontaciones, análisis, y hasta *scrache*, *trolleos*, cancelaciones etc., todos los escenarios y todas las acciones deliberadamente eran dominadas por la gente revolucionaria de Venezuela, incluso a veces pienso que por eso la vendieron, le cambiaron el nombre, nos anularon las cuentas a los chavistas y nuestros números telefónicos no tienen permitido abrir cuentas en esa red social, en esos tiempos nos suspendían cuentas, nos quitaban los seguidores para no obtener los beneficios que otorgaba tener grandes cantidades, nos bloqueaban las cuentas y hasta las eliminaban definitivamente, volvíamos a abrir otras y seguíamos en batalla digital, era eso una lucha para nosotros, venezolanos humildes, de a pie que sentíamos que dábamos un aporte revolucionario que podía ver el mundo entero, además del que ya hacíamos en el plano real, por tanto era un todo consistente y coherente del pensar-hacer.

Hablo en pasado deliberadamente, no porque al hermano presidente Nicolás Maduro Moros no debamos reconocerle los enormes y titánicos esfuerzos que ha hecho y hace en todos los sentidos de su gestión, sino que tal vez sus asesores comunicacionales pierden la orientación que la realidad demanda o las mismas condiciones juegan en contra y además la mediática global se cuida y combate de todas las formas que tienen para no permitir otro *fenómeno Chávez*.

Entonces en esa tarea que el Comandante Chávez lograba asumir hay toda un área de oportunidades infinitas por explotar, por ejemplo retomar, rediseñar y relanzar toda una plataforma Chávez Candanga o multiplataforma como es ahora. Toda una estrategia que actualice aquellas exitosas iniciativas y las explote al máximo, porque en realidad al pueblo candanguero, más allá de la partida física del comandante Chávez que ya es bastante, nos quedó un mal sabor de boca que sentimos que pudo haber sido absolutamente exitosa en todas las redes y a escala global, porque el hacer hoy de la Revolución Bolivariana toda, es agenda de partida para todas las luchas y reivindicaciones de los pueblos del mundo, por allí hay que comenzar: *revolucionarios del mundo uníos*.

La Hojilla con Mario Silva, Alberto Nolia con sus Papeles de Mandinga, incluso Dando y Dando de Tania Díaz y Aristóbulo Isturiz, pudieron hacer más por explotar esos esquemas comunicacionales. Hoy es una tarea inconclusa que se convierte en nicho sin ocupar en todo el espectro de opciones de

redes digitales que existen, por tanto allí está la dirección correcta, abrir de forma insurgente pero genuina, una forma de llevar a Chávez, la Revolución Bolivariana y todo el hacer cotidiano del pueblo alimentando desde cada flanco y aspecto donde estamos accionando, abierto a los comuneros, maestros, abogados, cultores y artistas, periodistas, políticos, etc., todos los que quieran visibilizar su hacer revolucionario, su aporte, su granito de arena, su lucha por cambiar y mejorar al mundo deben tener cabida, en tiempo real, en *streaming*, en todas las redes digitales, en batallas de Tik Tok. En fin, todo el hacer comunicacional. Dirigido con una concepción y gestión multidisciplinaria que permita superar los egos que se endiosan y lo echan todo a perder en perjuicio de la revolución, los bolivarianos e incluso los pueblos del mundo que están en plena lucha.

GENERACIÓN Z Y GENERACIÓN ALFA: ONE PIECE Y ROBLOX

La élite mundial en su rol hegemónico prepara todos sus escenarios posibles favorables, que les permitan sortear las crisis, avanzar en su dominio histórico global, reforzar y consolidar instrumentos que aseguren el tránsito entre un escenario a otro, donde puedan cambiar todo para que nada cambie, la sociedad de control que les permite dominar bajo la máscara y que los pensadores avezados no logren pasar el umbral de mentes conspiranoicas, que para nada logren poner en riesgo su diseño de matriz. Así el sistema dominador de esa sociedad de con-

trol va preparando con las técnicas y herramientas refinadas de hoy a la próxima generación. Siembran en las almas y bocas de padres y representantes a repetir catecismos religiosos cada vez que se intenta intervenir los esquemas educativos como instrumento histórico de dominación y configuración del ser al servicio del capitalismo el infaltable: “Con mis hijos no te metas”, o “Quieren adoctrinar a nuestros niños y niñas”, pero en cambio les dan acceso desde edades aún lactantes, lo que yo empiezo a llamar como “el neochupón” un teléfono celular con acceso ilimitado a todo contenido cuanto es posible encontrar infinitamente, los cuales en el caso de YouTube nada más por el tipo de contenidos visualizados logra detectar cuando es un bebé el que observa y comienza en enviar mediante la función predictiva del algoritmo acceso a contenidos preparados para bebés pero con fines de sugestión y perversos objetivos posteriores.

Así, lo que hipócritamente son capaces de simular que les preocupa, los padres y madres, dan libre acceso sin control alguno a la sobre estimulación que representan una sobredosis dopaminérgica para el cerebro de un bebé que apenas tiene pocos días de haber visto la luz en el mundo. Ya enganchados, idénticamente como adictos a las drogas duras, los menores son incapaces de controlar, regular y mucho menos tener conciencia clara, cuando ya fueron atacados por luces, colores, sonidos y todo cuanto ya está estudiado y analizado por la neurociencia, qué produce adicción en el cerebro humano. Una vez allí son presa fácil de todo lo que viene.

La siguiente fase de este proceso adictivo es dirigido a los niños y adolescentes mediante plataformas como Roblox que aparentemente son sólo cubos de armar ciudades tipo Minecraft pero que permiten libre acceso a adultos, lo cual lo convierte en el espacio de video juegos preferido por los pedófilos y agresores de todo tipo contra la infancia. Solamente en Estados Unidos ya hay más de trescientas causas judiciales abiertas contra esta plataforma por abuso sexual, maltrato psicológico e incluso causas por tiroteos que son generados por niños iracundos ante experiencias de abuso dentro de esos juegos.

Medios británicos en 2024 llamaron a Generación Alfa como la Generación BrainRot. En aquel momento no pensé en nada más sino que ahora llaman todo por generación y por el significado de la traducción como “podredumbre cerebral” o más literal “mierda en el cerebro”, no me sorprendió porque la sobredosis que reciben desde pequeños esa generación es de cuidado médico neuronal.

Posterior a las elecciones presidenciales en Venezuela en julio de 2024, donde resultó reelecto el presidente Nicolás Maduro, vimos un despliegue sin referencias hasta ahora, una vez superados todos los manuales de golpe de Estado del pentágono, en ese momento probamos el más reciente manual con una variante de alto sabotaje cibernético masivo desde distintas ubicaciones virtuales y geográficas por expertos piratas informáticos actuando como mercenarios bajo una cruzada por la “libertad para Venezuela” financiada con ingentes cantidades de dinero que incluso ellos mismos han venido mencionando como hecho comunicacional.

Jóvenes entre mis estudiantes universitarios al hacerles dinámicas evaluadas sobre esos hechos políticos del país, con uso de metodologías especializadas, expusieron que la plataforma Roblox los días siguientes a la elección e incluso el mismo día generaron manifestaciones digitales por personajes en las ciudades creadas con consignas como “Viva María Corina” y “Esta noche comemos gallo frito” incluso la supuesta creadora de uno de los juegos, una joven en silla de ruedas, apareció en video, llamando a los niños y jóvenes de todas las edades, que fuesen a las calles de toda Venezuela a luchar por la libertad. Algunos padres sorprendidos por la conciencia de lucha de los más pequeños por temas políticos jamás advirtieron qué se encontraba detrás de todo.

Esta misma plataforma Roblox, promueve la colección y venta de unas figuras digitales, muñequitos llamados “Brainrot”, en español románticamente les han denominado “tralalelos” o más familiarmente para los niños, “tralalelitos”, los niños dejan de comer de sus mesadas o ahorran para comprarlos, pero mediante el acceso de adultos al juego, se promueve el robo de los muñecos en medio de dramáticas situaciones del tipo “cómo quitarle el dulce a un bebe” y la consabida rabieta frustrada de los niños es grabada por la plataforma y transmitida en vivo. Estamos generando nosotros mismos por encargo de las élites, los monstruos y asesinos en serie que cada día son noticia en el mundo.

Para los adultos la alianza de Meta, dueña de Whats App, Instagram y Facebook con sistemas de espionaje informático tipo Pegasus del Mossad sionista de

la genocida organización criminal de Israel, los cuales venden los datos de usuarios a manos criminales para ser estafados por expertos. Es la misma experiencia psicoemocional postrobo la que experimenta el niño “Brainrot” a la que se sienten los adultos estafados generalmente en divisas cada día en redes sociales. Sin posibilidad de denuncia, estafados e incluso con el sentimiento de autoculpa por ser voluntario, con su propio celular y hecho por el mismo dueño, en definitiva no hay más culpable que la misma víctima, dejando una sensación desde lo virtual al plano real de indefensión, injusticia, no hay ley.

El presidente Nicolás Maduro ha manifestado públicamente hasta el cansancio el cierre voluntario de nuestras cuentas WhatsApp y migrar a otras alternativas un poco menos riesgosas. Pero de boca de muchos de nuestros propios camaradas escuchamos que eso ya es una exageración, que atenta contra la libertad de expresión, “Con mi WhatsApp no te metas”. Ya no es un tema de conciencia revolucionaria sino de salud mental colectiva.

Hay actualmente, según Alfredo Jalife*, diez conflictos en el mundo generados por causas consideradas nobles por la Generación Z, como fallas y apagones eléctricos, impedimento al acceso a agua potable y otros servicios públicos, corrupción y contraste de opulencia gubernamental *vs.* miseria de la población, como vendieron los medios que ocurría en Nepal, así como el cierre y bloqueo de acceso a

* Jalife Alfredo. Radar Geopolítico. YouTube “Generación Z: ¿Nuevos Dueños del Mundo?” https://www.youtube.com/liv9_P7XD7smNk?si=m2bVXG80mgrmJsy

redes que los manifestantes demandaban como derecho y libertad de expresión porque el Gobierno opresor nada me puede obligar ni restringir, ni juzgar, por tanto es válido el golpe de Estado en mano de jóvenes menores de edad.

Los criterios sociopolíticos de esa generación están en muchos casos influenciados por los contenidos y la bandera de un manga japonés llamado One Piece, donde el personaje principal busca reivindicar justamente a la población sometida por piratas y otras perversiones portando como símbolo una bandera negra con una calavera con un sombrero de paja, en donde el color negro representa el rechazo al Estado, con la calavera denominada “Jolly Roger” que simboliza muerte, desafío e intimidación, por tanto dicha bandera simboliza semióticamente la rebelión contra la autoridad opresiva (lucha contra el gobierno mundial y su control opresivo) y búsqueda de la libertad total (sueño de Monkey D Luffy de ser el rey de los piratas, lo que implica libertad absoluta), añadiendo la esperanza, el individualismo y la búsqueda de los sueños personificados por el sombrero de paja. (compañerismo representado en la unidad y solidaridad de la tripulación del “los sombreros de paja”).

Los jóvenes de la Generación Z son menores de 31 años, lo cual representa a más de 8 billones de personas actualmente en el planeta, es decir, la élite se aprovecha de la fuerza para sustentar los cambios pero bajo sus propios criterios, renovando permanentemente el fascismo disfrazado de la rebeldía y arrojo noble de las juventudes, que toda vez separada

y enemistada de la generación anterior, a la que ahora llaman “dinosaurios”, como ocurrió con Evo Morales en Bolivia de parte de los operadores de Luis Arce, y que ya hemos visto los resultados de esa estrategia, así hacen imposible que se transmitan las experiencias, conocimientos y criterios dejando al fuego encendido del pueblo más joven la vieja fórmula de “Tierra arrasada” jurando que están cambiando y renovando todo con el fuego del que surgirá el ave fénix, cuando solo están eliminando las verdaderas esperanzas de cambio y todo en favor del poder constituido en élites globales mimetizadas de bondad.

Misiones en juegos de video de guerra tipo Call of Duty con misiones en ciudades venezolanas, asesinato de Hugo Chávez y Nicolás Maduro entre otros, promovieron eventos violentos fascistas lamentables como “descargar la arrechera” en 2013, “La salida” en 2014, las “Guarimbas” en 2017, entre muchos otros. Un condicionamiento y entrenamiento mediante redes de supuestos practicantes de Crossfit (oculta entrenamiento defensivo para manifestaciones violentas a hombres y mujeres), campos de Paintball (oculta campos de tiro y entrenamiento paramilitar), vemos grupos de jóvenes y adolescentes con camisas negras, logos fascistas de grupos españoles, grupos religiosos de ultra derecha como “El Yunque”, saliendo a los parques a “jugar” (ocultando entrenamiento, reuniones en código, captación de nuevos adeptos, tráfico de armas y municiones, etc.). Películas de culto como *El club de la pelea* plantea guerrillas urbanas y la teoría del foco para dominar zonas, acorralar al poder

para supuestamente someterlo en favor de causas más nobles y hacer de la confrontación a golpes una nueva forma de asumir que se vive. Estamos así, la Revolución Bolivariana asediada, con redes de espionaje y operaciones encubiertas hasta en las iglesias de distintas religiones que ahora promueven “salir de los viejos” y beatas para quedarse con los jóvenes que deben ser adoctrinados en las nuevas formas de practicar la salvación.

El pago de dinero en divisas en altas sumas desde el exterior al cumplir misiones o #Challenge que demuestres mediante evidencias digitales en video o fotos donde se ejecutan alguna “misión” que escandalice, pervierta, dañe, sabotee y genere posiciones adversas a la revolución, como asesinato y tortura de mascotas, seres humanos, niños y niñas, abuso sexual, sabotaje a servicios públicos, inhabilitar mediante daños violentos, choques o vandalismo a flotas de vehículos de empresas del Estado, daño a instituciones, asedio, neutralización y eliminación física de líderes comunitarios entre muchos otros, se ha hecho cotidiano. Por lo tanto, el tema comunicacional cercano con el pueblo es crucial, la alerta preventiva, la denuncia formal para generar precedentes medibles y rastreables, las aplicaciones de reporte de daño de servicios públicos con su seguimiento detallado y estadístico para promover investigaciones pertinentes, debe ser el pueblo en todos lados, una foto, un video, un reporte, es la profiláctica vacuna de toda revolución contra los males del fascismo como método de reacción y preservación de la sociedad de control.

Los adultos Baby boomers, Generación X e incluso los primeros de la Generación Z, logramos vivir sin esas tecnologías, somos emigrantes digitales, es decir, distintos a los Generación Alfa o nacidos a partir de 2013, no nacimos con esas tecnologías en las manos y hemos tenido que ir adaptándonos a cada fase del procesos de la era de computadoras, primeros video juegos, discos compactos, internet, teléfonos celulares en cada una de sus versiones según la generación.

Por tanto, podemos decir que somos la última generación que sabe vivir sin celular, porque no existían cuando nacimos, sin embargo se puede escuchar a los más adultos expresar, por la excusa que sea, trabajo, familia, entretenimiento, etc. que ya le es imposible vivir o apartarse siquiera del celular.

Debemos iniciar una campaña de contracultura que permita regular, norma e incluso suprimir el uso de celular en ciertas ocasiones, iniciar una cruzada de desintoxicación y rehabilitación del poder de control y decisión, lo cual será crucial en los próximos tiempos. Que comience por lo individual, y se extienda a la familia en dinámicas sanadoras del tipo “no celular en la mesa” o una caja familiar, donde coloquen todos los teléfonos y solo ante emergencia o necesidad justificada sacarlo para uso y volverlo a la caja, centros de carga para todos los equipos fuera de la familia o grupo para promover que saquen de las habitaciones los teléfonos y poder dormir sin ellos. Salud individual, familiar, grupal y colectiva social mediante prácticas sanadoras. El tema comunicacional hoy es más serio que nunca, la batalla comunicacional del mañana es ya, vía *streaming*, “en vivo y directo”.

Nueva historia y nueva comunicación

marzo de 2026

República Bolivariana de Venezuela