

Aristóbulo Iztúriz: vida, pensamiento y obra



ARISTÓBULO IZTÚRIZ

VIDA, PENSAMIENTO
Y OBRA

Yaritza Mota - Iraida Zamora Yerira Martínez - Ángel Quiñones

Aristóbulo Iztúriz

Vida, Pensamiento y Obra



YARITZA MOTA - IRAIDA ZAMORA
YEIRA MARTÍNEZ - ÁNGEL QUIÑONES - EFRAÍN VALENZUELA

Aristóbulo Iztúriz

Vida, Pensamiento y Obra



2025

UNEM
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DEL MAGISTERIO "SAMUEL ROBINSON"

LAUICOM

Hugo Rafael Chávez Frías
Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana
Nicolás Maduro Moros
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela
Héctor Rodríguez
Ministro del Poder Popular para la Educación
Ricardo Sánchez
Ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria
Belkis Bigofl
Rectora de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio
“Samuel Robinson”
Ángel Quiñones
Vicerrector Académico Territorial de la Universidad
Nacional Experimental del Magisterio
“Samuel Robinson”
Armando Daniel Rojas
Vicerrector de Comunalización de la Educación

**Docentes investigadores
de la UNEM**

*Iraida Zamora, Yaritza Mota,
Yeira Martínez y Ángel Quiñones*

**Amigos y Familiares del profe
entrevistados**

*Efraín Valenzuela
Casimira Monasterios
Osmile Rojas
Rafael Blanco
Aníbal Istúriz
Dianora Martínez de Istúriz
Rosarys Istúriz
Carlos Longa
Iraida Pacheco
Aura Sanz
Joselyn Sanz
Julvio Millar
Gladys Requena
Lilian Oropeza
Eduardo Álvarez
Andrés Rodríguez
Graciela Rapisarda
Saida Liendo*

Equipo Técnico

*Comandante Supremo de la
Revolución Bolivariana*

Diagramación

Verónica Díaz

Diseño de portada

Iván Pernía

Corrección

Karely Olivares

Ilustraciones

Mauricio Urbina

**Universidad Nacional
Experimental “Samuel Robinson”
UNEM
2da. Edición**

*Esq. De Salas Edificio Sede Ministerio
del Poder Popular para la Educación
Piso 15 Caracas, Venezuela*

Depósito Legal: DC2023001671

ISBN: 978-980-218-453-8

*Impreso en Venezuela - Printed in
Venezuela*

© Copyright 2024

Índice

Prólogo	11
Presentación	19
I Cimarrón Mayor	27
Curiepe: Cuna de los Iztúriz	29
Con una sonrisa de arroz en los labios	37
El Cimarrón Mayor	43
Un curiepero, que preserva el nacimiento de curieperos	47
II Hombre de familia y padre ejemplar	53
Aristóbulo, una persona excepcional	55
Aristóbulo: Mi protector de vida	65
Dianora: Fiel e incansable compañera de lucha	75
Rosarys Iztúriz: El orgullo de ser negros	81
III Inicios de su lucha política	91
Ejemplo de lucha gremial	93
Luchas comunes	97
Aristóbulo Iztúriz y la lucha sindical	109
Construyendo soberanía desde la Caracas libertaria	133
El proceso constituyente	145
El maestro que orienta el sendero	153
En defensa de la Constituyente por la paz y la vida	183
Maestro de la Revolución Bolivariana	193
IV Compañero incansable de la lucha política	199
Tras la huella de Aristóbulo	201
Un adulto que vuelve a correr como niño	211
El hombre amado por su pueblo	219
Aristóbulo actuó como pensó	223
El maestro que guió mi lucha política	225
Soldada a la orden del profesor	229
El gobierno de la gente	233
Maestro del pueblo	237
Maestro de maestros	239
Seguidor de Simón Rodríguez	241
Referencias Bibliográficas	243

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al profesor Aníbal Iztúriz Almeida, a la profesora Dianora Martínez de Iztúriz, por el tiempo que han dedicado en la construcción de este proyecto, por su amabilidad y disposición, sus orientaciones, relato de sus vivencias con el Profe, además del apoyo logístico brindado; lo que nos ha permitido abordar con claridad la ruta de la investigación.

De la misma manera queremos agradecer a los hermanos del Profe., a su hija Rosarys, a sus amigas y amigos compañeros de lucha y batalla entre ellos a: Julio Millar, Gladys Requena, Lilian Oropeza, Eduardo Álvarez, Andrés Rodríguez, Graciela Rapisarda, Saida Liendo, Casimira Monasterio y al Pueblo de Curiepe.

Gracias a todas y todos

Prólogo

YARITZA MOTA
FUNDACIÓN ARISTÓBULO IZTÚRIZ

En esta segunda edición, se mantiene el texto original de la primera, con las correcciones necesarias de estilo y redacción para una mejor comprensión del lector o lectora, sin alterar el contenido esencial. Sin embargo, se incorporan algunas ilustraciones y el presente prólogo. Tener el honor de prologar el libro “Aristóbulo Iztúriz Vida, Obra y Pensamiento” Tomo I en su segunda edición, es asumir un reto que demanda hablar de la gran trayectoria, educativa, política y social de uno de los hombres más relevantes que ha parido la Patria Bolivariana.

Aristóbulo Izturiz, un hombre de paz, maestro de esencia, cuyas armas de lucha fueron el debate oportuno, la acción educativa, política y social de manera eficiente y eficaz, con la artillería que lo acompañó siempre: un verbo acertado y preciso, una personalidad sencilla, humilde, alegre y profundamente humana, brillantez de pensamiento, habilidad, versatilidad y visión de futuro,

habilidades que lo convirtieron en un líder auténtico, que dejó un legado tan importante que estamos en la imperiosa obligación de sistematizarlo para la orientación de la generación del futuro y los preceptos que marcan el destino de la Patria Bolivariana, tal como lo llamó el Presidente Nicolás Maduro: es el “Maestro de la Patria”, el “Robinson de nuestra época”. Sus habilidades perfectamente desarrolladas lo llevaron siempre a ir más allá para el aporte necesario y oportuno en todos los escenarios que tributarán a la construcción de la Patria Bolivariana, se convirtió en unos de los personajes más útiles a la Patria de Bolívar, de Rodríguez y de Chávez.

En el marco que hoy rige los destinos de nuestra nación, la Constitución Bolivariana de Venezuela de 1999, única en el mundo por su carácter revolucionario y humanista, el Profe hizo relevantes aportes que se consolidaron en las leyes para la concreción del estado de derecho y de justicia elaborado desde nuestra carta magna y que hoy en día los vemos reflejados en el “Plan de La Patria 2025-2030 de las 7T.Nets y las grandes transformaciones Rumbo al Futuro”. Plan que conduce el Presidente Nicolás Maduro Moros en su reelección como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el periodo 2025-2030, lo cual evidencia la vigencia de los aportes de maestro y orientador que fue el Profe Aristóbulo en el trascurso del tiempo y aun para la actualidad. Preceptos útiles ante la arremetida de la derecha que ayer como hoy siguen en el empeño de acabar con el proyecto Bolivariano que nos legara nuestro comandante eterno Hugo Chávez.

Asimismo, este libro detalla la extraordinaria labor del Profe, como alcalde cuando desarrolló ingeniosos y efectivos planes estratégicos para la conducción de la Capital de la República. Así como su gran labor como dirigente sindical, cuyo ámbito de lucha fue fundamen-

tal para la organización y reivindicación del magisterio venezolano. No se podía dejar de abordar el tema de la familia, del terruño que lo gestó como el gran hombre que fue, una hermosa familia Afrodescendiente oriunda del cálido y mágico pueblo de Curiepe, ubicado en la población de Barlovento, Estado Miranda. Orígenes de los cuales, el Profe se sentía muy orgulloso y defendía con vehemencia en todas sus acciones y discursos y que lo llevó también a organizar una fuerza de afrodescendientes en el País, la cual existe y acciona con mucha eficacia en la defensa de este legado y que lo hizo merecedor del nombre: El Cimarrón Mayor.

Así como también, su extraordinaria labor como Ministro de Educación, pues en dos oportunidades debió asumir el timón como Ministro, el Ministerio de Educación Cultura y Deporte, para la primera gestión, en este tiempo le correspondió iniciar la implementación de las propuestas educativas del Gobierno del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías como lo fueron, “El Sistema Educativo Bolivariano” y enrumbar con todo éxito el programa de Alfabetización del País a través del programa “Yo Si Puedo”. Posteriormente, en su segunda gestión cuando vuelve a asumir la cartera más grande del país, acompaña al Presidente Nicolás Maduro, en este tiempo ya la situación de la nación era más desafiantes, el país estaba asediado por crueles sanciones impuestas por el imperio norteamericano y en medio de una pandemia mundial, el COVID. El Profe, con valentía implementa acertadamente como estrategia educativa el programa “Cada familia una escuela” logrando así que en Venezuela las clases continuaran sin interrupción en todos los niveles y modalidades. Logró lo que no obtuvieron otros países del mundo que pasaban por la misma terrible situación de salud pública, pero sin asedio económico del imperio. Además, fue Ministro de Comu-

nas desde donde organiza y concreta el poder popular, la reorganización del territorio, aspectos que él mismo impulsa con éxito cuando fue constituyente en el año 1999, cuando inicia la hoy Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Esta característica de polifacético exitoso que poseía el Profe Aristóbulo, lo ha consolidado como el maestro más grande de nuestros tiempos.

No es costumbre que una de las investigadoras sea quien elabore el prólogo, por lo que me veo en la imperiosa necesidad de comunicar que me une al Profe una relación de trabajo desde la lucha revolucionaria. Llegué a las filas de la Revolución Bolivariana con el profe Aristóbulo, cuando me uní al ejército de voluntarios de la Misión Robinson, la madre de las misiones, que él mismo comandó con energía, amor y firmeza, donde trabajé con disciplina y compromiso bajo su mando, recibiendo las orientaciones y formación revolucionaria que como maestra de la patria no me dio la academia sino la experiencia en las comunidades y la guía del Profe Aristóbulo, ejecutando esta noble labor de enrumbar a nuestro país y ayudar a otros países a avanzar hacia la luz del conocimiento desde la alfabetización de su gente humilde. Posteriormente, en la responsabilidad que le tocó al Profe en la Vicepresidencia Ejecutiva, también tuve el privilegio de acompañarlo en la organización y orientación de las comunidades más vulnerables de Caracas, siempre bajo su sabia guía, atenta aprendiendo de su destreza y habilidades e inagotable energía, así como de sus atinados consejos y directrices oportunas, y por último, de su humildad, humanidad y honestidad como bien lo diría su hermano Aníbal Iztúriz.

Las y los investigadores que participamos en la elaboración de este libro, lo hicimos con el mayor compromiso y disciplina, desde una metodología multime-

tódica, indagamos en los libros, los archivos históricos, recorrimos su pueblo natal, entrevistamos a su gente, sus familias sus amigos y compañeros de lucha revolucionaria y de labores. Siempre teniendo presente que no escribíamos de alguien común. Por el contrario, fue y seguirá siendo uno de los personajes más valiosos, polifacéticos de la historia venezolana maestro y político relevante como pocos, porque la lucha de Aristóbulo Iz-túriz no empezó con los tiempos de Revolución, pues siempre fue un auténtico revolucionario. Su lucha data desde su juventud, allá en su pueblo Curiepe, siempre organizando, dirigiendo con entrega absoluta y sin descanso, posteriormente cuando se vino a Caracas, irreverente como estudiante, maestro, dirigente gremial, alcalde, parlamentario en la Asamblea Nacional, gobernador, Vicepresidente, Afrodescendiente y Comunero y como padre ejemplar y esposo consecuente; líder también de toda su familia. Si algo destacaba de su personalidad fue su constancia, lealtad a su ideas, principios, dinamismo incansable e indestructible, porque aun en momentos de decepción o derrota se levantaba y continuaba y además animaba a otros a continuar a trabajar sin detenerse, lo que le ganó el mayor reconocimiento de su gente en su terruño natal y del país entero.

Mayor entrega, mayor compromiso con este tan merecido homenaje que le hace la Universidad Nacional Experimental del Magisterio "Samuel Robinson" UNEM al maestro que fue, es y será para el magisterio venezolano EL PROFE. Auténtico líder entre los maestros y maestras del país. Por lo que existe un compromiso de continuar indagando, investigando sobre aspectos que dejamos para abordar en un segundo tomo debido al extenso legado del Profe. Quedan otros ya categorizados por este equipo de investigadores y que se desarrollarán posteriormente. Este fue un recorrido hermoso que hi-

cidos por tan solo algunos de los caminos que transitó El Profe. Aquí solo dimos un aporte a la sistematización de su gran legado, porque estamos seguras y seguros de que este libro es solo un inicio para lo que otros escritores elaboren en adelante. Se ha dicho tanto de Aristóbulo Iztúriz, se le demostró en vida el amor y el respeto con el apelativo de “EL PROFE” que no cabe duda de lo satisfactorio que era para él escuchar por doquier El Profe! El Profe! El Profe! Nosotros decimos como pueblo... *“salió de su casa, empeñó su hacienda, dejó su regalo y se entregó a los brazos del pueblo, del pueblo maestro para dejar su huella, para marcar el camino, para señalar el sur”* parafraseando a Miguel de Cervantes Saavedra, El Quijote.

Vida, pensamiento y obra

*“La ingratitud es el crimen más grande que pueden
los hombres atreverse a cometer”
Simón Bolívar (1824)*

Carta a Vicente Aguirre. Pativilca, Perú

Presentación

En un acto signado por el agradecimiento, el 28 de abril de 2021, un día después del cambio de paisaje de El Profe Aristóbulo Istúriz Almeida, en medio de la tristeza que embargó a la patria docente, a la patria toda; la Universidad Nacional Experimental del Magisterio “Samuel Robinson” (UNEM), reunido su Consejo Directivo, resuelve mediante la Resolución N° 210/161/21/ de fecha 28 de abril de 2021, honrar su vida, pensamiento y obra, designando una comisión integrada por investigadoras e investigadores para que tras un proceso de investigación y sistematización se publicaran sus aportes políticos, pedagógicos y sociales como un maestro revolucionario que surgió del pueblo y como tributo a su empeño y apoyo a la concreción de un sueño: *“la formación permanente gratuita y de calidad de las y los trabajadores del magisterio venezolano”*, sueño que construye la UNEM día a día como respuesta al compromiso con el magisterio venezolano.

La comisión se encuentra integrada por las profesoras Iraida Zamora, Yarida Mota, Yeira Martínez y el profesor Ángel Quiñones, acompañada por un equipo técnico de apoyo integrado por Diana Salazar y María

Gabriela Esteves. Además del apoyo y orientación del profesor Aníbal Iztúriz Almeida, a fin de develar, reconocer y valorar al sujeto social, histórico y transformador que fue en vida el Profe Aristóbulo Istúriz Almeida, como parte histórica de la identidad venezolana contemporánea.

Este propósito se enmarca en una de las dimensiones de investigación universitaria vinculada al análisis y visibilización de la Identidad Pedagógica Venezolana, aspecto medular en una universidad que busca estratégicamente contribuir con la descolonización de la educación y generar procesos orientados a la construcción de un conocimiento soberano.

Una vez asumida esta responsabilidad de indagar y profundizar, por los caminos compartidos de la vida, la escuela y la patria educadora, buscando la huella indeleble de la obra político-pedagógica del Maestro Aristóbulo Iztúriz; juntos nos dimos a la tarea de construir una propuesta metodológica amplia, multimetódica (etnográfica, entrevistas a profundidad, testimonios, otros), que permitiera realizar una investigación histórica sobre su vida, pensamiento y obra, en la cual se resaltaran sus rasgos de gran maestro, pedagogo, político, comunero¹ y Cimarrón Mayor².

Este maestro venezolano se caracterizó *“por ser una persona que colocó en práctica de forma coherente su pensamiento, sentimiento y palabra bajo sus principios filosóficos, sociológicos, pedagógicos y geopolíticos adecuados a las condiciones históricas dadas, dando lugar al fortalecimiento por*

1 Sujeto histórico social que participa protagónicamente en el territorio local para construir el poder popular como alternativa de transformación política, económica, social e ideológica.

2 Cimarrón; expresión de Resistencia por parte de negros esclavos prófugos frente al sistema colonial. El Prof. Aristóbulo Istúriz fue nombrado Cimarrón Mayor por el Movimiento Nacional de Cimarrones, fue un sentimiento de todas y todos en reconocimiento a su liderazgo.

su arraigo histórico, su conciencia social y colectiva, su valoración por la cultura popular, a una educación política, ideológica, humanista, social, productiva y popular”, según los criterios aportados por Ángel Quiñones en la propuesta metodológica para su estudio.

Por ello, se proyectó conocer, reconocer y valorar sus dimensiones como sujeto social, histórico y transformador, orientando el proceso investigativo hacia el análisis de:

a) Reconstrucción de sus vivencias, experiencias, ejemplos de vida, saberes, conoceres y haceres en lo familiar.

b) Desempeño pedagógico, cultural, social, político y productivo.

c) Contenido y fuerza de su pensamiento emancipador.

Aspectos que configuraran su memoria histórica, recogida y publicada en esta obra denominada *“Aristóbulo Iztúriz: Vida, Pensamiento y Obra”*, para que el Magisterio, Venezuela, Latinoamérica y el mundo reconozcan su influencia educativa en el desarrollo de la Revolución Bolivariana. Como transformador de la realidad que, con su sonrisa característica, su pasión y la fuerza de sus convicciones, se identifica con el pueblo y establece lazos de hermandad con las y los docentes con los que se sentía *“como pez en el agua”* en el desempeño de su rol histórico como Maestro y Líder Político de la Revolución Bolivariana.

A partir de lo señalado anteriormente, nace esta conexión natural y única con las masas. Se trata entonces de reconstruir el legado político, educativo y social, además de su compromiso con la causa social y política que lo lleva a ser un referente para las nuevas generaciones de líderes políticos en Venezuela y América Latina. Para

que sea incorporado y reconocido en la historia de nuestro país, en especial por los que en conjunto formamos el Magisterio venezolano, como parte del verdadero tema de la historia de Venezuela.

En su rol de sujeto y protagonista de la historia de la nueva república (La Quinta República), Aristóbulo construye el proceso liberador del pueblo con sus dirigentes. Fruto de una lectura crítica de la realidad, a partir de las ideas de su amigo personal y maestro, Luis Beltrán Prieto Figueroa, y por supuesto otros maestros que marcaron su vida, le dio un sentido humano y educativo liberador. Fundamentado en la ideología de las raíces educativas del Proyecto Simón Bolívar y en especial la de Simón Rodríguez en su faceta de Samuel Robinson.

El 27 de abril de 2023, en ocasión de cumplirse un año de su siembra se presentó un primer resultado denominado *“De descendiente de esclavo a líder revolucionario”*, publicado en abril 2022 por la Universidad Nacional Experimental del Magisterio *“Samuel Robinson”*, en el cual se narra las experiencias de nuestra travesía en su pueblo natal de Curiepe³ del Estado Miranda.

En esta ocasión entregamos una síntesis de nuestras vivencias que son producto del proceso de diálogo e interacción humana y humanizante con familiares y amigos, en sus propios espacios geográficos, terruño de la herencia histórica que forjaron el alma y la conciencia crítica de este hombre en su relación con el mundo, organizado en las siguientes partes:

Parte I: El Cimarrón Mayor

Constituido por una síntesis del recorrido por su pueblo

³ Parroquia del Municipio Brión, en la región de Barlovento, Estado Miranda. Situado a ocho (8) Km de Higueroate. Capital del Municipio Brión, a orillas del río homónimo. Pueblo que mantiene con orgullo sus raíces y tradiciones africanas.

natal, en la que se desentrañó un gran número anécdotas y relatos orales, en los que se refleja el sentimiento de sus habitantes, el amor por su pueblo y su gente, que lo acompañaron en el sueño de llevar la suma felicidad al terruño que lo vio nacer.

Esto fue fundamental para profundizar en el estudio de su pensamiento y obra, con el objetivo de comprender mejor las raíces de la Revolución Bolivariana y su impacto en la historia contemporánea de Venezuela y América Latina.

Parte II: El hombre de familia y padre ejemplar

Esta dimensión es el resultado del contacto con sus familiares más cercanos, que expresan sus vivencias durante su infancia y la vida adulta. Donde se visibiliza a *“una hermosa familia afro y la nueva familia”*, su rol de padre como *“hermano mayor”*; confirmamos en esta expresión de su hermano Rafael Blanco, hoy fallecido: *“Debo decirles que Aristóbulo para nosotros fue más que un hermano, fue un amigo, un padre, una persona que era tan íntimo, tan familiar que nos daba esa orientación requerida en el momento, que nos hacía sentir como ser humano, que teníamos un compromiso, y ese compromiso era con la gente”*.

Nos adentramos en su vida familiar, en su hermoso, sencillo y humilde hogar, al que llamaba *“Mi Casita”* enclavada en el centro del pueblo de Curiepe; pueblo de resistencia y tambor fecundo; tierra de cimarrones y negros libertarios.

Además de los aspectos que caracterizan la personalidad del Profe, como son: su profunda calidad humana, su amor por la patria niña, su infinito fervor, su atributo de hombre de acción, su pensamiento como conductor de pueblos, de político hábil y de visionario del porvenir, su compromiso revolucionario, entre otros.

Parte III: Inicios de su lucha política

En esta categoría, nos adentramos en *“Aristóbulo Iztúriz: ejemplo de lucha gremial”*, sus luchas sindicales y como un referente para las y los maestros, recalcando que *“era uno de esos líderes que daba la cara por las trabajadoras y los trabajadores de la educación”*.

Además de su paso por la Federación Venezolana de Maestros, la Alcaldía de Caracas (1993-1996)⁴, donde organiza el Gobierno de la Gente, pensando cómo crear en el pueblo conciencia, organización, capacidad de movilización y capacidad de control político del territorio, que es lo que en este tiempo se llama *“Poder Popular”*.

En este sentido, el Diputado Fidel Ernesto Vásquez, en su libro *“Intervenciones del Profesor Aristóbulo Istúriz en la Asamblea Nacional Constituyente del año 1999”*, lo define como *“un Gigante que participó en la construcción y defensa de la Patria Bolivariana”*. Además de considerarlo un Constituyente excepcional que, con su sapiencia, experiencia de vida y convicción revolucionaria, llevó a cabo con la responsabilidad que lo caracterizaba, la Segunda Vicepresidencia de la Asamblea Nacional Constituyente de 1999 de la que comentamos en el apartado denominado *“Proceso Constituyente para la Refundación de la República y por el Mantenimiento de la Paz y la Vida”*.

En sus intervenciones en la Asamblea Nacional Constituyente, insistía en que *“Venezuela debe quedar para la historia un planteamiento contrastante de que se ha producido un proceso de reorganización de la República, de refundación, de volver a iniciar un proceso de República... ante... una República que sucumbió, cuyo territorio se anar-*

⁴ Aristóbulo Istúriz, es elegido como Alcalde de Caracas en las elecciones del año 1993, convirtiéndose en el primer político de tendencia de izquierda en alcanzar dicho cargo.

quizó, cuya gente perdió los valores y las instituciones fueron deslegitimadas”.

Parte IV: Compañero incansable de la lucha política

Para cerrar, se recogen los relatos y experiencias vividas por algunos de sus compañeros de lucha política y el trabajo realizado en diferentes instancias de gobierno. En los cuales, el solo mencionar su nombre es orgullo, reconocimiento de los aprendizajes recibidos de amor a la patria y avanzar por los caminos de la Revolución Bolivariana.

Aspectos que resalta el historiador venezolano José Gregorio Linares (2013), en su libro *“La Utopía Posible”*, señala: *“la creación de una nueva sociedad, guiada por principios humanistas y transformadores debe partir del conocimiento de la vida de nuestros personajes, de la divulgación de su ideario, de la difusión de los principios que defendieron, de la reivindicación de su aporte específico en la formación de la conciencia nacional y latinoamericana”*. (p. 40).

Aristóbulo Iztúriz Almeida fue un líder revolucionario, bienhechor de la humanidad que, a pesar de la carga de su tiempo histórico, fue como todos los negros, humo que sale de la candela: libre y esa humareda según Linares (2013)⁵, *“se ha esparcido, ha tiznado la piel y penetrado en el Alma”*.

¡Que viva la Patria!

5 Linares. J. G. (2013). *La Utopía Posible. Principios que orientan el Socialismo en Nuestra América*.

1

Cimarrón Mayor

***** Yaritza Mota** es maestra, misionera y comunera.
Fue Coordinadora de la Misión Robinson Caracas y
Misionera Internacional. Fue Directora de Participación
Ciudadana de la Vicepresidencia Ejecutiva de la
República. Fue Directora del Centro de Desarrollo de la
Calidad Educativa 23 de Enero. Militante del Partido
Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Doctora en
Ciencias Pedagógicas. Es miembro de la Fundación
Aristóbulo Iztúriz e investigadora de LAUICOM.

Curiepe: Cuna de los Iztúriz

YARITZA MOTA

“Me fui de aquí (Africa) hace doscientos años como esclavo y regresé como Ministro de una Patria libre y soberana”

Para acercarnos a la vida, pensamiento y obra de Aristóbulo Iztúriz Almeida, es necesario hablar de sus orígenes, de su familia, el hogar que albergó y crio al destacado maestro. Era menester conocer el origen del pueblo de Curiepe, desde la llegada y establecimiento de la migración inducida del pueblo africano, que “desde el punto de vista étnico la mayoría de la población fue traída de lo que actualmente constituye el Congo, Zaire (o Congo Belga) y Angola” (Mora, 2016).

Quienes cuentan con una historia de antepasados, que pasaron a ser héroes sobrevivientes de la más cruel barbarie que ha sufrido pueblo alguno en el mundo. Por demás intensa, dolorosa, de ruda lucha al no sucumbir ante la crueldad de aquellos que se creían superiores y dueños del mundo sólo por tener un color de piel diferente.

Estos africanos, al llegar a territorio venezolano

se mezclaron étnicamente con los pueblos indígenas originarios y con los blancos llegados de España. Con ello surgió una unión de culturas que hoy recibe el reconocimiento de Afrodescendientes, por ende, se resalta sus rasgos, color de piel, características y formas de preservar la cultura de los negros africanos del país en tiempos de la colonización.

“El cálido pueblo de Curiepe fue uno de los lugares donde los africanos se establecieron, tierra de cimarrones en nuestra bella costa Barloventeña, ubicada en el estado Miranda de Venezuela, naturaleza de sol ardiente, mar sereno con playas bordeadas de altísimas matas de coco, plantaciones de cacao y frutos variados, cielo muy azul y abundancia de aves de colores, sus caminos son verdosos por la vegetación abundante y frescos por las aguas cristalinas de sus ríos, que desembocan en un mar tranquilo verde-azul que los recibe con mansedumbre y al encontrarse ambos pareciera que invitaran a quien observa el espectáculo a unírseles en el disfrute de sus maravillosas y cálidas aguas”.

Pollak, A (1976), resume las características de los habitantes de esta hermosa región Mirandina:

Otros rasgos particulares de los negros de Barlovento es su tendencia a vivir al día y su carácter extrovertido. Son de espíritu avispado y mucho ingenio. En una comarca donde el sol brilla sin cesar y donde los árboles producen frutos durante todo el año no hace falta tomar previsiones para cuando llegue el invierno. El “hoy “es lo que cuenta.

Asimismo, Pollak, A. (citando a Bastidas, 1967-1971), recalca sobre la población de Barlovento, lo siguiente:

“Los negros de Barlovento conservaron muchos rasgos africanos en su cultura, especialmente con respecto a la música, instrumentos musicales, supersticiones, prácticas re-

ligiosas, folclore, (historias, misterios), costumbres funerarias y lenguaje. Muchos de estos rasgos africanos, traídos originalmente por los esclavos, fueron modificándose gradualmente bajo la influencia de la cultura cristiana euro-americana dominante. Por ello no es bueno hablar de una cultura africana sino de una cultura negro-americana”.

Allí habita en la actualidad, una población de piel oscura, brillante y muy lisa, que se asemeja al azabache, bella gema negra semi preciosa producto de la unión de cristales y minerales de nuestra maravillosa naturaleza.

Los cuales son llamados Curieperos de Barlovento son gente alegre, de sonrisa amplia y mirada cautelosa, el misterio los impregna, el ambiente es casi mágico y musical, sus pobladores de origen africano, quienes entonces dan inicio a la familia Afrovenezolana. (Mora, 2016).

En este sentido, Camacho (2009) señala: *“Consideramos una Familia Afrovenezolana a todo aquel grupo familiar construido en su mayoría por venezolanas y venezolanos, con características fenotípicas y/o manifestaciones culturales que identifiquen con la inestaría africana”.* Esta se caracteriza por tener ciertos rasgos que resaltan su exclusividad, la alegría, unión, fuerza, resistencia, cautela, valentía, además son estratégicos, capaces de recuperarse de las adversidades y con un sentimiento muy especial siempre a flor de piel, el orgullo de ser afrodescendientes.

Sus pobladores en su mayoría, continúan perteneciendo a los estratos sociales más desfavorecidos de Venezuela. Ubicados en la base de la pirámide social, en el campo laboral. La actividad en la zona de Barlovento fue de origen agrícola, cría de animales y siembra. Aunque con el tiempo y con la llamada reforma agraria a través del Instituto Agrario Nacional (IAM), fueron recibiendo el título de las tierras que trabajan los campesinos, surgieron también nuevas formas de empleo, en la región tales como el comercio, la construcción y otros.

(Camacho, 2009).

Una de las familias que posee estas características en la población de Curiepe, es la familia Iztúriz Almeida. Donde nació y creció Aristóbulo Iztúriz Almeida, entre sus ocho hermanos, eran cuatro producto de la unión de sus padres y cuatro paternos. Su hermano paterno Rafael (hoy fallecido), con añoranza y una tilde de dolor expresaba; “Aristóbulo me decía: “yo no tengo medio hermanos o eres mi hermano o no lo eres!”. Lo que hablaba del gran amor y principio de igualdad que este gran hombre, Aristóbulo, fomentaba en su familia.

La familia Iztúriz Almeida se caracteriza por ser una hermosa familia afro, de origen humilde, regios, fuertes, trabajadores y orgullosos de la lucha de sus antepasados, de su negritud, de su cultura. Don Aristóbulo Iztúriz (Padre), era un negro culí, de cabello liso y facciones perfiladas, hijo de español con india, hombre culto, inteligente, político, hábil para el accionar, quien con un carácter firme guio a su familia hasta el fin de sus días cuando fallece de muerte natural a los 58 años de edad, aún joven y con sus hijos en plena construcción de sus vidas profesionales y personales.

Don Iztúriz formó un hogar junto a Doña Carmen Almeida, con ella estuvo hasta su despedida de este mundo. Padre de nueve hijos; Aristóbulo el mayor de la unión con Doña Carmen y con él Aníbal, Rubén y Trina, de sus otras uniones nacieron sus hijos Rafael, Graciela, José, Edith y Beatriz. Esta ejemplar pareja le inculcaron a todos los hermanos, valores, principios de unión y el amor entre ellos, nada de distancias ni diferencias, valores que Aristóbulo hijo, aun después de la desaparición física de sus padres y desde su posición de hermano mayor se encargó de continuar cultivando entre los hermanos.

Don Iztúriz padre fue un luchador político y so-

cial, perseguido durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, llegó a ser preso político por ser miembro activo de un partido que en otros tiempos fue revolucionario, Acción Democrática, cuyos miembros luchaban por la justicia social y la libertad ciudadana, por la democracia en tiempos de dictadura. Seguramente fue este modelo de lucha política de su padre quien le dio al joven Aristóbulo, las bases ideológicas para desarrollarse y convertirse posteriormente en ese gran y destacado hombre político y líder conductor de masas que Venezuela conoció.

En sus ausencias de casa y por la persecución política que sufrió Don Iztúriz padre, se suma su prematura desaparición física, por lo que la familia desarrolla características de Matrifocalidad, como lo describe Pollak. A (1976):

Matrifocalidad, quien está a cargo del grupo hogareño es una mujer, cabeza de la unidad doméstica, y la vida familiar gira en torno a ella. Con frecuencia es el único soporte, ya que por lo general no tiene un compañero residente... Suele ser una mujer de cierta edad que gobierna a los parientes más jóvenes a causa de su prestigio y no por su capacidad de ganar dinero.

Desde esta perspectiva, los Iztúriz se convierten en una familia donde surgieron elementos de matricentrismo, a causa de las ausencias temporales del padre y el carácter muy firme y decidido de la madre. La madre de los Istúriz Almeida, Doña Carmen Almeida. Fue hija de dos afrodesdendientes, mujer de carácter regio, maestra amorosa, incansable trabajadora. A ella, le tocó sostener y guiar a su familia con mucha entereza y valentía hasta que los hijos mayores completaran su formación, consi-

guieran empleo y pudieran ayudarla con los más pequeños. Su labor social fue muy destacada en su comunidad, además signada por su gran humanidad. Aníbal Iztúriz nos narra acerca de su madre:

Mi mamá era profundamente amorosa. Ella era quien nos guiaba, nos cuidaba, se levantaba muy temprano siempre pendiente de si estábamos bien vestidos, si nos bañábamos, si hacíamos las tareas, se preocupaba porque cumpliéramos nuestras tareas, porque ella era maestra, teníamos que dar el ejemplo, su preocupación es que no cumpliéramos con los deberes. Ella era el cariño, el roce diario. Mi papá era el proveedor de la familia, pero ella tenía el control.

Fue evidente, la dedicación de esta gran mujer a la familia y al prójimo, ayudaba a todo aquel que se acercaba a la casa de los Iztúriz-Almeida en búsqueda de la mano solidaria. Doña Carmen fue la Maestra de los hijos propios, los hijastros, los sobrinos, del pueblo entero, era quien compartía con todos y todas lo poco material que poseía. Así como la abundancia espiritual y el conocimiento pedagógico adquirido, fue amada y admirada por el pueblo de Curiepe, hoy en día recordada con nostalgia y respeto, tal como posteriormente a su primogénito Aristóbulo quien, heredando estas dotes, se convirtió en el hijo insigne de Curiepe, y uno de los más destacados líderes del País.

Este fue el hogar que albergó en su seno al gran líder revolucionario Aristóbulo Iztúriz Almeida, quien se formó desde el amor, la unión, la disciplina, el trabajo, el orgullo de ser afrodescendiente y la lucha por una Venezuela justa, soberana y democrática. Estos elementos conformaron los rasgos de su personalidad irreve-

rente ante la injusticia, líder social, trabajador incansable, genio político, maestro estratega de la Revolución Bolivariana. Consecuente con el criterio del dramaturgo alemán Brecht (1898-1956), que caracteriza a los hombres que "... luchan toda la vida esos son los imprescindibles". Así fue el Profe, Aristóbulo.

Evidentemente, Aristóbulo fue formado desde un hogar que contaba con todas las fortalezas para cultivar en él aquel talento que más adelante en su vida desarrollo con toda plenitud. La fuerza para luchar por el bien común y ser ejemplo de resistencia, constancia y amor hacia el prójimo, además de abrazar la profesión de la docencia con la más profunda dedicación, erigiéndose más adelante como líder entre los Maestros del país con la dimensión que ningún otro ha llegado a alcanzar. La habilidad, integridad, honestidad y sensibilidad para hacer una política diferente, innovadora revolucionaria y coherente, lo que le ganó el reconocimiento nacional como líder y maestro de la Revolución Bolivariana.

Aristóbulo Iztúriz, "El Profe" como le dice el pueblo de Venezuela desde el cariño y la admiración. Se convirtió en figura fundamental en el desarrollo social, educativo y político de Venezuela, durante estos últimos 20 años de Revolución Bolivariana. Ocupó los más grandes cargos políticos en nuestro país con excepción de la Presidencia de la República, enrumbando cada paso agigantado que daba la Revolución Bolivariana por las reivindicaciones sociales, educativas y económicas de la Patria. Vale recordar que esas grandes habilidades como guía y conductor de masas, fueron sembradas en la base de una hermosa familia cimarrona, con cimientos sólidos de identidad cultivados en el amor, la unión y los más profundos valores de respeto, construidos día a día por sus padres, abuelos y tíos.

**** Efraín Valenzuela fue poeta y guionista de televisión, conocido como “El Poeta de la Calle”. trabajó durante varios años en el Canal de la Asamblea (ANTV) y en Colombeia TV, en programas políticos y educativos.*

Con una sonrisa de arroz en los labios

EFRAÍN VALENZUELA

“La enseñanza fue su apostolado. El Profe es parte de todas las aulas de clase existentes. La Patria es una cátedra permanente donde usted, Profe, es su rector eterno”

Pueblo de resistencia y tambor fecundo; tierra de cimarrones y negros libertarios. Su fundación emprendida por un negro libre y oficial del ejército, Juan Rosario Blanco, data del año 1721, y el arribar a su cumpleaños en el 2021, Curiepe celebra 300 años de existencia. Curiepe cultural: culo e’ puya y baile; décima espinela y Cruz de Mayo. Los octosílabos tejen su memoria danzante al repique de una dignidad contestataria. Su decoro constituye un categórico alegato.

Poseedora de un piélagos cotidiano. Apenas 12 metros establecen la separación del nivel del mar. Su existencia marina también es histórica y onírica. Pero su heredad bucólica podría significar una de sus herencias indígenas por su nombre: planta de maíz.

Curiepe parece parafrasear las palabras de El Libertador. Trescientos años jamás bastarán para tantas

batallas por el sentido de pertenencia y el cultivo de la diversidad cultural. Trescientos años no bastan para tantos encuentros con la memoria histórica, para tantas cruzadas por la fe compartida; para demasiadas luchas por la identidad cultural colectiva.

Curiepe, emporio de cacao, pedazo de región de donde viene el céfiro. Por eso su nombre también es llamado “Pueblo Cacaotero” de migraciones compulsivas, amable agricultura y turismo variadísimo. Este último significaría el “Parque Nacional Cuevas Alfredo Jahn”. Yacimientos arqueológicos que evocan tiempos originarios y amerindios. Pero los tubérculos y los bananos remiten al cultivo de esas manos callosas del rancho y de la tierra.

Curiepe es patrimonio libertario y patrimonio de la cultura popular. Curiepe tricentenario. Desde nuestras parroquias caraqueñas te bendecimos. Curiepe la cimarronera te pertenece. Tu libertad también nos pertenece.

En el año 1732, año bisiesto y que comenzaría un día martes, el pueblo es elevado a parroquia con el nombre de Nuestra Señora de Altigracia y San José de Curiepe. Actualmente, de cada 100 de sus habitantes, no menos de 90 son descendientes de África. Anclada en la zona que fue el asiento más importante de población esclava: Barlovento, cuyo nombre significa lugar de donde viene el viento. Es una ensenada en el cual se encuentra Higuerote, Cabo Codera y Sabana de Oro. Desde la colonia hasta la primera mitad del siglo XX fue un emporio de producción de cacao. Allá en esa tierra de rebelión y de rebeldía nacería, un 20 de diciembre de 1946 Aristóbulo Iztúriz Almeida. Docente por antonomasia.

Llegaría al mundo en el marco histórico-social de aquellas elecciones para la constituyente de 1947. Quién lo habría pensado que un poco más de medio siglo después, sería el 4 de agosto de 2017, juramentado como

primer vicepresidente de la Asamblea Nacional Constituyente. Los tiempos de la Revolución Bolivariana lo hacen parte del camino soñado, del transitar pensado en repicar de cueros. Pero su andar histórico tuvo que ver con los saberes y los aprendizajes. La enseñanza fue su apostolado. El Profe es parte de todas las aulas de clase existentes. La Patria es una cátedra permanente donde usted, Profe, es su rector eterno.

Aristóbulo Iztúriz egresó en 1965 del Instituto Experimental de Formación Docente como maestro de educación primaria, apenas transitaba los 19 años de edad. En el año de 1974 egresó del Instituto Pedagógico de Caracas como profesor en Historia y Ciencias Sociales. Alcanzaría a ser tesista en el posgrado en el Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES) de la Universidad Central de Venezuela.

Indudablemente, la academia forma parte de su existencia. En Aristóbulo, hasta la calle es un aula. Una enseñanza/aprendizaje sería su vida, aún en su terca, siempre fiel y permanente militancia política. Participa en Acción Democrática (AD), de ésta se desprende el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), con el maestro Prieto a la cabeza. Luego milita en la Causa R (Causa Radical) y en 1997 funda el partido Patria Para Todos, (PPT). También se hace luchador del Magisterio.

Pronto alcanza un liderazgo fundamental en la vida gremial y sindical en el campo de la enseñanza. Fue presidente del Sindicato Unitario del Magisterio (SUMA), cofundador de Fetramagisterio. Destacado y activo dirigente de la Federación Venezolana de Maestros (FVM) y del Colegio de Profesores de Venezuela (CPV). Dejó para la historia reflexiones de inmensa reflexión pedagógica: Bolívar no hubiera hecho lo que hizo sin Simón Rodríguez. En torno a tal apreciación sería necesario emprender un gran coloquio, una intrincada reflexión crítica,

para ponderar la dimensión de lo afirmado: ¿Acaso sería posible también pensar todo lo contrario? ¿Hasta dónde hubiera llegado Bolívar sin la formación de ese maestro?

En tiempos difíciles supo brindar el reconocimiento al docente y ser preciso en el diagnóstico: “quiero dar un reconocimiento... a las maestras por su aporte, por su entrega, por su pasión. En estos tiempos tan difíciles... Venimos del año más duro de la historia de Venezuela, pero la educación no se quebró, allí se mantuvo”, señaló en 2019.

Una de las actividades públicas más destacadas, fue el cargo de Ministro de Educación durante el gobierno de Hugo Chávez, entre 2001 y 2007, Coordinador del Gabinete Social, presidente de la Comisión Presidencial de la Misión Robinson, un programa social de alfabetización masiva “Yo sí Puedo” con el cual el país alcanzó a ser un “territorio libre de analfabetismo”. También fue presidente de la Reunión Anual de Ministros de Educación del Convenio Andrés Bello.

En 2020, debido a la cuarentena social por el COVID-19 en Venezuela, crea el programa de televisión y radio: Cada Familia una Escuela, para llevar la prosecución educativa en el Subsistema de Educación Básica. Para Aristóbulo la batalla por la educación significaba la batalla por la vida y la dignidad. Hasta el año 2008 condujo también, el programa de televisión “Dando y Dando” en Venezolana de Televisión. Siempre comprendió la dimensión histórica-política de los medios masivos de comunicación. Igual sucedió con los medios comunitarios, populares y alternativos, siempre salía de él un consejo acertado y oportuno.

Aristóbulo, en tus alumnos anda el alma de tus enseñanzas y te llevamos en el alma del aprendizaje. En la batalla diaria por la creación, en la Patria cotidiana de todos los días está presente.

Profe, serás, eternamente, el Maestro de entonces; Maestro de siempre. El Profe Sempiterno, que hizo de su vida un aula de clase y de su corazón:

“Venezuela. Profe siempre con una sonrisa de arroz en los labios, como lo dijo en verso el poeta”.

El Cimarrón Mayor

YARITZA MOTA

*Entrevista realizada a Casimira Monasterios.
Diputada de la Asamblea Nacional. Mujer, Curiepera,
Barloventeña, Afrovenezolana, Revolucionaria.
Investigadora de la cultura Afrovenezolana. Directora
del Museo Nacional de las Culturas y de la Casa Museo
Cuadra de Bolívar.*

Aristóbulo fue un hombre inclusivo, amplio, honesto, muy honesto, sencillo en su forma de vivir, no le gustaba lo ostentoso, fue generoso con mucha gente. Contaba con la admiración y amor de su pueblo, de su gente. Fue un luchador social hasta el final.

En la Asamblea Nacional, desde sus diferentes responsabilidades, luchó para incluir a los Afrodescendientes y a los Indígenas. También ayudó mucho a los movimientos de los cultores. El cultor para nosotros los Afrodescendientes es fundamental. Aristóbulo fue un hombre que ascendió políticamente en el país, fue nuestro Ministro dos veces, nuestro Vicepresidente Ejecutivo y Vicepresidente del Área Social, Diputado, Alcalde de Caracas, Gobernador, Vicepresidente de la Asamblea Nacional. Sin embargo, nunca jamás olvidó sus raíces ni su origen humilde, sus bases. Fue la voz del Colectivo de

Cimarrones en el País, “Nuestro Cimarrón Mayor”.

¡No se me olvida cuando llevó a Irene Sáez a Curiepe! ¡Fue todo un acontecimiento!

- ¿Llevó a Irene Sáez a Curiepe?

- Sí, para que viera como se celebraba la navidad en nuestro Pueblo, la llevo un 24 de diciembre, ella fue y quedó encantada, tanto que al otro año volvió a ir. Nosotros celebramos dos fiestas en Curiepe; la semana cultural antes del 23 de diciembre y luego la del 24 de diciembre para recibir al niño Jesús. Y luego, las fiestas de San Juan. Todo el pueblo se moviliza.

- ¿En qué otro aspecto puede usted describirnos al Profe?

- Aristóbulo era un visionario y descubría talentos. Él fue quien descubrió a Yulimar Rojas, ella practicaba deporte en Anzoátegui, (él era el Gobernador, impulso mucho el deporte y la cultura en el Estado, ella ya resaltaba por su talento, pero como Aristóbulo estudió Educación Física, aunque luego se especializó fue en Historia), un día él la observó entrenando y le sugirió a su entrenador que la desarrollara en saltos. ¡Lo escucharon y miren! Ahora tenemos a una Campeona Mundial en salto.

- ¿Cuál cree usted que fue el legado de Aristóbulo Istúriz?

- Constructor de la Educación Bolivariana, inclusiva, popular, mentor de nosotros los Afrodescendientes, Defensor de la Mujer. Aristóbulo superó las trampas del capitalismo desde todo su ser. Nunca fue burgués, siempre fue un hombre humilde y trabajador y vivió como tal sin ostentidades. Fue fiel y leal a sus principios.

¡Defensor a ultranza de su origen, de su etnia

siempre estuvo feliz!, jamás tuvo vergüenza étnica, por el contrario fue siempre muy orgulloso de su origen Afrodescendiente. Por eso es nuestro Cimarrón Mayor (lágrimas de emoción). Recuerdo la anécdota cuando Aristóbulo estuvo en África enviado por el Presidente a una comisión especial y estando allá dijo: “Me fui de aquí hace 200 años como esclavo y regreso como Ministro...”.

Aristóbulo fue un ser excepcional y me niego a aceptar que lo calumnien y digan cosas de él que no son. ¡Nosotros el movimiento Social Afro introducimos una demanda ante la fiscalía y otros entes, por difamación e injuria e intento de linchamiento moral contra una persona que además de darle tanto a este país dejó un legado tan importante! ¡Defenderemos su legado!

*“Podrán morir las personas,
pero jamás sus ideas”*

Guevara, E. (1966)

Un curiepero, que preserva el nacimiento de curieperos

IRAIDA ZAMORA

Entrevista realizada a Osmile Rojas. Líder Social del Pueblo de Curiepe. Quien nos acompañó en la visita al Ambulatorio "Mamá Balbina".

Visitamos la sala de partos que está acá en Curiepe, estamos conversando con Osmile, líder social del pueblo.

-Osmile, ¿qué nos puede decir sobre la creación de estos espacios y la intervención del profesor Aristóbulo en esta importante tarea?

- En estos espacios antes que el presidente Nicolás Maduro anunciara lo de parto humanizado, ya el profesor Aristóbulo tenía una inquietud y era que no nacían Curieperos.

El pueblo después que el presidente anuncia parto humanizado, se le hace una solicitud al profesor Aristóbulo Istúriz y él hace un esfuerzo grande, descomunal para activar el ambulatorio las 24 horas y la sala de parto

humanizado que se llama “Mamá Balbina”, mamá Balbina era una partera que en aquella época la llamaban comadrona y era la persona que se encargaba de traer a luz a los niños de aquellas madres que no tenían médicos tratantes, motivado a que aquí en Curiepe no había hospital y uno tenía que subir, a Guarenas-Guatire o a Caracas para que nuestro bebes nacieran.

- ¿Cuánto tiempo tiene este ambulatorio?

- Cuando nos reunimos con el profesor Aristóbulo él planteó lo de parto humanizado y el ambulatorio en Curiepe las 24 horas, eso lo logró él. En un año nació el primer Curiepero, fue un logro grandísimo que hizo Aristóbulo. De ahí en adelante estamos trabajando las 24 horas, eso fue el 25 de enero del 2019.

Ese día empezamos, Aristóbulo vino, realizó el anuncio de parto humanizado y el 02 de enero del siguiente año nació el primer Curiepero, nació varón, el Profesor vino a traer sus cositas, sus regalitos a los niños que siempre ha mantenido su programa, a revisar la sala de parto humanizado. Allí es que le hacen todo el protocolo a las mujeres embarazadas para que puedan hacer, antes del parto y después del parto.

- ¿Y el espacio ha ido creciendo? ¿En un momento era solo la sala de parto?

- En un momento era una sala, sí en tres años han nacido alrededor de 400 niños aquí. Hemos crecido ahora hay diferentes espacios donde se atienden a las mujeres embarazadas.

El Ambulatorio cuenta con un laboratorio, un servicio de odontología que lo manejan los cubanos, está la misión cubana, las consultas, cuenta con una sala de

vacunación donde se atienden a los niños, también una sala de cura, una sala de rayos X y allá atrás esta la sala de partos, el consultorio, la farmacia y la sala de observación.

- ¿Jornadas y de entrega de medicinas, eso también se hace aquí?

- ¡Si, si! se hacen jornadas, de atención primaria y distribución de medicinas.

- ¿Cuántas personas trabajan acá?

- Aquí trabajamos alrededor de 53 personas entre médicos, camareras, vigilantes y enfermeras.

- Además, es una fuente de empleo para la comunidad.

- Sí y esto fue un *boom* aquí. Ya que antes todo el que venía a dar a luz iba a Higuerote o a Guatire. Pero desde que se amplió este ambulatorio, ¡ha sido excelente! Funciona todos los días, permanentemente y es un espacio que ha causado bastante impacto en la población, impacto bueno, impacto agradable.

Parto humanizado en Curiepe

En la sala de partos de Curiepe también conversamos con Nicasia Abogado, encargada de la sala de parto humanizado. Nuestra entrevistada es natural de Curiepe. Enfermera, líder en su comunidad, luchadora social del área de salud.

- Nicasia, ¿Cuéntanos un poco cómo ha sido la experiencia en la creación de la Sala de Partos?

- Bueno mira, muy motivada ya que soy promotora de parto humanizado y trabajaba en el territorio entonces quise como reunirme con el Profe, para hacer

una sala pues, para darle la charla a las embarazadas del municipio y bueno, gracias a lo que dio el profesor Aristóbulo que en ese momento estaba impulsando el parto humanizado y además, contó con la ayuda de la doctora Asia Villegas para impulsar más el parto humanizado desde acá, inaugurando la sala que la inauguramos el 29 de diciembre del 2019.

Ahorita contamos con 110 embarazadas en control prenatal y tenemos 241 partos, nacimientos. Es un regalo que nos dejó el profesor Aristóbulo y que hemos seguido impulsando en el pueblo para que nazcan más Curieperos, ¡ya que tenían años que no nacían Curieperos y bueno emocionada y contenta!, adelante con todo, a seguir ayudando a la comunidad.

También el pueblo de Curiepe manifiesta un inmenso agradecimiento hacia el Profe Aristóbulo, por la recuperación y mantenimiento de su hermoso río, lugar de diversión de la población.



2

Hombre de familia
y padre ejemplar

*“Aristóbulo era el líder de la familia, siempre
líder en todos los espacios ”*

Trina Iztúriz Almeida

Aristóbulo, una persona excepcional

YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Rafael Blanco. Hermano del Profe Aristóbulo Iztúriz, luchador social, hoy fallecido.

“ Aristóbulo para nosotros fue más que un hermano, fue un amigo, un padre, una persona que era tan íntimo, tan familiar que nos daba esa orientación requerida en el momento, que nos hacía sentir como ser humano que teníamos un compromiso, y ese compromiso era con la gente. Siempre se caracterizó por ser un hombre humilde, un gran maestro desde muy temprana edad, por eso yo creo que le gustó esa profesión de maestro, porque aparte de que casi todas las familias nuestras eran educadores, entonces veníamos, claro, de un hogar de educadores por todos lados de esa formación. Los recuerdos de Aristóbulo, no solamente para nosotros la

familia sino para la gente que lo conoció. Fue una persona muy pegajosa, que siempre se estaba riendo, que lo que hacía lo hacía con amor. Un amor, un apego a las personas, conociéndolo ahorita ya usted sentía como que lo conocía de siempre, ese fue Aristóbulo. Después de terminar automáticamente la primaria, que estudió en la escuela Juan Pablo Rojas, de ahí bueno, nos fuimos a Caracas.

- ¿Alguno de sus maestros está vivo?

- Colle, la verdad creo que no.

- ¿Cómo era el Profe de niño?

- ¡Era flaquito! Tremendo en el sentido de que era un hombre inquieto. Aristóbulo fue muchacho muy inquieto, creador de cosas, por lo menos en diciembre estaba metido siempre en los tambores, los aguinaldos, todo el tiempo desde pequeño. Y fue esa misma sangre, la misma sangre cuando se llegó a Caracas y siempre se veía una agrupación donde se tocaba estaba Aristóbulo.

- ¿Esa sangre es la de afrodescendiente?

- ¡Sí!, Esa sangre que llevamos y bueno... ¡Curiepe!, está caracterizado por ser uno de los pueblos más rebeldes y bueno... esa cimarronada que hay una razón de ser, cuando uno va históricamente, cuando uno históricamente recuerda a Curiepe y ve su formación, el individuo como tal. ¿Por qué somos negros? Hay una razón de ser negros, anteriormente, como conocemos no había aviones, la forma de trasladarse de un lado al otro era marítima, nosotros que tenemos como decía Aquiles Nazono "todo blanco venezolano tiene un primo hermano en África", porque de verdad uno cuando ve la propia ascendencia nosotros vemos, ¿por qué es Curiepe?, nosotros tenemos que conocer las raíces para uno... y eso era

Aristóbulo, conocedor de sus raíces, porque este pueblo como todo Barlovento se caracteriza por su calor, clima caluroso, sol radiante, ardiente; y era la forma más fácil para adaptarse, tenía la misma similitud porque venía del África en estaciones calientes, nosotros por ese tramo costero que tenemos luego la gente llegaba y aquí habían haciendas y aquí estaba lo que era la Tobaraza y los Blancos que eran los dueños de las haciendas.

-¿La Tobaraza?

- La Tobaraza, de los Tabares pues, se llamaba la Tobaraza. Y los Blancos, eran dos apellidos los que resaltaban, eran los Tobares y los Blancos, esos crecimientos bruscos que tuvieron los pueblos y esos cimarrones rebeldes que una vez se rebelaron, inclusive se fueron a otro pueblo, aquí nosotros tenemos Birongo⁶, tenemos a Tacariguita, entonces cuando tú dices, ¿Por qué esto queda tan plano, por qué se forma Birongo, un cerro?

El único cerro que tenemos aquí es Birongo, uno cruza Birongo y llega a Higuero. Pero había una razón de ser, los negros huyendo, porque ya al entrar en ese calor de sangre y al rebelarse contra la esclavitud y la forma más práctica para esconderse era yéndose a esos cerros, porque desde esos cerros veían a todo el mundo y no los veía nadie y aquí se formó un Cumbe.

¿Ustedes no se acuerdan que Aristóbulo hablaba de un cumbe que forma un pueblo llamado Mango de Ocoita, que queda por los lados de San José de Río Chico? El Cumbe es la conformación de todos los negros rebeldes que se van, que se están revelando de todos los sitios donde hay negros aquí, se van uniendo y forman el cumbe.

-¿Aquí en Curiepe?

6 *Poblado localizado en el municipio Brión del estado Miranda. Venezuela*

- Claro, aquí, ese Cumbe es la formación de una cantidad de negros rebeldes de la zona de Barlovento. Aristóbulo conocía todo eso, por eso es que Aristóbulo hablaba de la cimarronada.

Volviendo un poco atrás, cuando Aristóbulo se va a Caracas, comienza a estudiar y empieza su inquietud política porque le gustaba siempre ser dirigente. Uno a veces nace y las cualidades las toman de muchas fuentes, y bueno así se forma Aristóbulo.

Él fue en la secundaria presidente del centro estudiantil, cuando estuvo en el Pedagógico fue presidente también del centro estudiantil, después pasa a formar parte del Sindicato de Trabajadores del Magisterio, fue presidente del SUMA y allí se une con Prieto Figueroa.

En cuanto a lo familiar, Aristóbulo no era nuestro hermano, Aristóbulo era nuestro amigo, nuestro padre, nuestro hijo, era todo porque cuando tenía que hacer una de las características de las que te estoy hablando, formar parte de ellas, lo hacía igualito. Siempre nos decía "sabes que yo soy el mayor".

Así era Aristóbulo pues, Aristóbulo te decía "sabes que yo soy mayor que tú, sabes que yo soy el mayor de ustedes", siempre recordaba eso, era mayor que yo, él cumplía hoy 75 años y yo tengo 73, entonces bueno, esas cosas así. Pero cuando uno tenía algún problema, nosotros llegamos a estar en un cuarto de habitación como 22 hombres, entre primos y hermanos eso eran cosas propiamente de Aristóbulo, era un hombre ejemplar, un ser ejemplar. Nosotros, somos 9 y a los 9 nos decía igual, 9 que nos queremos sin ningún "pero" Aristóbulo nos decía "yo no tengo medio hermanos, tú eres mi hermano o no lo eres". Entonces nosotros nos referimos a él como vuelvo y lo repito, más que un hermano.

Yo tuve la oportunidad cuando trabajaba y llegaba en la noche que Aristóbulo me preguntaba, ¿qué

aprendiste hoy? ¿Cuánto aprendiste hoy? Tú quieres nada más que yo te eche cuento, ¿y los tuyos? ¡Ah bueno!, vamos a hacer uno y uno.

Los cuentos de Aristóbulo tenían la característica de que eran muy jocosos, bueno, pero siempre en esa armonía. Aristóbulo no cambió su forma de ser ni siendo Ministro ni siendo nada, siempre era igualito y siempre te hablaba en la misma forma.

Una vez Aristóbulo me cuenta que él estaba en un *meeting*, entonces va a hablar y había un borrachito en la tarima en la parte de abajo, cada vez que aplaudían decía ¡este es el segundo negro más importante del mundo! y entonces volvía y repetía. Aristóbulo baja y lo agarra, le dice “cuando yo estaba dando el discurso me decía que yo era el segundo negro más importante del mundo ¿y quién es el primero?” y el borrachito le dice, ¡bueno! ¿no vas a saber tú? ¡El petróleo”!

Dentro de todas esas cosas, esas eran cosas que Aristóbulo observaba como un hombre común y corriente y como yo te digo, ¡Aristóbulo no lo envejeció nada, no lo engrandeció nada!

Aristóbulo fue eso, un hombre tan natural, tan real, tan sincero, tan familiar, colle que ¡bueno!, uno lo recuerda como que estuviera allí y muchas veces uno, yo que decía que yo era el hermano de Aristóbulo, yo iba con el hijo mío cuando Aristóbulo era Vicepresidente Ejecutivo y él me decía “papá vamos pa’ que mi tío”, porque no me gustaba ir y entonces, pero cada vez que iba me decía “papá... y yo si me di cuenta que era que cuando yo llegaba los carajos, los guardias y vaina quitaban los conos y me decían “pase profesor, pase”.

Entonces le digo a él y él me dice: “claro lo que pasa es que yo soy igualito a ti”, entonces cuando yo llegaba él me decía “¿viste? hasta la secretaria cuando te ve, ellos ni siquiera te conocen, pero como piensan que eres

Aristóbulo empiezan “mire profesor” y después como que se dan cuenta y entonces él empezaba por allá mira, ven acá, entonces empezaba a hablar conmigo.

Una vez yo voy al Ministerio, y le digo a la secretaria “mira, dile a Aristóbulo que yo estoy aquí” y eso eran como las 11 de la mañana y Aristóbulo me tuvo ahí, y como a las 9:30 de la noche fue que me atendió, y yo le digo ¡pero tú si tienes pelotas chico! porque él me mandaba a decir “mira ¿mi hermano está ahí?, dígame que se espere que ya lo voy a atender”, él me dice “tú estás aquí desde temprano chico, pero yo te mandé a decir que te esperaras porque quiero hablar contigo”. Bueno se puso cómodo y me dijo “siéntate ahí, eres tú, vamos a hablar aquí” y le decía “vale son las 9 pm y yo no tengo carro” y me dice “¿y cuál es el problema? yo te llevo, yo te llevo” y estuvimos como hasta las 2 de la mañana hablando tonterías; ¡ese era Aristóbulo!

Aristóbulo era un hombre verdaderamente único, como te digo ¿Cómo describir a Aristóbulo?, Ya te lo describí, “un buen hermano, buen padre, un buen amigo, una persona excepcional era Aristóbulo”.

- ¿Cuál fue el momento que más recuerda que marcó su vida como hermano del profesor Aristóbulo?

- ¡Colle vale!, eso de verdad que me pone un poco a pensar, porque fueron tantos momentos donde yo vi a Aristóbulo... me acuerdo cuando una vez se para en la Asamblea Nacional y cuándo va a pasar el portero le dice “no, tú no puedes pasar”. “No, no porque esto es para los asambleístas, esto es para diputados” y Aristóbulo le dice “bueno, yo soy diputado, yo soy el que los representa a ustedes”.

Cuando Aristóbulo llega y se sienta y le toca el derecho de palabra, dice “bueno, ahorita tuve un tran-

ce en la entrada allá abajo, venía pasando y uno de los porteros bien humilde pues como soy yo, me dijo que yo no podía pasar y tenía razón, porque aquí no había un negrito en esta asamblea, yo soy el único negrito que estoy aquí". Pero a mí tampoco me molestó eso porque yo le dije: "sí, eso no me duele lo que tú me dices porque el único negrito que está aquí soy yo, pero el que los va a representar a ustedes, que los representa allá adentro, soy yo". Eso en nada me afectó, ni me va a afectar nunca porque yo estaba seguro del rol que me correspondía en ese momento y me tocaba jugar en ese momento. De tal manera, que los tiros vienen por allí, porque cuando no hay igualdad sucede eso, cuando en un país visualizamos una sola tendencia siempre nos vamos a conseguir con eso, desde ahora aproximadamente, a partir de ese momento, este país empieza a cambiar."

Y Sonríe Rafel, orgulloso al recordar las hazañas de su gran hermano Aristóbulo.

Continúa la entrevista.

- ¿Qué es lo que más extraña de su hermano Aristóbulo?

- ¡Colle!, aquellos consejos, aquella amistad como hermano, como amigo, como hombre ¿si me entiende?, Aristóbulo siempre te decía que la grandeza del ser humano era su honestidad y que había que ser honesto; la parte del ser humano más real era la humildad y la honestidad.

Aristóbulo me dijo: "siempre sé honesto". Cuando tu venías con alguna cosa que a él no le gustaba, te decía: ¡colle vale!, "hay que ver que ustedes uno les habla y les habla y no entienden la vaina". Aristóbulo le chocaba las ínfulas, era ajeno a esas cosas, a los delirios de grandeza; porque Aristóbulo era un hombre tan corriente y

tan común que llegaba aquí y salía por esa puerta y se sentaba en la plaza y allí llegaba todo aquel que lo conocía y empezaban a hablar... Él le daba aliento al pueblo. ¡Ese era Aristóbulo!

Siempre estuvo orientado en función a ello, “no te salgas de las vainas” nos decía, por ejemplo, a Aristóbulo le molestaba que yo comprara un carro que no fuera acorde con las necesidades reales, necesidades reales te digo pues que si yo trabajaba por mi cuenta me decía “no vale, compra lo que tú requieras nada más, no te pongas a comprar carro”.

-¿Es decir que el Profe siempre se manejó con la austeridad?

- ¡Sí!, porque Aristóbulo sabía, Aristóbulo manejaba el criterio de la gente y sabía dónde estaba parado y además era ajeno a esas cosas de lujo. Aristóbulo siempre fue igual, nunca le gustó el lujo, él llegaba aquí y cuando se iba me decía la muchacha que vendía las cafungas, me decía “mira, tu hermano me quitó 10 cafungas, que me las pagabas tú” y yo le decía “por eso es que tú me preguntas que cuando viene Aristóbulo”. Cada vez que me veía me preguntaba, “pero la próxima vez que tú estés con él, tú vas a cobrar las cafungas, porque yo no te voy a pagar”, lo que ocurría es que él nunca cargaba ni medio encima, él no se acostumbró a cargar rial y yo le decía “Aristóbulo!, tú debes cargar una mapanare en esos bolsillos que te da miedo meterte la mano”. Jajajajajaja!! (risas).

¡La verdad!, te debo decir que Aristóbulo fue un hombre excepcional, un hermano, un amigo, un padre inolvidable, uno nunca se va a olvidar de él. Cuando lo estaban operando yo llamo a Aníbal y me dice “no, a las 2 lo meten a quirófano”. Después yo lo llamo, “Aníbal, pero ya son las 9 ¿qué pasa?” y me dice “vale, la vaina

como que se complicó llámame en una hora” y yo dentro de eso estoy viendo televisión porque no me quiero quedar dormido porque tengo que estar llamando a Aníbal.

Pero me quedé dormido y tuve un sueño; había un poco de carajitos metidos dentro del carro mío y cuando yo me paro ellos salen corriendo, pero cuando yo me asomo al carro hay una niña como de 9 años, y la niña me dice “mire señor, nosotros nos metimos a su carro porque vimos una noticia. Nosotros vimos en las noticias que decía acaba de fallecer el Profesor Aristóbulo Iztúriz”.

Despierto asustado y agarro el teléfono y voy a llamar pero me da miedo llamar, y digo “se murió mi hermano” sigo con el teléfono del cuarto a la sala y caminando y caminando, y prendo el teléfono veo un mensaje y estoy intentando abrir el mensaje, es de un colega mío que me pone “camarada, mi sentido pésame”, abro otro y otro y todo el mundo me había puesto lo mismo, o sea, el que no sabía era yo pues, y yo... “se murió mi hermano vale”, llamo a Aníbal y él me dice “se nos fue nuestro hermano” y yo le digo “si, ya yo supe” y me dice “¿y cómo supiste tú, quien te dijo?” y yo le dije “no, no, yo supe, yo tuve un sueño” y ahí murió mi hermano, me preparé y he vivido con ese recuerdo!

Se entristece su semblante al recordar la triste pérdida de su gran hermano. No hubo más palabras.

Píntame Angelitos Negros

*Pintor de santos de alcoba, pintor sin tierra en
el pecho, que cuando pintas tus santos no te
acuerdas de tu pueblo, que cuando pintas tus
Vírgenes pintas angelitos bellos,
pero nunca te acordaste de pintar un ángel
negro. Pintor nacido en mi tierra,
con el pincel extranjero, pintor que sigues el
rumbo de tantos pintores viejos, aunque la
Virgen sea blanca, píntame angelitos negros.
¿No hay un pintor que pintara angelitos de mi
pueblo?*

*Yo quiero angelitos blancos con angelitos
morenos. Ángel de buena familia no basta para
mi cielo.*

*Si queda un pintor de santos, si queda un
pintor de cielos, que haga el cielo de mi tierra,
con los tonos de mi pueblo, con su ángel de
perla fina, con su ángel de medio pelo, con sus
ángeles catires,
con sus ángeles morenos, con sus angelitos
blancos, con sus angelitos indios, con sus
angelitos negros,
que vayan comiendo mango por las barriadas
del cielo.*

Blanco, A. (1959)

Aristóbulo: Mi protector de vida

YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Aníbal Iztúriz.

Aníbal Iztúriz es uno de los nueve hermanos del profesor Aristóbulo, crecieron juntos al calor de un mismo hogar, amantes del magisterio, del deporte y la cultura, defensores de su afrodescendencia y orgullosos de su pueblo natal, Curiepe. Como docente lo acompañó en todas sus gestiones, fue su leal amigo y su incansable compañero de trabajo. Lo apoyó de manera incondicional en las responsabilidades sociales, educativas y políticas que le tocó al profe enrumbar, hacia la construcción de una patria soberana.

El profesor Aníbal Iztúriz, habla sobre aspectos relevantes de la vida sus padres y la familia. Al describir la personalidad de su padre dice: “Mi padre era machista y muy estricto con mi hermana Trina, ella no podía salir a fiestas sola ni llevar pretendientes a la casa como lo hacíamos los varones con las chicas que nos gustaban”. Él

decía: “los varones pueden traer las novias que quieran, pero Trina la hembra no” ... ¡pobrecita Trina! Ella sufrió mucho porque, aunque era la consentida la cuidábamos y celábamos en exceso.

Como anécdota divertida, recuerdo que pasó un año diciéndonos que tenía una amiga llamada “Coromoto” y se pasaba el tiempo diciendo que la ayudaba en esto o en aquello, que tenía que ir a estudiar e investigaban juntos un trabajo. Que pa’ allá, que pa’ acá con la tal Coromoto. Total, que nos creó una gran expectativa alrededor de la figura de Coromoto.

Aristóbulo que era el más inquieto era enamoraaaaaoooo!! ¿Preguntaba una y otra vez cuando vas a traer a Coromoto para conocerla?, y Trina respondía: ¡ya va...! en diciembre la conoces. ¡¡¡Cuando llegó Coromoto...!!! Era un hombre moreno serio, fuerte y nos dijo, “mucho gusto yo soy Coromoto Mendoza”, quien con el tiempo fue su esposo y padre de su hija.

- Jajajajaja! (risas)

- Por otra parte, devela la personalidad de su padre, mi Padre era la figura fuerte le decíamos el Profe, también era Maestro, era estricto en sus cosas asumió su rol de ser el estricto, el serio. Mi papá escribía poemas con su muy bella letra, era detallista con mi madre recuerdo que él siempre llegaba con una malta para ella, era buen cocinero y a veces cocinaba para todos. En el trato con los hijos, mi papá delegaba siempre en Aristóbulo, tenía una relación muy estrecha con él, era, su mano derecha cuando empezamos a ir al Pedagógico, le compró un carrito y allí andábamos juntos a todos lados. Mi padre nos formó.

Aquí se observa la relevancia de la figura paterna y la influencia que tuvo el accionar político y social del padre en la formación de Aristóbulo. Como dato curioso, a Don Iztúriz se le conoció en su tiempo y en la región de

Barlovento como manifestación de respeto por su lucha política como “ El Profe.,” de igual manera Aristóbulo por esa capacidad de trabajo, inteligencia y habilidad que lo ayudó a destacarse como uno de los políticos más relevantes del país, también toda Venezuela le llamó con cariño y respeto “el Profe.”

Continúa narrando Aníbal, en referencia a su madre, “los nueve hermanos nos criamos juntos, nos sentimos muy orgullosos de nuestros hermanos, mi madre nunca hizo diferencias de trato en ninguno, compartíamos todo, ropa, zapatos, juguetes, hasta las tareas escolares nos ayudábamos unos con otros, nos sentábamos en la mesa a hacer la tarea y el que tenía fortaleza en un área ayudaba al otro”.

Yo recuerdo que fui al primer campeonato de béisbol en Barquisimeto, pertenecía al equipo que representaba a Miranda, mi sorpresa fue que al día siguiente apareció allá en Barquisimeto, mi mamá para ver que estaba haciendo yo, como me encontraba, eso me sorprendió mucho, ella solo fue a verificar que yo estuviera bien y se devolvió inmediatamente, siempre pendiente de nosotros, de quien se separaba, nos insistía que los grandes debíamos estar pendiente de los más pequeños.

Aníbal, como compañero de batallas educativas por ser maestro, nos dice sobre su hermano: “Aristóbulo era mi guía, siempre pensaba en mí, en mi bienestar, recuerdo cuando tenía 11 años yo estudié en una escuela semi interno era una muy buena escuela, que con mucho esfuerzo consiguió mi madre para mí, y una tarde por algo que no me agradó, me sentí injustamente tratado y me escapé. Aristóbulo llegó a visitarme y yo le dije me voy contigo y me fui de regreso a mi casa, yo creí que me matarían al llegar a casa, pero mi hermano quien nos guiaba junto a nuestra madre después de la muerte de nuestro padre. ¡Él me escuchó y me dijo: “yo me identifi-

co contigo” y eso para mí fue muy grande no lo olvidaré jamás, desde entonces no acepto injusticias de nadie! Así crecimos, el problema de uno era el problema de todos y eso nos lo enseñó Aristóbulo.”

Sigue Aníbal: “Él siempre fue mi protector, se preocupaba por mí, estaba pendiente de mis habilidades deportivas, y peleaba cuando veía que uno era subestimado, me enseñó a asumir roles en la política, me orientaba, me entusiasmó y entrenó para la política, para el liderazgo, era mi primer fanático en el deporte, yo no me sentía tan bueno en el deporte tal como el me veía, pero en efecto fui destacado en mi disciplina no me hice jugador profesional porque preferí terminar mi carrera en el Pedagógico. Decisión de la cual jamás me he arrepentido.

También comenta con admiración y respeto: Nos criamos juntos, éramos muy unidos, pero éramos diferentes; él era del Magallanes y yo del Caracas (esto al referirse a equipos de Béisbol); su pasión fue la política y sus líderes eran Nelson Mandela y Mather Luther King. En mi caso los líderes eran deportistas, Pelé, Muhammad Alí; a él le gustaban las catiras a mí las morenas, a él le gustaban los boleros a mí la salsa. Él disfrutaba esas diferencias entre nosotros, él era mi guía, pero siempre me dejó ser “Aristóbulo fue un ejemplo en mi vida”.

Además, Anibal , resalta que sus padres visionaron a Aristóbulo como una figura pública, estaban convencidos que él sería una figura relevante en el país. Decían: “Aristóbulo tiene las competencias para ser líder político”, ellos fomentaron la pasión en él para la política, lo formaron en el liderazgo: “La lucha de nuestro padre hizo que Aristóbulo se inclinara hacia la política que luchara contra la injusticia que se uniera a la lucha social y aparece Prieto Figueroa, en el escenario político, se crea el MEP y comienza Aristóbulo a formar una

participación importante de izquierda". Mi mamá decía: "Aristóbulo siempre será el líder donde sea que este "y era verdad donde se metiera era el líder, en grupo de música, de teatro, estudiantil, en la federación de estudiantes, en el partido donde estuviera él era quien dirigía".

Tal como lo expresa Aníbal, sus padres formaron a Aristóbulo para que fuera el que conoció la Patria, uno de nuestros más grandes dirigentes, amado por muchos y respetado hasta por sus adversarios políticos., liderizó los partidos políticos a los que perteneció, ocupó cargos políticos de relevancia en el país, llevó a cabo grandes transformaciones educativas, sociales y políticas, alcanzó grandes logros para la Nación en especial en el sector donde se formó educación, logros que hicieron que Venezuela cumpliera metas del milenio 2015. Así se fue consolidando finalmente *"El Maestro de la Revolución Bolivariana"*.

Un aspecto en el que hace énfasis, es el referido a las tres "H" de Aristóbulo, interesante planteamiento que caracteriza a grandes rasgos su personalidad integral:

La primera "H", en relación a la humildad que caracterizaba a Aristóbulo, alega Aníbal; la humildad es una virtud que engrandece a la persona, el que no tiene humildad no puede elevarse. Aristóbulo debe estar en el cielo haciendo lo que le gusta. Aristóbulo nació humilde de corazón y de recursos y murió igual, siendo un humilde maestro, orgulloso de serlo, de ser negro, de ser barloventeño. Mi hermano nos enseñó a sentirnos orgullosos de ser curieperos, nos decía con frecuencia; "somos un pueblo distinto, valiente". Somos de las pocas familias que tuvimos la oportunidad de venirnos a estudiar a Caracas, pero siempre seremos orgullosamente curieperos.

La segunda “H”, es la honestidad, mi hermano fue siempre muy honesto, él decía: *“nosotros no podemos desempeñar cargos públicos para beneficiarnos nosotros, a nuestra gente, a nuestra familia. Aristóbulo fue concejal, Alcalde, Diputado, Ministro tres veces, y siempre mantuvo su misma vivienda en la Av. Panteón”*. Afirma Aníbal con la más profunda admiración por su hermano.

En efecto, los testimonios recogidos de muchos actores del círculo que rodeaba al Profe. Aristóbulo coinciden con lo que expresa Aníbal, la vivienda del Profe. y su familia que formó, siempre fue el apartamento ubicado en la Av. Panteón. Y que solo se mudan cuando fue Gobernador de Anzoátegui, por razones obvias le tocó residenciarse en el estado, mientras ejerciera el cargo de elección popular que le fue otorgado por el pueblo de Anzoátegui.

Asimismo, ocurrió cuando el presidente de la Republica, Nicolás Maduro, en su potestad de Presidente lo nombra Vicepresidente Ejecutivo de la Nación. El contexto político en esos momentos estaba muy exacerbado, los factores de oposición al gobierno atacaban duramente a los líderes de la revolución y a sus familias. Los organismos de seguridad le exigieron que cambiara de residencia a un lugar más seguro. Aristóbulo con resistencia tuvo que aceptar para proteger a su esposa, hija y nieta que para el momento vivían con él, pero afirmaba que allí solo estarían mientras ejerciera la responsabilidad que le fue asignada, pues no era su casa. Su casa fue y es el mismo Apto de la Av. Panteón, aquí en Caracas.

Y continúa Aníbal, nos habla de la tercera “H”; “el Humanismo, nadie puede ser bueno en la vida sin ser una buena persona, hacerse maestro de escuela ya es una profesión bendecida por el cielo y bendecida por el pueblo. Aristóbulo siempre nos recordaba estas palabras: “la política es el arte de servir a los demás”.

El sentido de pertenencia, de arraigo por sus raíces, la humildad, humanidad, honestidad, responsabilidad y sentido de igualdad en Aristóbulo era tan relevante que para nada sorprende, al escuchar lo que Aníbal narra al respecto de una anécdota familiar que brota a flor de piel estas cualidades del Profe. Cuenta Aníbal: “un día a mí se me ocurrió construir una piscina en la casa de nuestros padres en Curiepe, Aristóbulo me dijo nosotros no podemos tener piscina, no podemos estar por encima de la gente del pueblo “cuando el pueblo tenga piscina nosotros tendremos piscina”, y me mandó a tapar el hueco que había abierto en el patio de la casa para eso! (risas).

Ríe divertido y satisfecho el Profe Aníbal, al recordar aquella acción tan aleccionadora que le dio su hermano Aristóbulo.

Se escucha a Aníbal Iztúriz hablar de su hermano desde el amor y la admiración, sentimientos que Aristóbulo sembró en él, a través del trato que le dispensó toda la vida, sin duda todo demuestra que fue un verdadero líder hasta entre su familia.

Con respecto al amor entre hermanos, narra Aníbal, que cuando jóvenes llegó un tiempo en que estaban preocupados porque su hermano menor, Rubén, hoy en día médico cirujano, no le iba bien en el bachillerato, que ya no sabían qué hacer. Entonces, él y Aristóbulo fueron a conversar con Rubén, le propusieron que trabajara de día y estudiara de noche en un liceo de educación de adultos, esa estrategia hizo que Rubén, sacara su bachillerato y luego estudiara medicina en la Universidad de los Andes, lo más sorprendente fue que en la universidad obtuvo siempre un excelente rendimiento académico. Con frecuencia ellos reflexionaban que el hecho de no gustarle el bachillerato no fue impedimento para que demostrara ser un brillante estudiante de medicina.

Esta anécdota de apoyo familiar mutuo nos hace recordar las palabras de Mandela (2003), “en este mundo moderno globalizado cada uno de nosotros somos el guardián de nuestro hermano y de nuestra hermana, hemos fallado demasiado a menudo en esta obligación”.

Seguimos escuchando a Aníbal, quien, con un gesto de tristeza, nos dice: “lo que ocurrió con Rubén, nos hizo reflexionar mucho a Aristóbulo y a mí, porque el tema era que mi papá siempre nos comparaba con Aristóbulo porque él siempre fue brillante, y comparar a los hijos no siempre es sano”.

A mí me paso igual, ¡pero yo me revelaba! y le decía mira Papá, Aristóbulo es Aristóbulo, y yo soy yo!. Finalmente, yo me gradué primero, estudiábamos en el Pedagógico de Caracas, pero fue porque Aristóbulo se cambió de especialidad. Él ingresó en la especialidad de Educación Física y Deporte y luego se cambió a la cátedra de Geografía e Historia y eso hizo que él se atrasara un poco más que yo en salir, pero siempre fue brillante en sus estudios.

Otro elemento que resalta Aníbal, es el referido a las batallas difíciles junto a su hermano, la más difícil fue la muerte de Leonardo, su hijo, quien murió, aun adolescente en un accidente de tránsito. Fue un momento muy duro “yo vi llorando a mi hermano sólo tres veces: 1) cuando murió Leonardo 2) cuando murió nuestra madre y 3) cuando murió Chávez”.

Después de la muerte de Leonardo, le cambio la vida a mi hermano. Leonardo era la proyección de Aristóbulo, él quería que su hijo mayor desarrollara al máximo sus habilidades y el muchacho cumplía las expectativas de su papá, era brillante, extrovertido, alegre, amable, tenía dotes de líder, excelente en sus estudios, comandaba el equipo de béisbol, tenía la novia más bonita, se interesaba por la lucha política y social él seguía

los pasos de su papá. Después de la muerte de Leonardo, Aristóbulo, era otro, se volvió más taciturno, desconfiado, menos alegre. Se entregó más al trabajo y esa dedicación absoluta a la política, fue su refugio al dolor, de allí alcanzó los más altos cargos políticos que después desempeñó, se catapultó, se consolidó como líder político y social.

Vale recordar aquí las sabias y sentidas palabras de Mandela (2013), “una experiencia demoledora fue la muerte de mi hijo mayor en un accidente de coche, además que mi hijo era mi amigo”. Increíble la analogía entre este triste hecho vivido por un hombre el Grande Nelson Mandela y el otro también grande Aristóbulo Istúriz, quien fue, además, admirador del primero. ¿Será que, a los Grandes hombres, están destinados a vivir también grandes tristezas?, queda la pregunta para la reflexión.

Aníbal también recuerda con tristeza, que después de la desaparición física de Leonardo, “cuando Aristóbulo salía de casa, siempre le pedía a su hijo que lo acompañara que lo cuidara, se convirtió en un angelito para él”. Este sentimiento de añoranza compartido por el profe Aníbal, nos eleva al poema de nuestro insigne escritor venezolano Andrés Eloy Blanco. Poema que quizás Aristóbulo, como hombre culto que era, también recitaba, al recordar a su amado primogénito que al pasar prematuramente a otra dimensión de este mundo se convirtió en su ángel guardián.

Dianora: Fiel e incansable compañera de lucha

YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Dianora Martínez de Iztúriz.

Aristóbulo inicia y construye una vida en familia, con la profesora Carmen Dianora Martínez, quien se convirtió en su fiel e inagotable compañera de vida, de batallas familiares, laborales y políticas, libradas siempre juntos, en la travesía de la vida matrimonial que ella con amor, respeto y dedicación recorrió a su lado en diversos espacios hasta el fin de sus días.

Dianora, como la conocemos, ya que usa su segundo nombre, nació en la ciudad de Carúpano, estado Sucre. Allí se graduó de maestra normalista en el año 1963 y se incorpora a trabajar en educación en el año 1964, en la población de Río Caribe en una escuela artesanal. En este sentido, la profe Dianora se define a sí misma como “una mujer, honesta, sincera; criada con “la

verdad por delante,” enemiga de las mentiras y cuando las detecto, me deprimó y me decepciono de la persona que actúa de esa manera”.

Esta posición ante la vida, recuerda las palabras del líder afrodescendiente Martin Luther King (2015), quien dijo “Creo que la verdad desarmada y el amor incondicional tendrán la última palabra en la realidad. Por eso el bien, derrotado temporalmente, es más fuerte que el mal triunfante”.

En el año 1966, se traslada a la ciudad de Caracas para continuar estudios en educación superior en el Instituto Pedagógico de Caracas. Allí conoció a Aristóbulo en el año 1970, se encuentra con aquel negro cimarrón, con bases ideológicas y principios muy sólidos, formado por su familia, su historia y sus raíces. ¡Allí estaba él, posicionado dirigiendo, coordinando orientando, luchando, organizando, frente a la masa de estudiantes con su espíritu de líder, avasallador imponente, enérgico e incansable!, tal como lo conoció siempre todo el país. Se siente cautivada y por ello expresa lo siguiente: “...de Aristóbulo me enamoró su forma de hablar, el amor por sus ideas, la defensa de los educadores, su humildad, el amor por el pueblo, su honestidad con la política”.

Ella al llegar al pedagógico se encuentra con un líder en pleno desarrollo, con un joven cuya avidez desbordaba por los pasillos, las aulas y las áreas de esparcimiento del Pedagógico de Caracas, máxima casa de estudios de los maestros.

Continúa Dianora con un dejo de añoranza y expresa: *En la casa se tomaban las decisiones por consenso o también era yo la que tomaba las decisiones, motivado a sus ausencias por el trabajo de él. Sin embargo, cuando los niños eran pequeños, disfrutábamos juntos las vacaciones escolares, en la medida que Aristóbulo fue adquiriendo mayores responsabilidades los momentos juntos eran más escasos.*

Y contunúa con emoción Dianora: “Yo lo acompañé en todos los momentos importantes de su vida; en el pedagógico cuando su lucha estudiantil, en su trayectoria como sindicalista en el momento cuando ganó la Alcaldía de Caracas, cuando fue Diputado, Gobernador, Ministro tres veces, Vicepresidente del Área Social y Vicepresidente Ejecutivo. Pero además en el tránsito por su vida terrenal, por esto tendría que escribir un libro sobre esos 50 años que estuvimos juntos, con alegría por sus logros en todos los cargos que mereció.”

Dianora se caracteriza por ser una mujer patriota y comprometida con la Revolución Bolivariana, con la Educación, con su país, que siempre tuvo claridad de cuál era su lugar al lado de su esposo, su papel como compañera en el hogar, en la lucha política, social y educativa que él enrumbo en su vida, asumió con valentía y determinación su rol al lado de ese gran hombre inagotable que fue Aristóbulo, hacedor de grandes proyectos y transformaciones sociales.

Cuando Aristóbulo desmayaba era ella quien lo levantaba y lo incentivaba con palabras sabias de buena esposa para que él continuara su camino hacia la cima de la política, en un país en plena batalla. Demostrando valentía y constancia de estar siempre no solo al lado de su esposo apoyándolo en todos los retos que se planteaba o asumía, sino como esa esposa y madre valiente que defendió y cuidó a su familia en los momentos políticos más duros que vivió el país y en los cuales, Aristóbulo vivió una cruel persecución por parte de actores políticos de la derecha, como ocurrió en Abril del 2002, cuando siendo Ministro de Educación se puso al frente de esa dura batalla, que fue, la defensa de la Nación contra un golpe de Estado para derrocar al presidente Hugo Chávez y que fue Aristóbulo, uno de los dirigentes del proceso revolucionario más perseguidos en esos momentos, pero tam-

bién uno de los más valientes que no se escondió sino que por el contrario dio la cara ante el país en defensa de su lucha y de sus ideas.

En este sentido, vale recordar las palabras de la diputada Casimira Monasterios a propósito de una entrevista que se le realizó dentro del marco de esta investigación, "yo reivindico a Dianora siempre fue una gran luchadora al lado de Aristóbulo, su apoyo, ella andaba con él por todas partes, barrios, cerros, de casa en casa, en los momentos duros ella siempre a su lado apoyándolo".

El Profe siempre fue congruente entre sus pensamientos y sus acciones, y allí estaba su esposa Dianora, todo el tiempo, a su lado incondicionalmente en total y absoluto apoyo a su esposo. El deseo de estar en todo momento a su lado como su fiel e incansable compañera, es también su forma de demostrar su lealtad a su esposo y a la lucha Revolucionaria. Aristóbulo debió amarla también como patriota al demostrar con su intervención en sucesos políticos que su lealtad y solidaridad, le fueron indispensables en las responsabilidades gubernamentales que le tocó asumir y que, con seguridad, en momentos difíciles y al desmayar era Dianora quien lo animaba a continuar luchando y le recordaba sus sueños, fortalezas y metas revolucionarias por cumplir.

Dianora comparte siempre orgullosa de su ejemplo como esposo, como padre que todo el tiempo estaba pendiente de los estudios de sus hijos y sirviendo de ejemplo para ellos. Le gustaba mucho compartir con sus nietas y nietos: Maya, la nieta mayor que él decía que era su hija menor, Valesca Sofía, Valeria Valentina y Leonardo Javier, a quien le enseñó la consigna: "*Viva la patria*" y cuando el niño lo veía le decía: *¡Abuelo Viva la Patria!*".



*“Aristóbulo vivirás por siempre en mi corazón
y en el de tus hijos y nietos”*

Dianora Martínez de Iztúriz

*“Amor se escribe con “a” de ayuda, apoyo,
ánimo, aliento, asombro,
acompañamiento, amistad”*

Pérez. E. A (2013)

Rosarys Iztúriz: Mi padre nos enseñó el orgullo de ser negros

YARITZA MOTA Y YEIRA MARTÍNEZ

Entrevista realizada a Rosarys Iztúriz.

Su Hija Rosarys Iztúriz, siempre está cerca de su madre Dianora. Se ve una mujer, morena, delgada de apariencia muy casual, con un aire jovial, muy callada, discreta, con un aire de “no me vean mucho”, sin embargo, al acercarnos a ella nos encontramos con una persona dulce, amable, con una sonrisa amplia indiscutiblemente idéntica a la del Profe Aristóbulo, y una dice ¡Ella es su hija!

Así identificamos a Rosarys, en efecto una chica de mirada inteligente y amable sonrisa, cautelosa, discreta, pero muy dispuesta a colaborar con nosotros los investigadores de esta honrosa y nada fácil labor de investigar la vida y obra de Aristóbulo Iztúriz, entendiendo el reto y nos colabora con sus valiosos aportes y narra con gran nostalgia por su padre, al responder la pregunta de:

- ¿Cómo era el Profe Aristóbulo como padre?

- Rosarys sonrío con ternura y responde, era muy exigente, mi papá no era algo fácil, no le gustaba que se presumiera de nada, que nosotros pensáramos que tendríamos algún privilegio por ser su hija o su hijo, todo lo contrario, él aspiraba que uno se esforzara más, luchara más por las cosas y que se obtuviera lo que obtuviera por propios sacrificios, sin su ayuda, así como era con la gente en su trabajo, quisquilloso, así era con nosotros también.

Él llegaba tarde en la noche, era nocturno, por su trabajo y revisaba las notas, las tareas y nos corregía los cuadernos, a veces nos despertaba y nos decía a alguno “mira, párate a acomodar las tareas y a corregir el cuaderno”. Revisaba nuestras boletas, tú sabes, donde había que poner la opinión del representante lo hacía él, hasta con mi hija lo hizo. Le respondía las boletas a la maestra. Maya siempre lo vio como a un padre también, ella siempre estuvo cerca de él y de mi mamá. Cuando llegaba el papá de Maya a la casa, mi papá le decía “este es el Padre de mi hija”. Era exigente, pendiente siempre de que estuviéramos en el camino correcto, con toda la familia, él era así”. Al respecto, Dianora expresa: Aristóbulo fue con sus hijos tal como lo formaron a él, amoroso, cuidadoso, protector y muy exigente, hizo lo que le tocaba y más, como padre para desarrollar las habilidades de sus descendientes al máximo.

Continúa la conversa con Rosarys, y al preguntarle: ¿Cómo demostraba tu padre el amor?

Ella vuelve a sonreír, esta vez divertida, y responde: “Con canciones, él le cambiaba la letra a las canciones y nos demostraba lo que quería, a mi hija le cantaba la

canción del elefante esa que dice un elefante se balanceaba él le cantaba una negrita se balanceaba sobre la tela de una araña".(risas).

Rosarys comparte que el hecho de ser su padre un personaje público afectó la familia, interrumpió la atención a la familia en parte y expresa: " No éramos una familia normal, no cenábamos juntos, era una vida de aprovechar los momentos en que él estaba en la casa, mientras más avanzaba en la política los momentos eran más breves. Fueron pocos, pero con calidad.

"Recuerdo que cuando pequeños viajamos a Carúpano, él descansaba y aprovechábamos para estar juntos y compartir. Siempre fue una vida de aprovechar los momentos oportunos, disponibles con él. Recuerdo que Leonardo, mi hermano mayor, prometía ser como mi papá. Siempre fue líder, acompañaba a mi papa a las marchas y tomaba el megáfono y empezaba a dar discursos, aún tan joven. Cuando jugó voleibol, era el capitán del equipo él y Carlos Javier, mi otro hermano, jugaron también béisbol, con la selección de Distrito Federal. Eduardo Álvarez fue su entrenador."

Recuerda a su padre con alegría, con amor, agradecida a la vida por haberlo tenido, y con emoción narra momentos vividos con su padre que quedaron grabados en su recuerdo y corazón. Entre los que se destaca:

"En mi adolescencia, él siempre llegaba tarde cuando era alcalde, yo me paraba en la madrugada, me asomaba en la ventana a esperarlo, porque él tenía la costumbre de comprar la primera edición del periódico Ultimas Noticias, y se venía por medio de la calle, allá en la Av. Panteón, muy tarde, leyendo su periódico, caminando sin miedo. Aunque era diputado él lo hacía, después no podía porque no lo dejaban. Eso me enseñó a mí a ser valiente. También de él aprendí a no sentirme menos que los demás por ser afrodescendiente. Recuerdo

un episodio que tuve con una niña en la playa porque ella me preguntó qué se sentía ser negra y yo le respondí: me siento igual que tú. Cuando se lo conté a los mayores ellos se sintieron sorprendidos por mi respuesta.” Y sonríe con alegría al recordar aquel grato recuerdo.

Continúa Rosarys: “Mi papá nos enseñó el orgullo de ser negros. Nos enseñó a ganarnos las cosas por nuestros propios medios. Recuerdo que, en PDVSA, estuve mucho tiempo trabajando sin cobrar, y mi papá me decía “aguanta”, pero no iba a llamar a Alí para decirle nada. A mí me tocó esperar meses y meses hasta que ellos quisieron cancelarme mi salario trabajado día a día”.

“La principal característica que tenía mi papá era el estar siempre presente y firme en los momentos difíciles. Recuerdo cuando el 27 de febrero de 1989, cuando suspendieron las garantías, el andaba en la calle sacando gente y estudiantes de la cárcel, yo conocí gente que me ha dicho “tu papá me sacó de la cárcel”. El nunca dejó que viéramos su parte débil o derrotado.

“Cuando el golpe, al presidente Chávez en el 2002, recuerdo que estábamos muy angustiados por él llamó a casa y dijo “pásame a tu mamá”. Yo creo que fue una llamada de despida, y dijo: “estamos en Palacio y aquí nos quedamos hasta ver qué pasa con el Presidente Chávez. Él no renunció, dicen que van a bombardear el Palacio, pero nosotros nos vamos a quedar”, mi mamá dijo: “nosotros nos quedamos aquí en la casa”.

“Al día siguiente mi papá llega a la casa con varios actores políticos, María Cristina Iglesias, Albornoza y otros. Mi casa se convirtió como un centro de operaciones o algo así. Empezaron a decir por Radio Caracas Televisión que él era uno de los más buscados. Pues mi papá se fue hasta allá y le dijo a Eladio Lares: “aquí estoy. Tú estás diciendo que soy uno de los más buscados, ¡yo no me estoy escondiendo, aquí estoy”, pero luego si-

guieron diciendo que eran los más buscados.” El rostro de Rosays irradia de admiración y amor por su padre al recordar estos tiempos duros.

La valentía de ser un cimarrón que lo caracterizaba y ante la infamia de los medios de comunicación para el momento histórico que vivía el país. Aristóbulo, sin miedo una vez más, dio un paso adelante, rodilla en tierra, dando la cara, seguro de la honestidad que investía su lucha revolucionaria. Como los grandes hombres se pone al frente de la batalla con firmeza de comandante para defender su amada patria.

Continúa Rosarys: “yo en mi angustia, me senté a escribirle una carta de solidaridad a la familia del Presidente Chávez, eso me enseñó mi papá, a ser solidarios en los momentos más difíciles. En esos momentos habían tumbado a Chávez y yo sentí la necesidad de solidarizarme con su familia, que estaba viviendo momentos terribles. Mi papá nos enseñó a estar de frente primero ante las adversidades, a ser solidarios.”

Al preguntarle a Rosarys ¿Qué sentiste aquel 11 de abril del 2002?, cuando viste a tu papá decir “¡me siento aquí a cuidarle la silla a Chávez!” con esa energía y valentía ante el país. Sin dudar y con sus ojos brillantes de nostalgia responde;

“¡Orgullo, mucho orgullo!

Mi papá fue muy valiente. Recuerdo que en otra ocasión, cuando él era diputado había una situación difícil y no lo querían dejar entrar a la DISIP, en el gobierno de Carlos Andrés Pérez, y mi papá les dijo voy a entrar, si quieres me disparas y continuó caminando. En esos tiempos cuando los derechos humanos no se respetaban era muy arriesgado hacer eso.”

“Con respecto a su atención para con nosotros los hijos, él nunca manifestó preferencia por ninguno. Cada uno tenía su espacio, y su trato especial, el mayor por ser

el mayor, yo por ser la única hembra y el menor por ser el menor, cada quien recibía su trato especial de su parte. El nivel de exigencia era para todos por igual, teníamos que sacar altas notas. Si sacábamos 18 nos decía porque no sacaste 19 y si sacábamos 19 ¿por qué no sacaste 20?

Nunca me planté trabajar con él en las responsabilidades que le daban los Presidentes, tanto Chávez como Maduro, porque trabajar al lado de él era muy fuerte. ¡Y si era fuerte con otras personas, imagínate con nosotros! ¡Luego, al llegar a la casa iba a ser igual trabajando y noooo! ¡Imagínate! Hubiésemos perdido esos espacios solo para la familia. Ya de por sí, no éramos una familia normal. Recuerdo que cuando él era alcalde, nuestro 31 de diciembre en la madrugada consistía en recorrer Caracas para asegurarse de que recogieran la basura. ¡Imagínate!

Eso le tocó mucho a mi hermano Carlos Javier. Se iba a recorrer con él toda Caracas, porque la pauta en los medios los 1ro de enero siempre es, la Caracas sucia, la recolección de basura. Entonces había que esperar que él terminara de recorrer Caracas para disfrutar el nuevo año en familia. Recuerdo que en Anzoátegui, cuando era gobernador, cada fin de semana era a acompañar a mi papá con el tema de la fiesta del asfaltado, en eventos políticos con la comunidad donde había un discurso político para el cambio de consciencia, no era ir a la playa. Mi papá con mucho compromiso aceptó cada responsabilidad que le tocaba la tomaba como una nueva oportunidad para sembrar revolución. Hasta sus últimos días de vida estaba pendiente de lo que tenía que hacer del trabajo. Hospitalizado decía: “Yo no puedo estar aquí”, ¿Cómo le voy a hacer yo esto al presidente y al país? Busqué comunicarme con Diosdado para que lo llamara porque él estaba preocupado, angustiado porque no estaba trabajando. Siempre ¡La Lealtad! ¡El Compromiso!

con sus labores y el país estában entre sus características personales.

Una de sus mayores responsabilidades cuando fue Vicepresidente Ejecutivo, él decía que sentía como si tuviera 50 sacos de cemento encima, porque era una época muy dura para Venezuela, sequía, crisis económica. ¡Imagínate! Cuando se secó el Guri ¡que fue una alarma para Venezuela! Enfrentó uno de los momentos de más crisis del país con el bloqueo económico, y la oposición se mantenía en lucha, teniendo como ventaja la muerte de Chávez. Maduro estaba tratando de consolidarse como Presidente con su propia personalidad y estilo para gobernar, sin abandonar el legado de Chávez”.

No le tocó nada fácil al Profe. Acompañar tan de cerca al Presidente Maduro en la conducción del País, pero como dijo su hija “nunca demostró estar derrotado siempre fue optimista e incansable trabajador”.

Haciendo un balance de lo positivo y negativo que resulto ser hija de un hombre público, amado por muchos y admirado por más, confiesa Rosarys: “cuando era niña o joven no lo veía tan bueno, eso que la gente te pare en la calle, este pendiente de tu vida de lo que hace o no... no era fácil”. Ahorita como adulta lo veo positivo, orgullosa, mi papá fue respetado incluso por los dirigentes de la oposición como la persona más ecuánime del país, ahorita es un balance positivo.

Al preguntarle que si le atraía la vida política como para ser parte de ella, responde: “Yo no me metería nunca en la política porque me compararían con él, y yo jamás le voy a llegar. Él era una persona brillante, certero, siempre tenía la palabra precisa y correcta para el momento, él siempre cerraba los debates de manera precisa era acertado y es difícil llegarle a eso. En la asamblea, cuando era vicepresidente, todo el mundo esperaba que el cerrara el punto de discusión. Es su sitio de honor

que nadie lo va a igualar!”

Continúa Rosarys con vehemencia: “en la familia nadie, te digo, el mismo Presidente Maduro, ha dicho que se ha capturado él mismo diciendo “voy a llamar a Aristóbulo a ver qué me dice”. Como anécdota te cuento, en las reuniones él parecía que estaba dormido y de pronto abría los ojos y le decía a los presentes “con respecto a lo que tu dijiste tal y tal cosa...y con respecto a lo que dijo el otro, tal o cual cosa”. Y la gente se quedaba sorprendida. Alguien le dijo, pero tú no estabas dormido!” (risas)

Seguimos escuchando a Rosarys: “Para mí haber declarado a Venezuela Libre de Analfabetismo fue un tarea titánica compartida y ejemplo para todas las demás misiones y naciones del mundo. Se dice fácil, pero fue una tarea titánica. Una imagen que nunca olvidaré, es la de ¡mi papá levantando la bandera de Venezuela Libre de Analfabetismo!!”

Así era El Profe sorprendentemente brillante, de esas mentes que pocos son capaces de desarrollar, por eso dejó un gran vacío en la conducción de la patria, vacío que difícilmente otro podrá llenar.

La familia es la institución humana más antigua de la historia, pero actualmente está en riesgo, el aumento del divorcio, la droga, la violencia doméstica y otros flagelos la están poniendo en franco peligro de extinción, sin embargo al conocer y estudiar familias como la de los Iztúriz- Almeida e Iztúriz-Martínez, podemos respirar con alivio y encontrarnos con el Profe Aristóbulo y su segura convicción de que a través del amor acompañado de la lucha educativa, social y política, se puede construir un mundo mejor para preservar a la familia y llegar a la “sociedad que queremos”.



3

Inicios de su lucha
política

***** Yeira Martínez** es docente del nivel de educación media con 24 años. Licenciada en Geografía y Ciencias de la Tierra, especialista y magister en Dirección y Supervisión Educativa, magister en Enseñanza de la Geografía. Se ha desempeñado como docente de aula, coordinador de desarrollo endógeno, subdirectora académica, directora, jefa de investigación y formación docente, hoy día es tutora nacional del programa de formación nacional de Educación en Frontera.

Ejemplo de lucha gremial

YEIRA MARTÍNEZ

“Yo soy maestro de escuela, nieto de maestra, hijo de maestros, hermano de maestro, primo de maestro, marido de maestra— es tocar el corazón de cada maestro como si fuera una puerta y que veamos, en cada niño y cada niña de los nuestros, al Libertador Simón Bolívar”.

Aristóbulo Iztúriz

Hablar sobre la vida, obra y pensamiento del profesor Aristóbulo Iztúriz Almeida es complejo. Fue un hombre integral, maestro de maestros, con propósitos de vida claros, entre ellos, el velar por el bienestar de otras y otros no solo por sus condiciones sino porque todas y todos tuvieran igualdad de oportunidades. Por ende, en esta oportunidad se da a conocer el accionar del Profe desde su liderazgo en el proceso sindical de Venezuela desde mediados de la década del 70 hasta finales de la década de los 80 del siglo XX.

Durante el proceso histórico-político y cultural sujeto al pacto de Punto Fijo, así como el apoyo en todo momento y circunstancia por las reivindicaciones en fa-

vor del magisterio, de todos sus trabajadores en las primeras dos décadas del siglo XXI desde los puestos de envergadura política que ocupó ya que nunca se desvinculó del hecho de ser docente, de sus principios, valores y compromisos adquiridos en las escuelas, en las calles, en cualquier espacio donde movió voluntades desde el ejemplo, por su coherencia entre la palabra y la acción, bajo los preceptos del Socialismo Bolivariano.

Este artículo tiene dos momentos: el primero se enmarca en un ser humano que marcó la vida del profesor por su pensamiento y accionar, el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, con la finalidad de establecer una simbiosis de luchas, compromisos, lealtad al pensamiento de creer en una Venezuela soberana, libre e independiente formada a través de los ideales, principios y valores de nuestro maestro Simón Rodríguez y Simón Bolívar, entre otros, que dieron lugar al Humanismo Democrático y al Estado Docente con todas las implicaciones que tienen para la formación integral del ser humano que requiere la patria; así como los procesos de defensa de los derechos del maestro y la maestra creando federaciones y gremios que sentaron las bases en el Profe Aristóbulo estableciendo las condiciones y oportunidades donde la vida tuvo el regalo de colocarle para convertirse como algunos lo nombran en el “Maestro de la Revolución Bolivariana” por sus luchas por la calidad educativa y la reivindicación del magisterio, así como por el bienestar social y económico del pueblo.

La segunda parte abarca el accionar sindical del profesor en el siglo pasado y su rol determinante en favor del magisterio en sus funciones como ministro de educación, en contextos y en circunstancias históricas diferentes en el presente siglo, en lo que continuó defendiendo la igualdad social de los trabajadores del magisterio. Sin embargo, no se puede hablar de su trayectoria

sindical sin vincularlo con su transitar como político, de ahí que se hace referencia a los partidos políticos donde militó, teniendo en cuenta que todos tienen una raíz de izquierda, cuyo interés colectivo está por encima del individual, es de hacer notar que en ellos mantuvo una presencia protagónica sin desligarse de su esencia como maestro.

A efectos de conocer ese transitar sindicalista se recogió testimonio de algunas personalidades que estuvieron cerca en alguna de sus luchas, batallas y victorias, entre ellas, Julvio Millar, Gladys Requena, Andrés Rodríguez, Armando Rojas, Eduardo Álvarez, Saida Liendo y Graciela Rapisarda, dejando claro el amor y la lealtad del Profe no solo por su profesión y el propósito que esto acarrea, sino que fue fiel en los principios y valores del Socialismo, al derecho social de las y los trabajadores, colocándolo como centro y prioridad en la toma de decisiones en favor del colectivo, al defender la estabilidad laboral, el salario digno, los beneficios contractuales, las pensiones, entre otros. Además, se va entretejiendo como su lucha social sindical comienza a tener implicaciones políticas en diferentes instancias primero por elección popular y luego por su trayectoria y credibilidad.

Luchas comunes por la reivindicación de la maestra y el maestro

YEIRA MARTÍNEZ

Algunos seres humanos se convierten en ejemplo a seguir de acuerdo a sus principios, ideales y prácticas; motivan a otros a seguir su camino o su accionar en cualquier espacio donde se desenvuelven. En Venezuela la maestra y el maestro se caracteriza por dejar huella en la vida de sus estudiantes en cualquiera de los niveles o modalidades del subsistema de la educación básica, no solo a nivel instruccional (cognitivo y práctico) sino también desde el punto de vista afectivo y axiológico, elementos que inciden significativamente en las formas de pensar, sentir y actuar de las y los educandos en los diferentes ámbitos de su vida personal, laboral, cultural y social.

En tal sentido, cabe señalar lo expresado por Simón Rodríguez (1828) cuando define “el magisterio

como una profesión... que reemplaza a los padres de familias, ejerce funciones de padre común" ante lo cual contribuye en la formación del carácter y de la aptitud de forma positiva o desfavorable tanto en el hogar como en la escuela y comunidad; y por Paulo Freire (1993), cuando refiere "el arte de enseñar no solo exige al docente la preparación científica, física, emocional y afectiva sino que también la amorosidad, la entrega, el compromiso, la generosidad, creatividad y el ejemplo". Estos valores están muy relacionados con la personalidad del maestro, con su ser, enmarcado por la ética desarrollada a partir de los valores adquiridos desde el hogar, la escuela y el contexto histórico-cultural de la sociedad, así como también por la vocación docente, juntos determinan el ideal del hecho de ser maestro y maestra.

Desde el punto de vista del ejemplo a seguir en el campo de la docencia, está relacionado con educar más con el ejemplo que con la palabra, al demostrar coherencia entre lo que se manifiesta, se decide y se acciona, cuando se trasciende el espacio físico de un aula por incorporar en la acción pedagógica el bienestar y desarrollo social no sólo de las y los estudiantes sino también de la familia, comunidad o comunidades pertenecientes a la institución escolar donde se labora de acuerdo a sus potencialidades y virtudes como maestra o maestro.

Asimismo, velan por los derechos y deberes de sus compañeros de trabajo. Por lo tanto, su accionar incide en la formación de voluntades que buscan el desarrollo y bienestar de intereses comunes con principios de solidaridad, igualdad, respeto, reconocimiento, por lo cual está intrínsecamente asociado al liderazgo y a las ideas pedagógicas de Prieto (2012) cuando señala que: "educar es una manera de incidir sobre la gente" (p. 124) con un maestro que "sabe unir voluntades dispersas para constituir con ellas una voluntad colectiva" (p. 128)

bajo un liderazgo auténtico que “propicia el trabajo de otros que, colaborando en una obra en común, libremente escogida, se van formando para afrontar, cada vez con mayor valentía, sus propios problemas” (p. 544).

En la historia de la educación de Venezuela se han visibilizado algunos maestros y maestras que marcaron la trayectoria en ciertos estudiantes por su ideal, pensamiento y acción, afianzada por una relación simbiótica, entre ella, la de Simón Rodríguez-Simón Bolívar y Prieto Figueroa-Aristóbulo Iztúriz. Tanto Simón como Aristóbulo no solo aprendieron desde el compartir cercano con estos dos grandes maestros, sino que admiraron su obra y colocaron en práctica en su devenir histórico la formación recibida y reflexionada que los impulsó a escribir y proponer elementos trascendentales desde el punto de vista político, social y educativo.

Rojas (2008) en su libro “La Simbiosis de los Simones”, refiere los elementos históricos que determinaron la lucha política, social, cultural y económica de Rodríguez y Bolívar frente a las condiciones históricas enmarcadas por el proceso de conquista y colonización del imperio español en la búsqueda de la independencia y libertad de Venezuela y Latinoamérica durante el siglo XIX. El autor señala que esta simbiosis: “nace de la necesidad de libertad y está integrada por la solidaridad de los seres sociales desde estos espacios dominados”; es “creadora de unidad, integración desde la solidaridad, unidad de lo diverso para la relación Independencia-Libertad desde América”; fundamenta la educación como “categoría social para la República de Moral y Luces” y crea “las condiciones originarias desde un espacio dominado para derrotar imperios y sentar las bases para la creación de proyectos societales de alcance universal frente al imperio”.

Aunque la simbiosis entre Luis Beltrán y Aristó-

bulo se da con un siglo y años más de diferencia, las condiciones políticas y económicas de Venezuela siguen bajo el dominio e injerencia de un imperio, en este caso estadounidense, que coloniza el pensamiento, los modos de producción, con incidencia marcada en la división social del trabajo, la identidad nacional y la cultura popular. Hechos que conducen a Prieto a retomar el pensamiento filosófico y social de Rodríguez para fundamentar sus tesis, entre ellas: el Estado Docente y el Humanismo Democrático para ser implementadas como política de Estado, aunado a luchas de carácter social y política que inició bajo la concepción de la organización del magisterio, su defensa y reivindicaciones. Estas tesis fueron conocidas, reflexionadas y puestas en práctica por Iztúriz durante su transitar como maestro en diferentes ámbitos y en condiciones históricas determinadas. Entre los postulados del Humanismo Democrático se encuentran:

- (a) Una finalidad política, formar ciudadanos aptos para vivir en República;
- (b) una finalidad moral: fomentar el cultivo de los valores morales para contar con hombres virtuosos y prudentes;
- (c) una finalidad económica: proteger por medio del estudio de la técnica e industrias la riqueza material para asegurar la liberación económica y robustecer la independencia política;
- (d) una finalidad científica: promover la educación superior, para robustecer el plano intelectual de América y echar las bases de una tradición de altos y vigorosos pensamientos que la equiparara a los pueblos más adelantados del globo. (Rodríguez 2007, p. 66)

El Estado docente es el concepto de un Estado que tiene la obligación de orientar a la población para poder entrar a realizar grandes propósitos que tiene el político en su mente. Si tú no educas al pueblo, las ideas políticas pasan por encima sin tocar el fondo de la mente del hombre; hay que educarlo para recibir la educación política y social que tú quieres dar. Un Estado que actúa con el propósito de formar en el pueblo la capacidad necesaria para la acción política y social. (Pietro citado por Luque 2012, p. 282)

Rojas, A. (2022) en entrevista realizada manifestó que Aristóbulo “fue secretario personal de Prieto, lo que constituyó un elemento muy significativo para él mismo, porque tuvo la oportunidad de acercarse tanto a su trabajo y pensamiento político como educativo, lo que le dio soporte para avanzar en las estructuras gremiales en las décadas 70 y 80”.

Rivas (2003), refiere que para Prieto, “el gremio constituyó, desde los inicios de su lucha en favor de la universalidad de la educación popular, un recurso de inigualable prioridad e importancia para asegurar una justa elevación de los niveles de vida y la defensa de los derechos del maestro” (s/p), luchas que surgen en medio de la dictadura de Juan Vicente Gómez y se mantienen aún a finales del periodo de la democracia representativa establecidas por el pacto de Punto Fijo hasta su fallecimiento en 1993.

Los gremios según Valera (1997), son formaciones de acción social de profesionales o trabajadores unidos por una actividad común, organizándose con el objeto de alcanzar mayores niveles de vida y mejores condiciones laborales, y para tal fin han desarrollado en su seno los distintos instrumentos de la previsión social (p. 91).

Los primeros gremios en Venezuela se constituyeron a finales del siglo XIX, conformados por carpinteros,

sastres, zapateros, panaderos, entre otros, quienes de forma organizada impulsaron el primer Congreso Obrero del país en 1896, pero dos años después se comenzaron a desvanecer sus luchas producto de la represión infundada durante los gobiernos de Joaquín Crespo e Ignacio Andrade. Después de la primera década del siglo XX aparecieron las primeras luchas de los trabajadores de los telégrafos y ferrocarril. Al respecto López y Hernández (2016), la huelga de marzo de 1914 realizada por los empleados de la Estación Central de Telégrafos del Estado, fue duramente reprimida por la dictadura gomecista con la encarcelación de sus principales líderes. Luego ocurre la huelga del 3 de julio de 1918, en Aroa (p. 26)

Rodríguez (2007), Luque (2012) y De Lara (2019), reseñan que Prieto junto a otros educadores y educadoras después de los hechos acaecidos en 1928 mediante manifestaciones en contra de la dictadura de Gómez por parte de estudiantes universitarios, sentaron las bases para la conformación de una nueva organización política y social que condujo a la creación de la Sociedad Venezolana de Maestros de Instrucción Primaria (S.V.M.I.P.), el 15 de enero de 1932, fecha en la que se enaltece cada año la labor del maestro y la maestra.

Al respecto, Ramírez (2006), expresa que “el alcance de la organización magisterial fue limitado debido a las características represivas y autoritarias del régimen, su crecimiento inició durante el gobierno del general Eleazar López Contreras a partir de diciembre de 1935”. Uno de los propósitos fundamentales era revisar, analizar corrientes pedagógicas y adaptarlas a las necesidades que la sociedad exigía, aportes que se convirtieron en referente para algunas reformas educativas del siglo XX.

Es necesario resaltar que, finalizada la primera guerra mundial, en Europa los sindicatos se encontraban

debilitados, razón por la cual comenzaron a reorganizarse, dando lugar a cuatro tendencias, entre ella la constituida por la Revolución Rusa. En tal sentido, Godoi y Wachordorfer (1986) “impulsa la formación de un sindicalismo marxista-leninista a través de la Internacional Sindical Roja (ISR), con sede en Moscú” (p. 83), el cual influyó en América Latina en los años 20 del siglo XX para la conformación de sindicatos con fundamento comunista, formado por rupturas internas en el socialismo y en el anarcosindicalismo y la incipiente actividad de la Internacional Comunista.

La S.V.M.I.P dio lugar a la conformación de un movimiento con autonomía, independencia, creatividad e intereses comunes que surgió primero que las organizaciones políticas del país en 1936 durante el encuentro realizado en Caracas en el marco de la primera Convención Nacional del Magisterio, la cual lleva por nombre Federación Venezolana de Maestros (FVM) definida por Prieto (1980, citado por Rodríguez 2007) como “una amplia organización de Maestros y Profesores de todas las ramas de la educación, sin distinción de ideologías políticas y religiosas, constituida para velar por los valores permanentes de la cultura, los intereses del niño, los intereses de la escuela y los intereses del Magisterio” (p. 133).

Paralelamente, en 1936 en Venezuela se funda la Confederación Venezolana de Trabajadores y en México surge la iniciativa de formar una central sindical latinoamericana, mediante la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Central Sindical Latinoamericana (CSLA). Logran el apoyo del Comité of Industrial Organizations (CIO) y de sindicatos latinoamericanos de orientación socialista y ligados a partidos nacionaldemocráticos. Como resultado se constituye en 1936 la Confederación de Trabajadores de América Latina

(CTAL) (Godoi y Wachendorfer, 1986).

Sin embargo, el gobierno de Eleazar López Contreras restringe la actividad sindical y en especial aquellas que tuviesen vinculación con los fundamentos del comunismo, además por el precedente que marcó la huelga petrolera realizada a finales del año de 1936 y principios de 1937, la cual se consideró catapulta para la organización y acción del movimiento obrero en Venezuela, que se trazó el velar por el derecho de la clase trabajadora ante las transnacionales, la discriminación y la exclusión. En este momento histórico el gobierno expulsó del país a 48 dirigentes sociales por incurrir en actividades comunistas, dando paso al surgimiento de líderes sindicales tanto por el partido Acción Democrática como por el partido Comunista, siendo este último el que mayor número de sindicatos liderizó hasta mediados de la década del cuarenta.

En este sentido, se puede hacer referencia que Venezuela es un espejo de lo que acontecía a nivel internacional con respecto a los fundamentos políticos, filosóficos y sociológicos de los sindicatos, en función de lo establecido por Godoi y Wachendorfer (1986), cuando señalan que al constituirse la Federación Sindical Mundial (FSM) en Londres en 1945, “abarca esencialmente al sindicalismo socialdemócrata, al sindicalismo marxista-leninista, y al sindicalismo norteamericano de la CIO” (p. 85).

Después de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, renacen los movimientos sindicales en el país. Andueza y Godoy (S/F) señalan que entre el año 1958 al 1968, surgieron varias organizaciones relacionadas con el magisterio venezolano, entre ellas, el Colegio de Profesores, el Colegio de Licenciados en Educación y el Colegio de Peritos y Técnicos. A su vez, dada la injerencia de los partidos políticos de Acción Democrática y el Comité de

Organización Política Electoral Independiente (COPEI), dentro de la FVM se propició el fraccionamiento del sindicato dando lugar a la conformación de Fetramagisterio bajo la tutela de Prieto; tiempo más tarde surge Fetraenseñanza por otra fragmentación de la FVM” (p. 4).

Sin embargo, es de hacer notar que, en el año 1965, la FVM se registra como asociación civil, de acuerdo a Barreto (2020), esta adquiere personalidad jurídica y se le concede la potestad de crear seccionales, subseccionales y células gremiales en todo el país. Se propició entonces la aparición en todo el territorio nacional de los sindicatos venezolanos de maestros estatales y municipales, las delegaciones sindicales municipales, las delegaciones del centro de trabajo y los delegados sindicales de centros de trabajo,

Es a partir de las luchas sindicales de Fetramagisterio por Prieto y el Colegio de Profesores que se comienza a conocer al profesor Aristóbulo Izturiz, asumiendo liderazgo en cada manifestación y huelga de los docentes a mediados de la década del 70. Requena (2022), en entrevista realizada, manifiesta que en esos tiempos eran luchas muy combativas porque gobernaban los adecos o los copeyanos, por lo cual lograr una conquista laboral costaba mucho, costaba paros, cierres de planteles, costaba marchas, costaba protestas prolongadas en el tiempo; y Aristóbulo era uno de esos líderes que daba la cara por las trabajadoras y los trabajadores de la educación, pertenecía entonces a la Federación Venezolana de Maestros cuando esa federación estaba dirigida por Isaac Olivera (1968-1980).

Al respecto, Prieto referido por Ramírez (2006), expresa que durante las luchas gremiales en la década de los 70 del siglo XX, dado al desencuentro entre los gremios y los representantes del ministerio de educación:

La situación se agrava ya que el ministerio ha instrumentado una amplia propaganda pagada en todos los periódicos del país, en las radiodifusoras y en la televisión. Esta propaganda tendenciosa se propone desprestigiar a los maestros del pueblo de Venezuela, colocándolos en una situación deprimida... Emplean toda clase de descalificativos... como... sólo aspiran enriquecerse con el dinero del Estado.

La lucha sindical que realizó Prieto y que luego continúa Istúriz se vincula con la social democracia, Boerner (2013), la define como:

Una corriente política mundial, vinculada a la causa e intereses de los tra- bajadores y las clases populares. Combina la lucha por la justicia social con la defensa y el fortalecimiento de la libertad democrática y los derechos humanos. Protesta a la vez contra las injusticias económicas del sistema capitalista... pero constituyen una sola confraternidad universal de hombres y mujeres unidos en la esperanza de crear una nueva sociedad que combine la libertad de cada persona con la igualdad, la justicia y la solidaridad para todos (p. 1).

Por ende, Prieto e Iztúriz enfocan sus luchas gremiales tanto en el derecho social de las y los maestros por mejorar sus condiciones laborales como de seguridad y bienestar social que les permita vivir dignamente; como en el derecho político que fundamenta la Educación requerida para formar los ciudadanos o republicanos que requiere la construcción de una sociedad más justa, igualitaria, productiva, independiente, liberadora, emancipadora y con identidad; además de asumir la educación como responsabilidad del Estado, el cual debe garantizarla como un derecho gratuito, obligatorio, integral e inclusivo, así como velar por su supervisión.



Aristóbulo Iztúriz y la lucha sindical

YEIRA MARTÍNEZ

Aristóbulo se destacó como dirigente sindical del magisterio venezolano entre 1975 a 1988; fue miembro fundador de FETRAMAGISTERIO, también fue dirigente nacional de la Federación Venezolana de Maestros (FVM) y del Colegio de Profesores de Venezuela (CPV) cuando estaba bajo la direccionalidad del MAS. Creador del Sindicato Unitario del Magisterio (SUMA) no sólo en el Distrito Capital donde llegó a ser presidente, sino propulsor de su conformación a nivel de las diferentes regiones de Venezuela.

Al respecto, Rodríguez (2022), señaló en una entrevista que Aristóbulo *“tenía el pensamiento de conformar un solo sindicato, no la proliferación de sindicatos que hay, porque son presas y obedecen a los partidos políticos. Él creía en que los sindicatos deben de poner primero a los trabajadores*

independientemente de la militancia del trabajador. Por ende, su dedicación en recorrer todo el territorio nacional para consolidar la estructura regional del sindicato SUMA”.

Aristóbulo Iztúriz fue un líder político sindical, en sus inicios, militó en Acción Democrática (AD) hasta 1968 cuando decidió incorporarse al partido Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), fundado por Prieto Figueroa en 1967 al separarse de AD, convirtiéndose en un líder juvenil de izquierda siendo docente normalista y formándose como profesor en el Pedagógico de Caracas. De acuerdo con los estatutos de 1999, el MEP es un *“Partido Socialista de Venezuela, constituye la vanguardia de la clase obrera y demás trabajadores manuales e intelectuales de la ciudad y del campo, al servicio de los cuales estará en la lucha revolucionaria por la Liberación Nacional y la Democracia Socialista”.*

Fue concejal del Concejo Municipal del municipio Libertador, del Distrito Federal, hoy día Caracas, en 1984 por el MEP, asumiendo un rol preponderante después de El Caracazo, al atender las diversas denuncias que surgieron a partir de la masacre que hubo en las calles de la Gran Caracas, se dirigió con un grupo de personas al cementerio del Sur, a las fosas comunes donde habían muchas personas enterradas sin identificación, pero también sacar de las cárceles a las y los estudiantes que fueron detenidos logrando liberarlos (Rodríguez y Liendo, 2022).

A partir de 1989 con El Caracazo, Iztúriz comenzó asumir el rol de maestro político y solidario ante las adversidades sufridas por el pueblo. En este sentido, Millar (2022) narra el recorrido que el Profesor realizó en aquella fecha de sublevación popular destacando los siguientes eventos:

En el año de 1989, se da El Caracazo y Aristóbulo me va a buscar en mi casa y me dice: ¡Colócate la mejor

camisa y chaqueta que tengas! Nos lanzamos a buscar los muertos. Carlos Andrés Pérez decía que había trescientos muertos, la población creía que eran como dos mil y contamos más de tres mil quinientos.

Llegamos a la morgue de Coche a contarlos, todos eran marrones o negros, con cabello ensortijado, ahí no había ni un blanco, estaban unos sobre otros, eran montones, fue muy duro para nosotros como maestros. Ahí pagó la pobreza. Luego salimos a Bello Monte, el panorama fue igual; en eso nos dicen, están torturando una gente en Fuerte Tiuna, y nos fuimos. Nos dejaron entrar en los calabozos, ahí se refiere a mi como su asistente, entre los presos estaba Vanessa Davies, estudiante universitaria de periodismo. Los policías agarraron a un grupo de estudiantes que estaban en la calle dos en el edificio Ranca, un estudiante cometió el error de disparar y se dio un enfrentamiento, los detienen y los trasladan a este lugar.

Estando en Fuerte Tiuna nos enteramos que hay otro grupo detenido en la DISIP ahí estaban los que pertenecían a la corriente histórica del 23 de enero, y otro grupo se encontraban prisioneros en el DIM de Boleíta, aquí estaban siendo torturados Natty Vásquez y Ronald Denis, a ella la golpearon con una guía telefónica y a él le metieron corriente, colocando sus pies en agua.

En 1989 pasó a las filas de la Causa R, partido fundado por militantes del Partido Comunista de Venezuela (PCV), entre ellos Alfredo Maneiro, tenían como bandera la lucha contra la corrupción. Con este partido político Aristóbulo logra ser diputado del Congreso Nacional en representación de Distrito Capital y también es electo Alcalde del Distrito Federal en 1992 para ejercer su mandato en el periodo entre 1993 a 1996.

Cuando alcanzó ser diputado en la IV República, fue un curul conquistado con la lucha del pueblo. Lien-

do, señala que, *“reflejó para nosotros un paso gigante porque a las escuelas les llegaba parte de la atención en lo educativo, entre ellas la fumigación, el reconstruir una escuela, atender una necesidad como el tema del agua y del gas. Él nunca se desprendió de su rol de maestro, tenía un cargo y no se desprendió de la escuela”*.

Como diputado Aristóbulo tuvo un papel preponderante después de la rebelión militar dirigida por el comandante Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992, cuando Rafael Caldera era el entonces presidente de Venezuela. Álvarez, comenta que *“Caldera se había metido un discurso diferente a lo acostumbrado, dándole la razón al pueblo y no a los políticos, dijo que estaban divorciados”*. Entonces el discurso de Aristóbulo comenzó *“si no lo fuese dicho Caldera yo no hubiera podido decirlo...”* y ahí desarrolló un discurso bien polémico que lo pasaron en vivo para todo el país.

Ante lo que cabe señalar que uno de los elementos expresados por Caldera fue *“lo que más me preocupa y me duele es que no encuentro en el sentimiento popular la misma reacción entusiasta, decidida y fervorosa por la defensa de la democracia que caracterizó la conducta del pueblo en todos los dolorosos incidentes que hubo que atravesar después del 23 de enero de 1958”* (Mimeo, 2013).

Entre lo manifestado contundentemente por el profe Aristóbulo en su alocución se encuentra:

Me sentí como burlado cuando hice el planteamiento en la comisión; alrededor del proyecto de acuerdo señalaba que era necesario incluir algún considerando que tuviese que ver con las motivaciones, fuera de las aspiraciones de quienes participan. Y eso es para preocupar a los demócratas, eso no es para que los demócratas lo oculten, el que en Valencia los estudiantes estén marchando y caminando al lado de los golpistas,

eso es para que los demócratas reflexionemos. Mientras la gente no crea en el Poder Judicial y aquí todo el mundo tiene sobre el Poder Judicial las mismas dudas, porque todos hablamos de la necesidad de reforma del Poder Judicial; de este propio Congreso, donde debemos velar por la Constitución y hemos visto muchas veces aprobando cosas que vulneran la propia Constitución. Hay muchas maneras de burlar la Constitución, algunos pueden burlarla con las armas, pero otros pueden hacerlo con los votos, cuando en una línea política ciega se atropellan los derechos constitucionales y eso es igualito a un golpe de Estado, idéntico. Y aquí a la Constitución le hemos dado muchos golpes de Estado, lo que pasa es que cuando es con armas preocupa más, cuando es por brazos levantados a ciegas, siguiendo la línea partidista o los compromisos con los distintos sectores económicos, evidentemente que también constituyen golpes de Estado, pero la gente los conoce menos. (Mimeo, 2013).

En 1997 funda el partido Patria Para Todos (PPT), de acuerdo con sus estatutos, este partido aspira contribuir en forma determinante al logro de la felicidad social del pueblo venezolano. Para ello propugna un modelo de sociedad donde la justicia y la libertad no se contradigan ni en la teoría ni en la práctica. Aboga por la mayor profundización de la democracia. Se adscribe a los postulados humanistas de igualdad y solidaridad. Hace de la lucha contra toda exclusión un compromiso. Entiende el progreso no solamente como el avance en el dominio de la ciencia y la tecnología sino, fundamentalmente, como la mejora permanente en las relaciones humanas. Lucha por los intereses de Venezuela como nación soberana. Y, más allá de nuestras fronteras, concibe a América Latina como una gran patria común. Se desincorpora en el año 2007.

En 1998 decide apoyar al comandante Hugo Chávez, y durante la mitad de la primera década del siglo XXI sus ideas y accionar confluye con las de Chávez

como líder de la Revolución Bolivariana, “al punto que no dudó en incorporarse al PSUV cuando el Comandante Supremo llamó a su conformación. Fue uno de sus más entusiastas impulsores y organizadores desde el principio en todo el país y miembro de la Dirección Nacional desde el primer momento. Si algo amaba Aristóbulo, y lo entusiasmaba, era la vida partidaria: el debate, la organización, la agitación y la propaganda, entre otras”. (PSUV, 2021).

El profe luego se incorpora en las filas del Partido Socialista Unido Venezuela (PSUV), donde ocupó cargos de dirección política como diputado, ministro y Vicepresidente Ejecutivo de la República. Este partido fue fundado por Hugo Rafael Chávez Frías en el 2008, el cual tiene como objetivos fundamentales la construcción del socialismo bolivariano, la lucha anti imperialista, anti capitalista y la consolidación de la democracia bolivariana, participativa y protagónica, mediante el reconocimiento y fortalecimiento del Poder Popular (VTV, 2018).

Tanto a nivel sindical como a nivel político el profesor sobresalió por su liderazgo. Al respecto Gladys Requena (2022), en entrevista expresa, “era como nuestro referente, él nos guiaba, con él dábamos todos los pasos y nos metimos en SUMA primero a trabajar con los equipos”; Prieto (2012), expresa que “solo el líder que refleja fielmente lo que es el sentimiento y aspiración de la colectividad que dirige, puede decirse que la representa... es un símbolo y expresión exterior” (pág. 69). Requena opina que:

Aristóbulo fue adeco, luego Mepesista, pero después él se fue del MEP y el quedó siendo un líder político sindical independiente por muchos años, es cuando nos juntamos muchos líderes independientes como nosotros y ahí conocimos una cantidad de gente, profesores so-

bretodo en el mundo del magisterio. Los derechos humanos se defendían a partir del movimiento sindical que lideraba Aristóbulo. Eran seis federaciones signatarias al contrato colectivo, entre ellas Fetraenseñanza, Fetramagisterio, Fenatev, Feslev, FVM, Fenaprodo.

El profesor Aristóbulo cuando funda SUMA Caracas, recorre la gran mayoría de las instituciones educativas, es decir, preescolares, escuelas, liceos y técnicas, convirtiendo a este gremio en una referencia nacional en defensa de los derechos del magisterio venezolano. Al respecto Millar comenta en una entrevista:

Conformamos un equipo de gente muy preparada que irradió hacia otros espacios porque comenzamos a meternos en la FVM, en el Colegio de Profesores, además de ayudar a la recuperación del movimiento popular de Caracas y Venezuela. Eran manifestaciones, toma de ministerios, de alcaldías por la recuperación de las escuelas. Hicimos grandes movilizaciones en Caracas, que generó que Aristóbulo se convirtiera en un dirigente nacional.

En la huelga de 1983, en el gobierno de Luis Herrera, hicimos campañas de solidaridad y de apoyo a los maestros. Nosotros tomábamos y dormíamos en las escuelas, hacíamos comida. En las noches las bandas nos amedrentaban, pero ya estábamos organizados, restringidos. El siempre mantuvo lo que decía Pietro, que parte del Estado Docente era convertir la escuela en el puntal de desarrollo de cualquier movimiento revolucionario contestatario, progresista, ya que la sociedad no podía existir sin escuela ni maestros.

Para el Profe el trabajo gremial sindical trascendió la lucha por un aumento de sueldo, así lo dan a conocer Millar, Requena, Rojas, Rodríguez y Liendo (2022), quienes lo acompañaron en la lucha sindical en diferentes momentos, expresan que él impulsó permanentemente la formación del docente de los delegados sindicales para

trabajar en función de la protección integral de las y los maestros, pero también la formación de cuadros revolucionarios de los jóvenes que comenzaron a destacarse en las diferentes manifestaciones sociales que dieron lugar a la conformación de movimientos sociales. Sus luchas fueron sociales, políticas, económicas para la reivindicación de la moral y de la ética.

En cada contrato colectivo desde mediados de la década del 70 hasta finales de la década del 80 el profesor activaba los comandos de educadores que dirigían las luchas en defensa de la contratación, eran distribuidos de acuerdo con cada área geográfica, en el caso de Caracas. Liendo señala: *“lo teníamos localizados en las zonas norte, sur, oeste, centro norte, sur, este, velábamos por el control de las escuelas, nadie podía entrar a desalojarnos, era nuestro espacio vital, desde allí defendíamos el derecho a la educación pública, a reconocer, a tener identidad”*.

Al respecto, Mlilar señala, *“teníamos una organización, en San Martín, San Juan y Paraíso, estaban Vladimira Moreno, Telmo Enrique (+), Rómulo Rodríguez (+), Israel Rodríguez, entre otros; en Macarao, Caricua, Andrés Rodríguez, maestro Torres, Velisario Viano (primo del Profe); en El Valle, Coche, Cementerio y Santa Mónica, Teresa Aguilar, Soveida Pietro, Carmen Blanco, Escarleth Ordaz; en la Guaira, Gladis Requena”*. Sobre estos acontecimientos, Requena comenta:

Cuando ella comenzó en el año 1973 a dar clases, apenas con 21 años de edad, el profe Aristóbulo debería tener como unos 25 o 26 años, era un hombre joven, la diferencia entre ambos era de 4 o 5 años, señala que él parecía viejo, porque era tan candente su lucha, tan apasionado y fogoso en sus discursos, que nos alimentó para conformar la estructura del sindicato SUMA en La Guaira a partir de 1986 cuando se inició el proceso de autonomía para luego pasar a ser estado en 1989, pero también desde el Colegio de Profesores.

Junto al Profe tuvimos la iniciativa un día de crear un movimiento de educadores independientes del país, entre los años 90, 91, 92, nos decía debemos fundar un movimiento político de educadores. Creamos nuestro movimiento, nuestras siglas eran (MEI) Movimiento de Educadores Independientes, conquistamos una presencia nacional porque en cualquier parte teníamos delegados y fue como se hizo ese movimiento conocido a nivel de todo el magisterio. En 1992 ese movimiento participó en una huelga general de maestros que duró diez días, se desarrolló a finales del mes de enero y principios de febrero, exigiendo el pago de retroactivo y aumento salarial.

En la conformación del movimiento de educadores nos encontramos con Freddy Domínguez, Omar Galindes, Omar Hurtado, profesores del pedagógico, también con Edgar Blanco, Julvio Millar, los que éramos independientes en SUMA que llevamos la conducción la gente de izquierda, pero por igual había gente como Vladimira Moreno que era del Partido Comunista de Venezuela, y unos adecos, había diversidad. Nosotros nos pusimos en esos años entre el 89 al 92 a formar ese movimiento por el país, recuerdo que recorrimos los 24 estados, en un carrito que tenía Aristóbulo, era un Chevrolet Malibú, ¡se nos accidentaba en todos los caminos!

Sin recurso, con nuestro sueldito que ganábamos entonces, entre todos hacíamos vaca y pagábamos los gastos del camino, comiendo pan con mortadela, también nos acompañó Eliana Naranjo y Teresa Guilar. Llegábamos a los estados, directo a los liceos a buscar algún docente contacto que alguien nos había dado, a veces costaba encontrar a ese docente de izquierda, era poquita la gente que había en los planteles en esos tiempos, eran adecas o copeyanas y nosotros íbamos como contra el mundo pues, como contra los molinos de viento.

Asimismo, Liendo (2022), expresa que *Aristóbulo siempre habló como uno, él hablaba como el pueblo, él era el pueblo magisterial y esa identidad en donde él hacia reflexiones interesantes en los auditorios donde podíamos concentrarnos, por ejemplo en los auditorios de los Liceos Andrés Bello, Fermín Toro, Andrés Eloy Blanco, orientaba también lo que significaba la defensa del magisterio venezolano y porque teníamos nosotros desde ese espacio defender las escuelas como un espacio de identidad, un territorio diferente a como lo venía planteando la derecha, en este caso los gobiernos puntofijistas.*

En el año 1988 el partido la Causa R, decide mandar al profe Aristóbulo a Cuba a estudiar por seis meses en la escuela de formación de sindicalistas *Lázaro Peña*, en este momento era el presidente de SUMA de Caracas y dejó en el cargo a Julvio Millar, quien expresa *me deja encargado de asumir su práctica, sus declaraciones de prensa, activación del sindicato SUMA además de apoyo para su familia.* Liendo (2022), señala que al regresar de esta formación *vino más agudo, preciso, exigiendo más disciplina en cuanto al horario, la puntualidad, el trabajo, en realizar resúmenes y sistematizaciones.*

En el año de 1993 se dio una huelga en los meses de abril hasta mediados de mayo, inicio con pupitrazos en las calles principales de algunas ciudades del país donde los docentes realizaron clases magistrales relacionadas con las condiciones económicas y sociales con las cuales vivían las y los maestros venezolanos. Se desarrolló una marcha en la ciudad de Caracas desde la avenida San Martín hasta la Plaza Caracas donde participaron más de siete mil docentes. (Estacio, Diario El Nacional abril de 1993, cuerpo D), culminando con un paro nacional dado a que fue rechazada la oferta salarial ofrecida por el Ministro de Educación Pedro Augusto Beauphertuy.

Rapisarda y Liendo (2022), expresan que, para el año de 1993, el magisterio se mantenía en asambleas

permanentes, una de ellas se desarrolló en la esquina de Pajarito cerca de la Asamblea, en ese momento había una huelga de hambre. En cada asamblea se comenzó a observar rostros y nombres que se repetían, entre ellos el del profe Aristóbulo. En las huelgas de hambre se exigía el salario digno ajustado a la situación económica y al costo de la cesta básica, tener beneficios no solamente para docentes sino también para los jubilados, tener la posibilidad de tener estudios, exigir condiciones dignas para el trabajo digno, el cual no se puede hacer en condiciones deplorables y de abandono.

En estas luchas teníamos la esperanza de que los resultados fueran diferentes, pero hubo un madrugonazo donde los gremios firmaron la contratación a espaldas de las y los maestros, se reunieron a escondidas a las afuera de la capital. Sin embargo, el profe nos habló *miren, compañeros, esta gente ya firmó un contrato, los mantienen a ustedes en la lucha, pero ya ellos firmaron un contrato*, otros también se pronunciaron, dieron a conocer la realidad ante el contrato y llamaron a la base a consulta, para que tomáramos la decisión de retornar a las aulas o seguir en la lucha, pero el maestro con conciencia siempre va a escoger regresar a clases.

Rodríguez (2022) expresa, *ahí es donde yo me fijo en Aristóbulo y comienzo a seguirlo por su honestidad y después pude comprobar con el tiempo que no era un accionar de ese día sino, que era una conducta permanente, un hombre coherente, ejemplo, toda la vida, incansable y la otra cosa que creo que no te he dicho es la lealtad, Aristóbulo era un hombre muy leal, muy leal a la amistad.*

La huelga estalló en abril y se prolongó por cinco semanas, dirigentes de seis federaciones (Fetramagisterio, FEV, FVM, Fetraenseñanza, Feslev y Fenaprodo), conformaron un comando intersindical, los dirigentes convocaron a una reunión en Maracaibo el 14 de mayo

para informar a las bases de los términos en que se iba a firmar el contrato, pero no dio buenos resultados, se volvieron a reunir una semana después pero no se obtuvo el consenso esperado. Y de repente, con nocturnidad y alevosía en la madrugada del 25 de mayo un hotel de Caraballeda sirvió de sede para la firma de la IV contratación colectiva, hubo consternación entre los docentes que se sintieron traicionados (Duplá, 1993, p. 301).

Dupla también da a conocer los puntos y resultados de la consulta a las bases magisteriales, entre ellos, la aceptación o rechazo al contrato ya firmado, la suspensión de la huelga e inmediata reincorporación a clases y la creación de un sindicato único de los trabajadores de la educación. Señala que más del 94 % de los 103.695 votos válidos registrados rechazaron lo firmado. Un 54,6 % del magisterio apoyó la suspensión de la huelga, por lo cual las clases se restablecieron dos días después, en cuanto al sindicato único quedó más como una manifestación de descontento que como una realidad de creación.

Ante tal panorama de traición, Liendo comenta: Aristóbulo trazó la estrategia de cómo tomar las instalaciones del Ministerio de Educación, sin necesidad de hacer una movilización abierta o permisada, ya que todas culminaban con la represión de la policía metropolitana donde fueron agredidos muchos docentes y algunos después perseguidos detrás de las mismas escuelas. Nos encomendó que cada comando estuviera cerca del Ministerio, cuando yo cruce por esa calle principal, todos salen de donde estén, nosotros estábamos en las tiendas, en los cafetines, entre otros. Cuando él entró antes del cierre de las puertas aproximadamente a las doce del mediodía todos los seguimos junto a Jesús Álvarez y llenamos toda la planta baja.

Al salir los representantes de las federaciones todos los presentes les lanzaron puyitas diciéndoles *muer-*

tos de hambre por vender el contrato colectivo, la derecha siempre ha atacado al pueblo y se hacía evidente en ese momento. Aristóbulo tenía una habilidad para movilizar a los cuadros sin necesidad de generar caos, sin necesidad de tener heridos, sin necesidad de tener violencia, hacíamos las actividades y lo que quedó reflejado en los periódicos *tomado el Ministerio de Educación por los maestros, al frente el profesor Aristóbulo Istúriz y Jesús Álvarez*, ellos dos siempre estuvieron ahí de primeros (Liendo 2022).

Requena (2022) expresa que recuerda una vez nos aumentaron real y medio por hora y Aristóbulo en un evento agarró un poco de monedas y las echó al piso, para demostrar que era indigno el trato que estaba recibiendo el educador, que los educadores no nos vendíamos por tres pullas y eso fue una noticia que recorrió el país y el mundo por lo valiente, porque además en esos tiempos éramos reprimidos, la acción sindical era reprimida, no era una cosa aceptada y ellos tenían la fuerza y con la fuerza nos perseguían y éramos muy pocos y era fácil sofocar una huelga, llevarse preso a alguien, era fácil abrirle expediente a alguien, botarlo del magisterio era sencillo.

Es necesario hacer referencia que los hechos están concatenadamente relacionados con todas las manifestaciones de protestas que se desarrollaron en casi todo el periodo presidencial 1989-1993 correspondiente al segundo periodo de Carlos Andrés Pérez en respuesta a las medidas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional que trajo como consecuencia el descontento popular dado al aumento de los precios de la cesta básica, la caída del salario que dio lugar al Caracazo 1989, al golpe de Estado 1992, así como huelgas protagonizadas por el sector público.

De acuerdo con datos suministrado por Romero

(1994), señala que los conflictos laborales fueron desarrollados por los sectores de salud (116,32 %), educación (88; 24 %), tribunales (22,6 %), transportistas (74,20 %), así como por empleados públicos de gobernaciones, empresas del Estado e institutos autónomos y Alcaldías (66,18 %).

A finales de marzo de 1996 de acuerdo con información suministrada por el Diario Universal, inició una huelga general de maestros, después de veinte días de conflictos tanto el gobierno como los sindicatos no llegaban a acuerdos. El 23 de abril los educadores tomaron el Congreso Nacional como medida para exigir mejoras salariales que llevaran a culminar el conflicto. (El Universal 24/4/1996, D/1, citado por Crónica Laboral). EL 29 de abril los gremios docentes se reunieron con el Ejecutivo Nacional hasta altas horas de la noche para firmar un trio de actas donde se establecieron acuerdos que dio fin a 49 días de lucha y huelga de hambre, este contrato no fue firmado por Fetramagisterio y el Colegio de Profesores de Venezuela (p. 192)

Sin embargo, en un artículo publicado por el Diario el Nacional, señala que Vladimira Moreno quien estuvo trabajando con Aristóbulo en la conformación de SUMA por todo el país, para este momento era la presidenta regional por Caracas, como buena seguidora de los principios del Profe, expuso *no puede ser posible que las federaciones le vayan a poner en bandeja de plata la contratación colectiva al Gobierno*. (El Nacional 30/4/1996; D/2, citado por Crónica Laboral, pág. 193).

El profe Aristóbulo se desempeñó como Ministro de Educación en dos oportunidades y no dejó de velar por la protección social de las y los trabajadores de la educación, así como el garantizar la educación como un derecho social bajo la direccionalidad del Estado. El primer periodo lo desarrolló entre el 2001 al 2007 y el se-

gundo 2018 al 2021.

Desde el punto de vista del derecho político de fiende a la educación pública bajo la tutela del Estado, tal como lo expresa el profesor Aristóbulo en la presentación del libro *El Estado Docente* de Luis Beltrán Prieto Figueroa del año 2006, cuando hace referencia al pensamiento de Bolívar expresado en el Congreso de Angostura (1819) *una educación pública definida en sus fines organizada y supervisada por el Estado era la mayor garantía para conservar y asegurar la independencia de los jóvenes de la República.*

Sobre este tema, Aristóbulo se pregunta *¿Por qué tanta incomprensión y oposición a este principio del Estado docente? Porque aún en sociedades tenidas por democráticas, igualitarias, modernas y laicas, predominan y se solapan un conjunto de valores tradicionales e intereses materiales que determinan en ellas que el sistema escolar funcione en verdad como un sistema diferenciado y diferenciador para las distintas clases sociales y grupos que se mueven en esa sociedad. El valor de la igualdad, propio de toda verdadera democracia, se anula en ese entramado diferenciador cuyos defensores entienden la educación como un asunto de minorías. Los opositores al Estado docente admiten la educación de las mayorías cuando es impartida por individuos y grupos privados, laicos y/o religiosos, con recursos del Estado, eso sí. No más.*

Se oponen tenazmente, unos y otros, a un concepto y experiencia reconocida en el mundo contemporáneo desarrollado: la socialización política del niño, del adolescente, del joven, por las instituciones del Estado. No admiten que el Estado debe procurar la generalización en la sociedad de un conjunto de experiencias y capacidades cognitivas, expresivas, emocionales, estéticas y éticas que, en su conjunto, forman la identidad social del individuo y contribuyen tanto a la imagen social de sí mismo como a facilitar su relación con las instituciones políticas.

Todo modelo de sociedad que se quiera construir tiene

un modelo de educación, y esto ha sido así en todas las épocas históricas. Todo modelo ideal de sociedad tiene su correspondiente modelo ideal de educación; toda filosofía política de la sociedad debe producir un modelo de educación que corresponda con el modelo de sociedad.

Nuestra sociedad está expresa en su preámbulo; allí hallamos el modelo de sociedad a la que aspiramos: democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural en un Estado de justicia. Tenemos que transitar de un Estado de democracia representativa a un Estado de plena democracia social que no se agote en el Estado de derecho; ese tránsito es la revolución bolivariana y socialista que nos proponemos. Ese modelo de sociedad requiere de un ciudadano formado en el espíritu de la igualdad, la colaboración, la solidaridad, la corresponsabilidad; y todo ello se tiene que traducir en los programas de estudio de los diversos niveles y modalidades del sistema escolar. La democracia social promueve el acceso a los derechos; el Estado de derecho no es en verdad viable para las mayorías si no hay un Estado de justicia, esa verdad la ha entendido el pueblo, la ha comprendido en carne propia; por eso hay que reducir la brecha que hay entre los que nada tienen respecto a los que tienen en demasía.

La escuela debe, en el plano de los valores, reivindicar el ser frente al tener. Que todo niño o niña se respete con dignidad por su ser y no por lo que tenga. La individualidad deformada se corresponde con el egoísmo, la competencia malsana, el consumismo. Es una tarea difícil, la más difícil. Es más fácil cambiar lo material; cambiar los valores es tarea más ardua y es obra de la cultura consciente; además, los cambios culturales tienen su propio tiempo. Pero hay que comenzar e insistir.

Es de hacer notar que el Estado Docente aparece reflejado tres años más tarde en la Ley Orgánica de

Educación (2009), en el artículo 5 como expresión rectora del Estado en Educación y en el artículo 6 referido a sus competencias, entre ellas, lo que garantiza, regula, supervisa, controla, planificación, ejecución de políticas y programas, así como la promoción, integración de la participación social.

Retomando lo expresado por el Profe en los párrafos anteriores es necesario acotar que tiene fundamento en el pensamiento de grandes pedagogos venezolanos como Simón Rodríguez, de Prieto Figueroa, de Luis Padrino, de Belén San Juan, entre otros, nace el Sistema Educativo Bolivariano como elemento trascendental para la transformación del Estado, mediante la formación integral de niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

La Educación Bolivariana trajo consigo el nacimiento de la Escuela Bolivariana y con ella el horario integral para la atención de la niña y el niño, lo que ameritó la protección laboral de la maestra y el maestro mediante la consignación del bono bolivariano para las maestras y maestros de la educación primaria y de educación inicial. Liendo (2022) agrega que se hizo justicia social con estos docentes porque el presidente Chávez unificó el salario en paralelo a otros profesionales ya que siempre estábamos devengando un sueldo por debajo.

Relata también cómo Aristóbulo compartió con sus maestros de luchas su nombramiento como Ministro de Educación, Cultura y Deporte. Recuerdo clarito que íbamos caminando por la avenida Panteón donde él siempre vivió, cruzando la calle nos paró y nos dijo:

- ¡Epa!, ¡párense ahí que tenemos algo que hablar!
Respondí:

-¿Qué tenemos que hablar, negro?, y entonces me dice: *es que el Presidente me dijo anoche que voy a ser el Ministro de Educación*, tremendo compromiso, entonces él nos llamó a todos los que estábamos en las luchas sindi-

cales. Nos dijo:

- Acompañenme en esto, porque yo no soy ministro yo solo, nosotros todos somos ministros y de alguna manera tenemos que dar ese salto adelante, tomar toda la experiencia que tenemos y ponerla al servicio de la Revolución Bolivariana para hacer una gestión integral, una gestión importante y una gestión reivindicadora de los procesos sociales.

Al respecto Rodríguez y Liendo (2022) señalan, nos puso a todas las personas que de alguna manera habían emprendido una lucha como magisterio y nos unificó y así asumimos nosotros todas las zonas educativas del país, nosotros dimos la lucha aquí en Caracas con un equipo que venía luchando y a cada uno le dio una responsabilidad, como unidades educativas, personal, administración de personal. Dimos un debate primero, que de ahí surgió elementos para la constituyente educativa, entre ellos la escuela que queremos, la escuela que soñamos, la escuela que necesitamos, la escuela que necesita la revolución, la escuela que se va a poner al servicio de las luchas.

Con relación a las condiciones y estabilidad laboral de las y los trabajadores de la educación reivindicó a los que tenían cargo de interinato por mucho tiempo para que pasaran a fijo, ya que decía que vivían en el limbo, incluso con una presión emocional que no experimentan los fijos. Al principio de su gestión se mantenía el concurso para optar a cargo fijo, con la existencia de las juntas calificadoras y así se ingresaba, pero esas juntas calificadoras estaban viciadas, estaban supeditadas a los sindicatos que eran apéndices de los partidos políticos.

Rodríguez, recuerda casi no había obreros en las escuelas y Aristóbulo inventó, inventó unos cargos de 4 horas para los obreros, los cargos son de 8 horas y él in-

ventó los cargos de 4 horas consciente de que una vez pasado un año ese cargo de 4 horas se convertía en un cargo de 8 horas, pero inicialmente por lo menos con un cargo les dio ingreso a dos personas y al año siguiente ya esas dos personas tenían un cargo fijo.

Durante la primera gestión en la cartera de educación se firmó la III Convención Colectiva correspondiente al año 2004-2006, diez años más tarde el Profe vuelve a ser protagonista en la lucha por las reivindicaciones de las y los trabajadores de la educación. El 30 de mayo de 2016, cuando era Vicepresidente Ejecutivo de la República se firmó la I Convención Colectiva única de las y los trabajadores de la educación, que ampara a las y los administrativos, obrero y docentes, concebida como la expresión más avanzada de la historia democrática de Venezuela en términos de protección y garantías de este gremio. Ante lo cual expresó:

Se está hoy firmando el contrato colectivo en medio de las dificultades que atraviesa el país, en este momento en otra época histórica estaban convenciendo al pueblo para que aceptaran que le bajaron el sueldo a los trabajadores como se hizo en otra época... se están beneficiando a más de novecientos mil trabajadores.

Señaló también que en revolución se han concretado seis convenciones, basados en el nuevo mundo del Socialismo, Humanismo, donde el ser humano siempre es el centro. Por ello, nuestra responsabilidad es defender el empleo, el salario, cesta tique, pensiones, contratos colectivos sin demagogia. (Venezolana de Televisión 30/05/2016).

En el año 2018, se firma la II Convención Colectiva única y unitaria de las y los trabajadores del Ministerio del Poder Popular para la Educación, la cual no solo

tiene un carácter reivindicativo, sino que proyecta el modelo humanista y socialista del gobierno Bolivariano. En enero de 2018 en el programa *Al Aire* del canal del Estado, Venezolana de Televisión, el Profesor al respecto señaló:

No podemos hacer discriminación con nadie, el que gana menos hay que protegerlo más, en este caso el obrero gana menos, no se trata de que yo estudie y tú no estudiaste. Ese no es el problema... me dicen mira que la brecha es muy corta... hay jerarquías, es verdad, eso hay que respetarlo... pero se debe reconocer a la gente que también hace más esfuerzo... debemos proteger a todas y todos los trabajadores por igual. (18/8/2018 VTV, Al Aire).

En ese mismo año se dio la reconversión monetaria producto de la guerra económica, financiera y política por la cual ha sido sometida Venezuela dado a las medidas económicas impuestas por el imperio norteamericano, así como de algunas injerencias de gobiernos europeas y de América. Consistió en la eliminación de cinco ceros a la moneda de Bolívar Fuerte establecido en el 2008, medida que entró en vigencia a partir del 20 de agosto dando paso al Bolívar Soberano, lo que llevó al Ejecutivo Nacional fijar el salario mínimo, las pensiones y la base de salario para todas las tablas salariales del país en medio Petro, equivalente a 1.800 bolívares para estabilizar y cambiar la vida monetaria y financiera del país de manera radical.

En un contexto de agresión y guerra permanente hacia las políticas sociales y económicas del país, Aristóbulo Iztúriz asume por segunda vez ser Ministro del ahora denominado Ministerio del Poder Popular para la Educación en Septiembre del 2018, en medio de un descontento docente dado a la medida asumida por el ejecu-

tivo de establecer los nuevos salarios después de entrada en vigencia la reconversión monetaria en el mismo año en que se había logrado mejoras socioeconómicas a partir de la II Convención Colectiva única y unitaria de las y los trabajadores de la educación.

Rapisarda y Rodríguez (2022) señalan que *el Profe, se inmoló, era un soldado leal a la Revolución Bolivariana, él sabía el costo político que eso tenía ante el gremio docente y sobre todo de aquellos que no conocieron su lucha por reivindicar a las y los maestros de este país durante la IV República, además de velar por la educación de la Patria y por las condiciones de las instituciones educativas desde todos los ámbitos donde desarrolló un compromiso político y social en revolución.* Sin embargo, el Profe estaba haciendo esfuerzo por la atención social del maestro y la maestra por medio del Ipasme. Al respecto Rodríguez expresa:

Como director de este ente adscrito al Ministerio de Educación manifiesta. Nosotros nos reunimos con el presidente de Farmapatria, nos facilitara medicamentos, la idea era crear una especie de CLAP, así lo llamó él "CLAP médico" para llevarle a los maestros sus medicinas a la escuela, en apoyo con el Ipasme y también del sindicato Sinafum. Eso se murió porque los medicamentos no aparecieron nunca en la cantidad que lo requeríamos, pero no era por el ministro porque eso ya no dependía de nosotros, eso dependía del Ministerio de Salud y de Farmapatria, pero la disposición de Aristóbulo era el llevarle a las y los maestros su medicina a la escuela para que no anduvieran deambulando para conseguir sus medicinas.

Siempre era un hombre inventando y creando cosas para favorecer a los trabajadores, nunca dejó de pensar en los trabajadores, su preocupación eran los trabajadores, el beneficio, él inventaba cosas para favorecer, "¿La tienda?" La tienda, "¿Las medicinas?" las medici-

nas, andaba siempre buscando, su preocupación era la gente y la gente en general, los niños, los estudiantes.

Sin duda en este recorrido histórico se evidencia la entrega, el compromiso, la lealtad del profesor Aristóbulo hacia la profesión docente, que inicia en primera instancia por luchas sociales desde su accionar como sindicalista pero que se extiende y se convierte en un derecho político que apunta tal como él lo expresa (2006) cuando establece la *Influencia política de la escuela sea de una importancia semejante a la de la familia. No es adoctrinamiento político, sino...la educación... es base de esa política social que llega al pueblo, a la mayoría de las y los trabajadores... en la escuela cumplimos con la necesaria socialización política de las nuevas generaciones para evitarnos las anomias sociales que hoy padecemos*. Se observa que siempre sumó voluntades para el logro de sus propósitos, que en la unión está la fuerza para construir un mejor presente y por ende un futuro prometedor.

El presente artículo constituye un abre boca para otros tantos escritos referentes al rol del profesor Aristóbulo en la lucha magisterial, pero culmino haciendo mención lo manifestado por Aguilera (2021):

Las y los maestros venezolanos lo recuerdan como un destacado dirigente sindical durante toda su vida, al servicio de los más altos intereses del Magisterio, por las más sentidas reivindicaciones del gremio docente. Partía de un principio fundamental: La educación es esencialmente un hecho político. Reiteró permanentemente la escuela social que provee una educación social que fue expuesta por Simón Rodríguez, es la escuela orientada a la formación de republicanos.

***** Iraida Zamora** es maestra de educación primaria.
Profesora Mención Pedagogía Social, especialista en
Dirección y Supervisión, Magister en Educación y
Doctora en Ciencias Pedagógicas. Es Coordinadora de
Formación de la UNEM y responsable Internacional del
PSUV de Caraballeda, La Guaira.

Construyendo soberanía desde la Caracas libertaria

IRAIDA ZAMORA

Aristóbulo Iztúriz Almeida inició su lucha política con el partido Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), con apenas 21 años de edad, inspirado en los ideales de liberación del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa: *El maestro, político e intelectual Luis Beltrán Prieto Figueroa fue un luchador incansable por los principios de la educación democrática que implican que el Estado garantice su obligatoriedad y gratuidad* nos insistía el profe Aristóbulo Iztúriz en mayo 2020; más tarde, se suma a las filas de la tolda de la Causa R logrando por el voto popular ser el Alcalde de Caracas durante el periodo 1993-1996.

El momento histórico de su llegada a la Alcaldía de Caracas producto de una candidatura estratégica; se enmarcó en el impacto que había causado en el pueblo y más específicamente en el pueblo de Caracas, el discurso

que diera ante el antiguo Congreso Nacional, respaldando a los jóvenes militares protagonistas del golpe de estado de 1992, en el que participó y lideró el Comandante Hugo Rafael Chávez Frías; nuestro Comandante Eterno. En ese momento histórico, Aristóbulo, como diputado de La Causa R, expresó que *en lugar de calificar de sediciosos” a los militares alzados, habría que recordar que muchos de sus colegas habían dado “golpes de Estado” al aprobar las privatizaciones.*

Aristóbulo con esa mirada que proyecta el aquí y el ahora, durante su alocución recordó cómo en la Comisión de Mesa Parlamentaria que redactó el proyecto de acuerdo en rechazo del alzamiento cívico-militar, pidió incluir algún considerando relacionado con las causas que motivaron dichos hechos. No se podía emitir juicios de valor que omitieran la realidad concreta que vivía el país con altos índices de pobreza relativa y pobreza extrema, elevados índices de inflación, exclusión social, desempleo, bajas tasas de escolaridad, además, un gobierno de oídos sordos ante la crítica fuerte del pueblo manifestada en el grito desesperado de El Caracazo, dejando evidencias de su sentir en ese momento:

Me sentí como burlado cuando hice el planteamiento en la comisión; alrededor del proyecto de acuerdo señalaba que era necesario incluir algún considerando que tuviese que ver con las motivaciones, fuera de las aspiraciones de quienes participan. Y eso es para preocupar a los demócratas, eso no es para que los demócratas lo oculten, el que en Valencia los estudiantes estén marchando y caminando al lado de los golpistas, eso es para que los demócratas reflexionemos. Mientras la gente no crea en el Poder Judicial y aquí todo el mundo tiene sobre el Poder Judicial las mismas dudas,

porque todos hablamos de la necesidad de reforma del Poder Judicial; de este propio Congreso, donde debemos velar por la Constitución y hemos visto muchas veces aprobar cosas que vulneran la propia Constitución. Hay muchas maneras de burlar la Constitución. Algunos pueden burlarla con las armas, pero otros pueden hacerlo con los votos, cuando siguiendo una línea política ciega se atropellan los derechos constitucionales, y eso es igualito a un golpe de Estado, idéntico. Y aquí a la Constitución le hemos dado muchos golpes de Estado. Lo que pasa es que cuando es con armas preocupa más, cuando es por brazos levantados a ciegas, siguiendo la línea partidista o los compromisos con los distintos sectores económicos, evidentemente que también constituyen golpes de Estado, pero la gente los conoce menos. (Iztúriz, 1992)

Como líder demócrata, mantenía que la salida a la crisis era pacífica y dentro de la Constitución. Sin embargo, como pueblo, se inscribían en nuestra historia procesos enmarcados por la vía de la fuerza como fueron los sucesos del 27 de febrero de 1989 y los golpes militares del 4 de febrero y 27 de noviembre de 1992. De allí la importancia del discurso de Aristóbulo en el Congreso Nacional, señalado antes, donde aparece como el líder colocándose al lado del pueblo, orientador, esclarecedor del momento histórico. Aspecto que resalta Linares (2013):

Los líderes brotan del corazón de nuestro pueblo y trabajan para servirle. Se ponen al frente de las luchas para defender los intereses de la patria y ayudar a los más necesitados. Se integran a las más auténticas batallas de los pueblos en cada momento histórico, y

contribuyen a forjar un mejor destino para sus países. (p. 39)

Esta posición expresada y sentida por el Profesor Aristóbulo, confirmaba su compromiso de alma, vida y corazón con un pueblo. El liderazgo entre las y los docentes atesorado desde su accionar como presidente fundador del Sindicato Unitario del Magisterio (SUMA) del Distrito Federal y miembro fundador de Fetramagisterio. Además de ser durante muchos años, un activo dirigente nacional de la Federación Venezolana de Maestros (FVM) y del Colegio de Profesores de Venezuela (CPV), aunado a su desempeño como diputado sellan el triunfo cuando es electo Alcalde de Caracas en 1993.

Así reconocemos a Aristóbulo, como líder, ejemplo de maestros, orientador, acucioso cuando de las niñas y los niños se trata, de espíritu de sacrificio, el compromiso militante, de entrega, humildad, sencillez.

Pendiente de las y los maestros, gozaba de eso que llaman memoria fotográfica. No se le olvidaba el nombre de aquella maestra o aquel maestro, director (a) de la escuela de aquel lugar tan distante, tan apartado; característica hermosa del líder que valora a su pueblo. Sobre estos rasgos, Requena (2021) señala: *la ternura al mismo tiempo; de comunicar ternura, era agradable verlo, como le hablaba a un niño, a un joven, a un adulto, a una mujer. Aristóbulo, maestro pueblo, siempre se destacó como maestro pueblo.*

Aristóbulo fue, es y será un ejemplo de constancia, trabajo, dedicación, compromiso y amor a su pueblo. La base de su liderazgo se cimentó en el gremio docente; a criterio de la diputada Gladys Requena nos refiere:

Aristóbulo era uno de esos líderes que daba la cara por las trabajadoras y los trabajadores de la educa-

ción. Alimentó la iniciativa de crear un movimiento de educadores independientes del país. Estamos hablando de los años 90, 91, 92. Nos pusimos nosotros a recorrer el país, con Aristóbulo Iztúriz a la cabeza, a fundar un movimiento. No existía un movimiento político de educadores, y Aristóbulo pensaba que deberíamos ir hacia eso. ra nuestro líder, para nosotros era nuestro referente, nuestra guía, bueno no dudábamos, nos fuimos otra vez a recorrer el país con él.

Su triunfo en la Alcaldía de Caracas (1993), está vinculado a la esperanza de un pueblo, depositada en un hombre que colocaría en el centro de su gestión al ser humano. Está claro en que el desgaste de las promesas de los gobiernos de entonces la corrupción, la ineficiencia, la crisis del poder en general, mantenían al pueblo desesperanzado. Aristóbulo, transparente como era no titubeaba en reconocer que su triunfo electoral se debía a la profundidad de la crisis que en esos momentos vivía Venezuela. Tal como se evidencia en este pensamiento: *Tengo conciencia de que entre las razones por las que yo gané está el deseo de la gente de quitarse de encima la corrupción, el pillaje, el mal uso del dinero público.* (Harnecker, 1995, 11)

Entonces, estaba ante él la posibilidad más allá de devolverle al pueblo la esperanza, la de llevar a cabo una gestión que le diera poder al pueblo, que se quitara de encima la corrupción, el pillaje, el mal uso del dinero público, que lo empoderara del conocimiento necesario para ir construyendo el gobierno local. Desde la visión de toparquía que nos lega el maestro Simón Rodríguez, uno de sus faros, rodrigueano como era, abrazaba sus ideas en la búsqueda de que el pueblo, ese pueblo que está dispuesto a comprometerse con el desarrollo de su espacio de vida, asumiera el compromiso del estudio y

la formación ideológica para ejercer la participación protagónica y corresponsable para la solución de los problemas y el desarrollo de su comunidad.

El colectivo que acompañó a Aristóbulo en la Alcaldía fueron compatriotas de forja revolucionaria, de calle, de barrio, de veredas; constructores de nuevas formas de gestionar lo público. Entre ellos recordamos a María Cristina Iglesias, Eduardo Álvarez y Julio Montes fallecido en 2017, Santiago Arconada, Farruco Sesto, entre otros, y la herencia que recibieron es la de *una ciudad sin cultura participativa y sin cultura de organización, con un gran descreimiento en los líderes políticos y sus discursos, en virtud de la manipulación que han hecho los partidos, particularmente los partidos tradicionales, como manifestaba Julio Montes.*

La primera acción que tomó el nuevo gobierno que llegó a la Alcaldía de Caracas fue encontrarse con el pueblo, activar la escucha, ir a los barrios, a las calles, a los edificios, para escuchar y atender a los más necesitados, pero propiciando la participación protagónica del pueblo en la construcción de su espacio de vida, en la conducción de su destino. Harnecker (1995), señala sobre esta acción de gobierno: *Las asambleas mostraron un pueblo acostumbrado al populismo, al clientelismo, a no razonar políticamente, a pedir cosas. Entonces, en las asambleas lo que recogimos fue un conjunto de peticiones que sobrepasaban la capacidad de respuesta del municipio. Se pedían muros, escaleras, becas, etcétera.*

Sin embargo, el pueblo de Caracas, en sus diferentes espacios de vida donde desarrolla su dinámica diaria, a la llegada de Aristóbulo a la Alcaldía, no tenía conciencia, no estaba organizado, no tenía capacidad de movilización, ni de control político de su territorio; no se reconocía como poder popular. Estaba acostumbrado a hipotecar su soberanía como nos lo señalaba el Profe,

confiriéndole validez a la democracia representativa.

La Alcaldía bajo la dirección del Profe, asumió como tarea politizar a la gente, formarla e informarla políticamente para su desarrollo político a partir del debate y la confrontación de las ideas en espacios de discusión colectiva, la construcción de propuestas transformadoras de la realidad local, propiciando el autogobierno, el gobierno de la gente hacia la construcción de la democracia participativa y la organización del poder popular. Aspecto que enfatiza, al señalar: *si el tipo está informado, si hay una conciencia colectiva, si hay una conciencia de la responsabilidad frente a la ciudad, si hay conciencia de deberes, si hay dignidad, hay democracia.* (Harnecker, 1995, p. 28)

El Profe, como sujeto consustanciado con la realidad histórico-social, que asume el liderazgo, que entiende el alma nacional, el pueblo nación y entiende los procesos geohistóricos como arma de concientización y liberación; por lo tanto, para mantenerse en el alma del pueblo, propuso para Caracas “El Gobierno de la Gente” en el que su actividad principal fue irse a la calle y elaborar el programa con la gente, a ver qué quería la gente y por dónde orientar la acción de gobierno como militante de la causa social, de la utopía revolucionaria.

Para que el Gobierno fuese el Gobierno de la gente que era la propuesta que traía Aristóbulo, tenían que propiciar la organización en torno a sus necesidades y problemas reales, identificar las prioridades de la comunidad en cuanto a los problemas existentes, acompañarlos en todos esos procesos que posibilitan aprender a gobernar. La parroquialización del Gobierno era una idea que se construiría poco a poco. Por eso cuando llegaban a las asambleas manifestaban: *No venimos a ofrecer, a dar; vamos a organizarnos, vamos a analizar los problemas, vamos a ver qué soluciones, qué alternativas salen de nosotros.* (Harnecker, 1995, p. 32)

Para comprender la propuesta de Gobierno Parroquial de Aristóbulo junto a su equipo, Acosta (2013) señala:

Es necesario ubicarnos en la estructura geopolítica de Venezuela como Estado Federal, concebida como una integración de entidades federales llamadas Estados, estos están conformados por los llamados Municipios. La estructura del municipio tradicionalmente se ha compuesto por parroquias, y esta división territorial condujo a la creación de una entidad de gobierno ejecutiva que fue llamada Junta Parroquial. Esta institución es la herencia de la llamada democracia representativa y sobre ella se ha venido desarrollando o ejerciendo el poder.

Desde este principio, organizaría el poder popular desde el lugar, desde las parroquias, desde las comunidades, para que las clases subalternas se crearan y recrearan como poder popular, asumiendo el potencial liberador de su propia fuerza y ampliando la conciencia del pueblo como primer paso hacia la lucha por la abolición del Estado burgués, y para actuar desde la conciencia había que involucrar al hombre, a la mujer, en una tarea concreta que lo llenara de motivación y le exigiera esfuerzos y sacrificios.

Este proceso lo fueron construyendo parroquia por parroquia, con mayor o menor conflictividad, diferenciando en cada una los tipos de problemas y los niveles de atención para su solución. El gobierno parroquial es incluyente, el trabajo se hacía junto con la organización de la comunidad para atender las necesidades y problemas de las y los habitantes e ir construyendo poder popular.

Por esta vía de parroquialización del gobierno, el colectivo de compatriotas que trabajaron junto a Aris-

tóbulo, llevaron a cabo cambios significativos que les permitió el nacimiento y también el reconocimiento de nuevos liderazgos, producto de asumir la participación como herramienta de transformación que le permitieran al pueblo resignificar los hechos históricos vividos, reconstruir el pasado y develar sus contradicciones, su carácter de clase; el protagonismo del pueblo, el estudio de su historia como producto del ser colectivo para la reconstrucción del hilo histórico; el pasado oculto por la visión historiográfica liberal oligárquica.

Así mismo, internalizar la Ley Moral en la conciencia ciudadana, asumir la práctica de la virtud. “El amor a la Patria, el amor a las leyes y el amor a los Magistrados, son las nobles pasiones que deben absorber exclusivamente el alma de un republicano”.

También, fue necesario cultivar la paciencia y la esperanza para entender el proceso histórico social de transformación que ha iniciado el pueblo de Venezuela, pulsar su avance inevitable hacia la victoria, visualizar un proceso que describe una curva sinusoidal de altos y bajos, sin permitir bajo ninguna circunstancia el retroceso; avanzar hacia el objetivo histórico de la construcción del socialismo bolivariano del siglo XXI; el modo de vida solidario.

Por lo tanto, requirió practicar la verdad a partir de indagar; develar las raíces históricas; en la búsqueda del conocimiento que empodera y transforma la realidad, entendiendo la importancia de la libertad y la emancipación. Que el transformarse y transformar sea la esencia de la construcción de una pedagogía de la praxis colectiva que asume la soberanía como poder del pueblo, en el contexto social, comunitario.

En años posteriores desde sus experiencias políticas vividas, en el desarrollo del proceso constituyente, Aristóbulo reflexionó en torno al problema de la De-

mocracia Representativa y cómo asumir la Democracia Participativa que venía construyéndose como idea, y la concretaría con la aprobación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en el año 1999, señalando lo siguiente:

El hecho de que explotase en ese momento el modelo político de democracia representativa, no significaba que nuestro pueblo estuviese preparado para otro modelo, para un modelo más participativo, no tenía cultura de participación. Entonces, le explotaba el modelo al cual estaba acostumbrado, y se quedaba sin modelo. (Harnecker, 1995, p. 26)

Entonces, no puede haber democracia sin la participación real del pueblo. Hablar de democracia participativa es hablar de poder popular, de un proceso pedagógico y didáctico, de organización, de formación, de construcción del poder popular. Se dieron a la tarea de construir la democracia participativa en todas y cada una de las comunidades de la ciudad de Caracas; la participación en la toma de decisiones y en la ejecución de las mismas; la participación en el control de la ejecución, la participación en los aportes y los beneficios. Se iniciaba entonces, con ello, un proceso de construcción de la parroquialización del gobierno desde la alcaldía.

Se trataba de plantearse el cómo empoderar al pueblo de las formas y maneras para la participación protagónica y corresponsable como democracia participativa, protagónica, profundamente social, que visualizara a los barrios, que dejaran de ser manchones en los mapas de planificación, que la ciudad los incorpore a su historia y a su vida, como manifestara María Cristina Iglesias en conversación con Marta Harnecker.

El artículo 62 de la Constitución de la República

Bolivariana de Venezuela, esboza la Democracia Participativa:

Todos los ciudadanos y ciudadanas tienen el derecho de participar libremente en los asuntos públicos, directamente o por medio de sus representantes elegidos o elegidas. La participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo. Es obligación del Estado y deber de la sociedad facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica. (Asamblea Nacional, 1999, p. 15)

La democracia participativa y protagónica tiene que ver con la soberanía que reside intransferiblemente en el pueblo como reza nuestra Constitución. El soberano es el que da origen a la forma de participación directa. Las asambleas de ciudadanas y ciudadanos, que es la expresión del Poder Popular; es cuando el pueblo tiene conciencia, organización, capacidad de movilización, capacidad de control político del territorio, se convierte en el instrumento transformador del Estado capitalista burgués, todo ello a partir de un proyecto que guíe el desarrollo de su localidad, de su territorio, de su región, de su nación.

Además de promover el debate, la toma de conciencia y de responsabilidades como individuos que pertenecen a un colectivo organizado que contribuye al desarrollo local, regional y nacional. Las y los ciudadanos tienen mayor participación en la toma de las decisiones políticas a partir de la identificación de sus propios problemas y sus soluciones, a diferencia de la Democracia Representativa que es la concentración del poder en po-

cas manos, el pueblo alejado de la toma de decisiones, sin formación política, sin conciencia social.

Su participación como líder en la historia política de Venezuela, con su ejemplo de vida, su compromiso con las luchas emprendidas por el pueblo desde diferentes escenarios, siempre a su lado acobijado en su alma, le demandaba compromiso. Estaba en contacto con la realidad que padecía el pueblo. Valoraba su sabiduría; entendía que tiene una historia y un origen, que tiene derecho a construir su futuro como pueblo libérrimo e independiente que precisa crear una nueva sociedad humana, humanizante, incluyente, humanamente igualitaria; que valore, conozca y divulgue la vida, el ideario de sus héroes y los principios que defendieron.

El proceso constituyente para la refundación de la República

YEIRA MARTÍNEZ

El profesor Aristóbulo Iztúriz fue un hombre multifacético, su vida tuvo una razón de ser. Nada fue casual, sino causal, con propósito y destino definido. La cual hizo que marcara la diferencia en todo espacio, así como en cada ámbito de su trayectoria personal y laboral, entre ellos, como líder estudiantil, maestro de educación primaria y media general, líder sindical y político.

El ser un líder sindical en defensa de los derechos laborales y sociales de las y los trabajadores del magisterio venezolano a mediados de la década del setenta hasta finales de la década del noventa, le permitió al Profe recorrer y conocer no sólo los espacios educativos de la ciudad de Caracas sino de gran parte del territorio nacional. Pero además su accionar como maestro solidario

ante el pueblo masacrado, detenido y torturado en el Caracazo en 1989, el discurso ante el Congreso Nacional tras el golpe de Estado de 1992, contribuyó con su iniciación como maestro político-social, primero al ser electo como alcalde de Caracas y, luego, como diputado del pueblo en la IV República en partidos con influencia ideológica de izquierda.

En consecuencia, este artículo presenta en un primer momento los acontecimientos que parieron un nuevo devenir histórico en Venezuela dando fin al Pacto de Punto Fijo y a la instauración de la Refundación de la República por medio del proceso constituyente solicitado por el Presidente Hugo Chávez Frías ante el Congreso Nacional en 1998 y apoyado por el pueblo a través del voto.

A partir de 1998, el Profe apoya al Comandante de la Revolución Bolivariana Hugo Chávez, siendo electo por el pueblo como diputado de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Una vez instaurada, es designado como Vicepresidente de la misma, comienza en sus intervenciones a generar el debate y la confrontación de ideas ante dos sistemas antagónicos desde el punto de vista político, social y económico como son el capitalista y el socialista, este último fundamentado en los preceptos de Simón Rodríguez y Simón Bolívar consustancialmente.

Como segundo momento se presenta al maestro que orienta el sendero de la Refundación de la República a finales del siglo XX por medio de la construcción de la Constitución de 1999, así como los cambios jurídicos y estructurantes generados a partir de la misma en relación a la organización política, económica, social y cultural en defensa de la soberanía, la autodeterminación del pueblo y la independencia económica, financiera, científica y tecnológica de Venezuela.

Sin embargo, las condiciones sociohistóricas han

demostrado que Venezuela en su cambio de modelo de Estado económico-social se convirtió en amenaza a los intereses de las cúpulas partidistas aferradas al pacto de Punto Fijo, así como de imperios y gobiernos extranjeros capitalistas, lo que dio lugar a alianzas estratégicas entre apátridas y Estados con ambiciones de apoderarse de las riquezas minerales y de hidrocarburos del país, razón por la cual trazaron un plan sistemático para desestabilizar política, económica y financieramente al gobierno venezolano, además de generar el enfrentamiento de pueblo contra pueblo, alterando la paz y la convivencia en gran parte del territorio nacional. Ahí que se presenta un tercer momento denominado el Maestro en Defensa de la Constituyente por la paz y la vida a finales de la segunda década del Siglo XXI.

A finales de la década de los ochenta del siglo XX asume la presidencia de la República Carlos Andrés Pérez, heredando un país con una gran crisis económica producto del endeudamiento que generaron los gobiernos a mediados de la década del setenta cuando *la deuda externa aumentó de 6 mil millones de dólares a 31 mil millones, y la caída de la renta petrolera debido a la baja de los precios internacionales del petróleo a partir de 1983* (Martínez, 2008, p. 85), lo que incidió en el no cumplimiento del pago de la deuda dando lugar a las moratorias de 1983 y 1988.

Ante la crisis económica el Fondo Monetario Internacional (FMI), señaló la implementación de medidas que afectaron el bienestar socioeconómico de la población venezolana más vulnerable, entre ellas, la liberalización de los precios, la anulación de subsidios, la reducción del gasto público, la congelación de salarios, el alza en los precios de los combustibles y el incremento de los impuestos fiscales: *El propósito de estas políticas era descargar todo el costo del ajuste económico en los hombros de los trabajadores, pero también amoldar la economía a los*

intereses del capital transnacional, crear un mecanismo de saqueo de nuestros recursos y riquezas por parte de las potencias imperialistas. (Farías, 2022).

Es así como, se le impone al pueblo el llamado paquetazo que trajo como consecuencia el descontento popular y la reacción de una gran parte de la población que venía paulatinamente sufriendo los impactos de un empobrecimiento continuo dando paso al desempleo, la desigualdad, el costo elevado de la cesta básica; lo que generó protestas continuas en diversas ciudades de la nación.

El 27 de febrero de 1989 en Guarenas, estado Miranda, el pueblo salió a protestar por el alza de los precios del pasaje por parte de algunos transportistas, reacción que se propagó por la ciudad de Caracas y otras regiones del país, acompañadas de saqueos a supermercados y locales comerciales hasta el día siguiente. Esta situación generó que el presidente Carlos Andrés decretara el Estado de emergencia y toque de queda dando lugar a la suspensión de las garantías constitucionales para evitar las continuas protestas de calle en contra de las medidas neoliberales del FMI, ordenando la represión que dio lugar a la masacre, *asumida por los militares Ejército, Guardia Nacional, Policía Metropolitana, Dirección de Servicios de Inteligencia y Protección (DISIP) y Dirección de Inteligencia Militar (DIM)- como “una suerte de licencia para matar.* (Martínez 2008, pág. 89)

El estallido social del pueblo, marcó un hito histórico en contra de los partidos políticos que se establecieron con el pacto de Punto Fijo después de la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958, Acción Democrática (AD), Socialcristiano COPEI, y en menor grado. A la Unión Republicana Democrática (URD), se excluyó el Partido Comunista de Venezuela (PCV), lo que *puso al descubierto un proceso de deslegitimación del sistema*

político venezolano que ya venía en marcha, y abrió además la puerta para posteriores sucesos, como los dos golpes de estado fallidos de 1992 y la destitución del presidente Pérez en 1993. (López, S/F, p. 153).

El 4 de febrero de 1992 un grupo de militares que conformaron el Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR 200 fundamentado en los ideales de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora creado en 1983 por los capitanes del ejército Hugo Chávez Frías, Felipe Acosta Carlés y Jesús Urdaneta Hernández, se manifestaron en contra de las políticas neoliberales de Carlos Andrés Pérez.

El grupo de militares insurgentes tomaron las guarniciones militares de los estados Aragua, Carabobo, Distrito Federal, Miranda y el Zulia, en una operación clandestina llamada "Operación Zamora". Los resultados no fueron favorables ante la intentona golpista en alguna de las regiones. A fin de evitar un desenlace sangriento, el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías se entrega, asumiendo la responsabilidad en declaración realizada y transmitida en televisión nacional, además de reconocer la derrota del movimiento, expresando lo siguiente:

En primer lugar, quiero dar los buenos días a todo el pueblo de Venezuela. Compañeros: lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital; es decir, nosotros aquí en Caracas no logramos controlar el poder. Vendrán nuevas situaciones. El país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un camino mejor". Evento que da lugar a que Hugo Chávez se posicione en el imaginario popular como un ícono de responsabilidad, valentía y heroísmo (Ramírez, 2016).

Los militares autores y protagonistas de la rebelión fueron privados de libertad y Carlos Andrés Pérez no logró concluir su gobierno en mayo de 1993 al ser acusado de corrupción y represión por el Caracazo. En este mismo año llega a la silla presidencial Rafael Caldera apoyado por el partido político Convergencia, en alianza con partidos de izquierda como el MAS, el PCV, entre otros. Un año más tarde, determina la liberación de Hugo Chávez en 1994, convirtiéndose en la esperanza de un pueblo que añoraba cambios de raíz en el sistema de gobierno.

Una vez libre, Hugo Chávez crea el Movimiento Quinta República (MVR), el cual aunado al partido Patria para Todos (fundado por el profesor Aristóbulo Iztúriz) conforman el Gran Polo Patriótico, estructura clave para lanzar su candidatura y llegar a la presidencia como alternativa de cambio y esperanza, ganando con un alto porcentaje de votos, convirtiéndose en el candidato más votado hasta ese momento histórico. Firme y tenaz en lo que correctamente percibe como su tarea esencial, el mismo día de la toma de posesión, para sorpresa del país, incluyendo a la mayoría de quienes él mismo había designado como miembros de la Comisión Presidencial de la Asamblea Constituyente, anunció y decretó la convocatoria a referéndum (Lander y López S/F, p. 18). Sustentado en el artículo 181 de la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, con la finalidad de transformar el Estado y construir un nuevo ordenamiento jurídico sustentado en una democracia social y participativa.

El referéndum consultivo se llevó a cabo el 25 de abril de 1999, de acuerdo con los datos suministrados por el órgano rector se dio a conocer que 3 millones 630 mil 666 electores y electoras votaron a favor de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente de un universo total de participantes de 4 millones 137 mil 509 electores.

La Asamblea Nacional Constituyente operó desde agosto de 1999 hasta enero de 2000. Estuvo conformada por 131 constituyentes de 24 circunscripciones regionales los cuales se distribuyeron en 20 comisiones, en razón de los temas constitucionales previstos. De los 128 constituyentes electos, 121 representaron el Polo Patriótico, uno de sus miembros fue el profesor Aristóbulo Iztúriz. Las cuatro plazas restantes fueron ocupadas por 2 candidatos independientes (Allan Brewer-Carías y Jorge Olavarría), un representante identificado con Acción Democrática (Claudio Fermín) y el cuarto identificado con Proyecto Venezuela (Alberto Franceschi). (Combellas, 2003, p. 103-104).

La Constituyente se instaló el día martes 3 de agosto de 1999, en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, las autoridades designadas fueron: el Presidente, Luis Miquilena; el Primer Vicepresidente, Isaías Rodríguez Díaz; el Segundo Vicepresidente, Aristóbulo Iztúriz Almeida, acto precedido de la juramentación de las y los constituyentitas elegidos.

“El antiguo régimen político expresado en el Pacto de Punto Fijo quedó atrás, con él la IV República y el modelo bipartidista que imperó en nuestro país por tantos años. Hoy hemos dotado al país de unas nuevas bases jurídicas y de un cambio en las estructuras políticas que, con toda seguridad, servirán de base para la V República que estamos obligados a refundar”

Aristóbulo Iztúriz

El maestro que orienta el sendero de la refundación de la República

YEIRA MARTÍNEZ

El profesor Aristóbulo Iztúriz fue un hombre multifacético, su desempeño en la vida tuvo una razón de ser, nada fue casual, sino causal, con propósito y destino definido que hizo que marcara la diferencia en todo espacio, así como en cada ámbito de su trayectoria personal y laboral, entre ellos, como líder estudiantil, maestro de educación primaria y media general, líder sindical y político.

El proceso constituyente de 1999 parte de la demanda de un pueblo que deseó un cambio sustancial en el sistema de gobierno que operó con una democracia de partidos, representativa y de monopolios, un Estado centralizado, rentista y monoprodutor, mediante la participación de todos los sectores por medio de la elección de los voceros del pueblo a fin de transformar el Estado

con la construcción de nuevos preceptos jurídicos en beneficio de los excluidos y de los vulnerables que fueron oprimidos durante todo el siglo XX, revisando lo planteado en la constitución del año 1961. Al respecto Iztúriz (1999) como segundo Vicepresidente de la Constituyente manifestó:

En este país se derrumbó el sistema político, se resquebrajó, perdió la credibilidad, la legitimidad y la representatividad a las instituciones políticas, y es eso precisamente lo que hizo posible la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente. El sistema económico se derrumbó y se llevó el sistema político, y si algún cambio debe producir esta Asamblea, es echar las bases para pasar de una economía rentista a una economía productiva, y para ir de una democracia representativa a una democracia participativa. Cuando se inicie el debate de lo económico-social y de los derechos económicos, también tenemos que dar con profundidad el debate, y se está iniciando el debate en lo político (p. 123).

En tal sentido, la Asamblea Nacional Constituyente a finales del siglo XX en Venezuela, se deriva de la expresión, voluntad y del poder que ejerce el pueblo al participar democráticamente en la toma de decisiones para refundar el Estado y establecer una nueva constitución con ordenamiento jurídico-político mediante el debate y consenso en función a las condiciones históricas y sociocultural de la población demandante, quien una vez estructurado el marco constitucional, lo aprueba quedando establecido su mandato, activándose de nuevo cuando la sociedad lo amerite.

El poder constituyente originario según Brewer

(1999), *se entiende como potestad primigenia de la comunidad política para darse una organización jurídica y constitucional. Lo que organiza, limita y regula normativamente la acción de los poderes constituidos es función del Poder Constituyente.* (p.38).

Una vez aprobada la Constitución de Venezuela de 1999, quedó establecido en su artículo 348, que el pueblo es el depositario del poder constituyente originario. En ejercicio de dicho poder, puede convocar una Asamblea Nacional Constituyente con el objeto de transformar al Estado, crear un nuevo ordenamiento jurídico y redactar una nueva Constitución.

La elaboración de la Constitución (1999), trajo consigo la Refundación de la República, sustentado en el árbol de las tres raíces, reflejado en el "Libro Azul", por Hugo Chávez, donde se expresan las ideas fundamentales de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora, que enmarca el horizonte filosófico y político de la nueva sociedad en construcción rumbo al Socialismo del siglo XXI, reflejado en los diferentes planes de la nación que se derivan de esta constitución y que se han venido creando, enriqueciendo, nutriendo a lo largo de la conformación y desarrollo de la V República.

Al respecto Iztúriz (1999), plantea en sus intervenciones en la constituyente que en *Venezuela debe quedar para la historia un planteamiento contrastante de que se ha producido un proceso de reorganización de la República, de refundación, de volver a iniciar un proceso de República... ante... una República que sucumbió, cuyo territorio se anarquizó, cuya gente perdió los valores y las instituciones fueron deslegitimadas.* (p. 94).

Refundar la República está ligado a construir el modelo de sociedad sin repetir modelos extranjeros, acordes con nuestra realidad social, histórico-cultural y económica, tal como lo expresó Simón Rodríguez:

¿Dónde iremos a buscar modelos? La América española es original, originales han de ser sus instituciones y su gobierno, originales los medios de fundar uno y otro. O Inventamos o Erramos.... La América está llamada (si es que los gobiernos lo entienden) a ser el modelo de la buena sociedad, sin más trabajo que adoptar. Todo está hecho (en Europa especialmente), tomen lo bueno, dejen lo malo, imiten con juicio y por lo que le falta inventen. Sociedades Americanas (1842)

Al respecto Iztúriz (2006), comenta que Simón Rodríguez sostuvo que: *Si queríamos tener república, teníamos que pensar y empezar por pensar en formar ciudadanos republicanos. Sin ese componente, no hay república.*

Esas repúblicas no son de cemento, no son de concreto, no son de asfalto, no son bloque; son las personas. Y por eso el acento lo tenemos que poner en la formación. Por eso, cada vez que se quiere torcer un momento histórico, el objetivo es cultural. Se trata, al final de cuentas, de un cambio de actitud. Por ejemplo, Ernesto "Che" Guevara decía que el objetivo de la Revolución era la formación de un nuevo hombre; para Simón Rodríguez, la formación del nuevo republicano. Ambos proyectos son lo mismo, tienden al mismo deseo. No hay Nueva República si no hay nuevo republicano, y de ahí el pensamiento pedagógico de Simón Rodríguez. Formar a los nuevos republicanos que hagan posible la Nueva República que soñamos. Y en Venezuela no sólo soñamos esa Nueva República, sino que empezamos a construirla.

Una enorme deuda social que descansa sobre los hombros de nuestro pueblo: desempleo, problemas de salud, miseria, hambre, una brecha social ensanchándose... si el maestro no trabaja para formar un nuevo hombre, si el maestro no trabaja para un nuevo republicano, si el maestro trabaja sin la visión de la República que es-

tamos construyendo; el maestro deja de ser aquello que llamaba Simón Rodríguez *alfarero de la república, hacedor de República*. Esta Nueva República implica construir una democracia social. Saltar de un Estado de derecho a uno de justicia; es decir, la universalización de los derechos.

En tal sentido, refundar la República implica priorizar el bien común, el bienestar colectivo, la formación permanente del ciudadano y ciudadana con principios robinsonianos y bolivarianos para alcanzar la suprema felicidad social tal como lo planteó Bolívar, por lo tanto, es necesario garantizar la igualdad de condiciones y oportunidades, el combatir la injusticia, la exclusión y la desigualdad, lo que significa establecer una sociedad profundamente humanista, mediante la participación de todas y todos, es decir, sin exclusión por raza, credo, condición social o política y fundamentada de acuerdo a lo refrendado por Chávez (2013) mediante *un sistema social conformado por la estructura económico-social y la estructura político-jurídica*. (p. 63).

Refundar la República para el profe Aristóbulo, ameritó elevar propuestas para reconceptualizar, dialogar, así como discutir nociones y conceptos claves y fundamentales para la construcción de una nueva sociedad y gobierno, entre ellos, Estado, (Estado Federal), Poderes Públicos (Judicial y Legislativo), Referendo, Derechos (Humanos, Estar Comunicado, Ambientales), Distrito Capital, Democracia Participativa y Educación.

A continuación, se presenta las consideraciones más preponderantes aportadas por Iztúriz y como quedaron plasmados en la actual Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) y la Ley Orgánica de Educación (LOE), extraídos del libro electrónico *Capítulo: Cátedra del Profesor Constituyente año 1999, profesor de la revolución bolivariana, Aristóbulo Iztúriz, constituyente de 1999, un gigante que participó en la construcción y defensa*

de la Patria Bolivariana, recopilado por Fidel Ernesto Vásquez intervenciones, abril de 2021.

Estado Federal

No se cambia el régimen federal, lo que hemos hecho es limitar las funciones del Congreso. El Estado que nosotros queremos, un gobierno central fuerte, un municipio fuerte descentralizado hacia las comunidades, hacia las parroquias, hacia las vecindades, hacia las comunidades organizadas, liquidando y reduciendo las alcabalas y las distancias entre el Poder Central y el Poder Local; limitando y clarificando las funciones de nivel intermedio de gobierno...a nosotros nos toca construirlo porque no lo hemos tenido, porque estamos en un Estado centralizado o un Estado unitario. La República de Venezuela es un Estado Federal descentralizado, formado por las entidades políticas que derivan de la distribución del Poder Público en los términos consagrados en esta Constitución, y que se rigen por los principios que allí aparecen.

En la CRBV se estableció en el artículo 4:

La República Bolivariana de Venezuela es un Estado Federal descentralizado en los términos consagrados en esta Constitución, y se rige por los principios de integridad territorial, cooperación, solidaridad, concurrencia y corresponsabilidad

Poder Judicial

Debe ir en el nuevo texto constitucional. Es importante instalar comisiones para un proceso de reestructuración, con una Comisión de Justicia que comience por evacuar o procesar los expedientes que señalan y acusan a todo un personal del Poder Judicial corrupto, a desmontarlo y es para desmontarlos, sí, es para desmontarlos. Ponerle unos hombres que ejerzan la función de juez con ma-

yor consecuencia con el pueblo...Decirle al mundo que este Gobierno con toda la fuerza que tiene, quiere que exista control; que la Comisión Bicameral de Contraloría funcione para que cualquier venezolano denuncie a cualquier corrupto viejo y cualquier corrupto de este Gobierno.

En el apartado De los Derechos Civiles (CRBV), cuando se condena y se penaliza es a un delito que puede ser cometido no sólo por el Estado. Cuando se habla de un secuestro o de una desaparición forzosa, eso lo puede hacer el Estado; La penalización debe ser general para el delincuente, para quien comete el delito. De lo que se trata es que no podrán optar a cargo alguno de elección popular quienes hayan sido condenados por delitos que afecten el patrimonio público.

Poder Legislativo

Allí es donde tenemos que ver, para garantizar que la gente pueda tener un control social de la gestión pública; que la gente asuma lo público; que asuma lo político; que asuma lo colectivo. En la CBRV se contempla en su Artículo 187: corresponde a la Asamblea Nacional: Organizar y promover la participación ciudadana en los asuntos de su competencia.

Referendo

Agreguémosles, “el control de la gestión pública a la formación y ejecución de las decisiones públicas”. No es un referendo consultivo, es un referendo revocatorio. Revocar el mandato. La misma fuerza que lo puso, por lo menos la misma fuerza debe quitarlo... no es facilitarme para quitarle al otro, para ponerme yo. Con el quince por ciento (15%) de los votos que sacó el candidato se puede ir a referendo, se puede solicitar, y para que sea revocado tiene que obtener igual cantidad de votos o más de

los votos con los que fue elegida esa persona. Esa es la propuesta.

Quedó establecido en la CRBV:

Artículo 71: (...)También podrán ser sometidas a referéndum consultivo las materias de especial trascendencia, parroquial, municipal y estatal.

La iniciativa le corresponde a la Junta Parroquial, al Concejo Municipal o al Consejo Legislativo, por acuerdo de las dos terceras partes de sus integrantes; al Alcalde o Alcaldesa, o al Gobernador o Gobernadora de Estado, o a un número no menor del diez por ciento del total de inscritos en la circunscripción correspondiente, que lo soliciten.

Artículo 72: Todos los cargos y magistraturas de elección popular son revocables.

Cuando igual o mayor número de electores y electoras que eligieron al funcionario o funcionaria hubieren votado a favor de la revocatoria, siempre que haya concurrido al referendo un número de electores y electoras igual o superior al veinticinco por ciento de los electores y electoras inscritos, se considerará revocado su mandato y se procederá de inmediato a cubrir la falta absoluta conforme a lo dispuesto en esta Constitución y en la ley.

Artículo 73: Serán sometidos a referendo aquellos proyectos de ley en discusión por la Asamblea Nacional, cuando así lo decidan por lo menos las dos terceras partes de los o las integrantes de la Asamblea.

Distrito Capital

Pido que no se califique el Distrito Capital bajo el paradigma de la manipulación de que divide al estado Mi-

randa o a Caracas, puede haber un Distrito Capital, ¡No pido que dividamos a Caracas de Miranda!, solicito que definamos un ámbito político administrativo para la ciudad de Caracas, cualquiera que sea. Se trata de definir la gobernabilidad de la Capital de la República.

Caracas es la capital de la República, y el asiento de los órganos del poder nacional. La unidad político-territorial de la capital es el Distrito Capital. Lo dispuesto en este artículo no impide el ejercicio del poder nacional en otros lugares de la República. Una ley especial creará un sistema de Gobierno a dos niveles: el metropolitano y el municipal, con municipios del distrito capital y de otras entidades federales. Propongo lo siguiente:

La unidad política territorial de la ciudad de Caracas es el Distrito Capital, y una ley especial establecerá su organización, gobierno y administración, así como la determinación de sus competencias y recursos a los fines del desarrollo armónico integrado de la ciudad. En todo caso, la ley garantizará el carácter democrático y participativo de su gobierno. La ley desarrollará sus atribuciones y competencias. El Procurador Metropolitano será nombrado por el Consejo Metropolitano.

Es asumido en la CRBV en su artículo 18:

La ciudad de Caracas es la capital de la República y el asiento de los órganos del Poder Nacional. Lo dispuesto en este artículo no impide el ejercicio del Poder Nacional en otros lugares de la República. Una ley especial establecerá la unidad político territorial de la ciudad de Caracas que integre en un sistema de gobierno municipal a dos niveles, los Municipios del Distrito Capital y los correspondientes del Estado Miranda. Dicha ley establecerá su organización, gobierno, administración, competencia y recursos, para alcanzar el desarrollo armónico e integral de la ciudad. En todo caso la ley garantizará

el carácter democrático y participativo de su gobierno.

Derecho

El artículo 19, que dice: *El Estado garantiza a toda persona el principio de progresividad, el ejercicio y goce irrenunciable de los derechos.* Si firmamos un tratado de protección y defensa de los Derechos Humanos, evidentemente que es una conquista, y no podemos renunciar a ella. El carácter *irrenunciable* y el carácter *progresivo* chocan con este aparte de este artículo.

El planteamiento que trae esta Constitución y que trae la Comisión y lo que está planteado en este momento, es ampliar el concepto de ciudadanía más allá del límite que le establezca una edad, y más allá del límite de concebir la ciudadanía sólo en el terreno del ejercicio de los derechos políticos.

El planteamiento que hacen en esta Constitución y lo contiene el texto es que exigen el derecho de ser ciudadanos los niños, niñas y adolescentes. Y nosotros tenemos la obligación de ver cuáles son los derechos de esos niños, cuáles son los deberes que tienen los niños y las niñas y que tienen nuestros adolescentes.

Nuestros niños, niñas y adolescentes, a lo mejor no pueden votar, pero tienen el derecho a opinar, derecho a tomar decisiones, tienen responsabilidad con su escuela, con su hogar, tienen derechos, los derechos de los niños y niñas están establecidos universalmente. Entonces, nosotros que vamos a formar una nueva República, sostengo que debemos ampliar el concepto de ciudadano más allá de los derechos políticos.

Quedó establecido en la CRBV:

Artículo 19. El Estado garantizará a toda persona, conforme al principio de progresividad y sin discriminación alguna, el goce y ejercicio irrenunciable, indivisible e interde-

pendiente de los derechos humanos. Su respeto y garantía son obligatorios para los órganos del Poder Público de conformidad con esta Constitución, con los tratados sobre derechos humanos suscritos y ratificados por la República y con las leyes que los desarrollen.

Artículo 70. Son medios de participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su soberanía, en lo político: la elección de cargos públicos, el referendo, la consulta popular, la revocatoria del mandato, las iniciativas legislativa, constitucional y constituyente, el cabildo abierto y la asamblea de ciudadanos y ciudadanas cuyas decisiones serán de carácter vinculante, entre otros; y en lo social y económico, las instancias de atención ciudadana, la autogestión, la cogestión, las cooperativas en todas sus formas incluyendo las de carácter financiero, las cajas de ahorro, la empresa comunitaria y demás formas asociativas guiadas por los valores de la mutua cooperación y la solidaridad.

Derecho a estar Comunicado

Propongo que diga: La comunicación es libre y plural, y comporta los deberes y responsabilidades que indica la ley. Todos tienen derecho a la información oportuna, veraz, imparcial y sin censura, de acuerdo a los principios de esta Constitución... Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para el desarrollo integral.

La CRBV contempla:

Artículo 28. Toda persona tiene el derecho de acceder a la información y a los datos que sobre sí misma o sobre sus bienes consten en registros oficiales o privados, con las excepciones que establezca la ley, así como de conocer el uso que se haga de los mismos y su finalidad, y de solicitar ante el tribunal competente la actualización, la rectificación o la destrucción de

aquellos, si fuesen erróneos o afectasen ilegítimamente sus derechos. Igualmente, podrá acceder a documentos de cualquier naturaleza que contengan información cuyo conocimiento sea de interés para comunidades o grupos de personas. Queda a salvo el secreto de las fuentes de información periodística y de otras profesiones que determine la ley.

Artículo 58: La comunicación es libre y plural, y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como a la réplica y rectificación cuando se vea afectada directamente por informaciones inexactas o agraviantes. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para su desarrollo integral.

Derechos ambientales

Derechos Ambientales, el Artículo 127, propongo que en la parte: Los seres vivos no podrán ser patentados, incluyendo las plantas, los animales, sus partes y procesos. Se elimina la parte donde se menciona “los seres vivos” y se le coloca “el genoma de los seres vivos no podrá ser patentado.

Quedó establecido en el artículo 127 de la CRBV:

Es un derecho y un deber de cada generación proteger y mantener el ambiente en beneficio de sí misma y del mundo futuro. Toda persona tiene derecho individual y colectivamente a disfrutar de una vida y de un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado. El Estado protegerá el ambiente, la diversidad biológica, los recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques nacionales y monumentos naturales y demás áreas de especial importancia ecológica. El genoma de los seres vivos no podrá ser patentado, y la ley que se refiera a los principios bioéticos regulará la materia...

Democracia Participativa

La línea fundamental es pasar de una democracia representativa a una democracia participativa, tiene la nueva República la obligación de facilitar la asociación porque los ciudadanos no podrán participar si no están organizados. La actual base jurídica que existe en el país, que sustenta la democracia representativa limita, dificulta, coarta el derecho a organizarse. Si bien es cierto que es un derecho, le pone una serie de trabas que la dificulta; creo que deberíamos más bien obligar al Estado a facilitar la organización y el derecho a asociarse.

Es ir a la raíz de la democracia; de radicalizar la democracia; de acercar el gobierno a la gente; de que la gente juegue un papel protagónico; de que eso que dijimos en el Preámbulo y en las Disposiciones Fundamentales, de que vamos a una democracia social, participativa y protagónica, podamos en la práctica, en el articulado, instrumentar los mecanismos en la estructura del Estado que permita a la gente tomar decisiones.

La democracia sólo es posible entre la gente igualmente informada, no hay democracia si no hay igualdad de información... si somos demócratas tenemos que estar con una información veraz... cuando se habla de información veraz no estamos pensando en que haya censura, porque si queremos la democracia tenemos que ser enemigos de la censura.

Se establece en la CRBV:

Preámbulo, El pueblo de Venezuela, en ejercicio de sus poderes creadores e invocando la protección de Dios, el ejemplo histórico de nuestro Libertador Simón Bolívar y el heroísmo y sacrificio de nuestros antepasados aborígenes y de los precursores y forjadores de una patria libre y soberana; con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad

democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural.

Artículo 70: Son medios de participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su soberanía, en lo político: la elección de cargos públicos, el referendo, la consulta popular, la revocatoria del mandato, las iniciativas legislativa, constitucional y constituyente, el cabildo abierto y la asamblea de ciudadanos y ciudadanas cuyas decisiones serán de carácter vinculante, entre otros; y en lo social y económico, las instancias de atención ciudadana, la autogestión, la cogestión, las cooperativas en todas sus formas incluyendo las de carácter financiero, las cajas de ahorro, la empresa comunitaria y demás formas asociativas guiadas por los valores de la mutua cooperación y la solidaridad.

Educación

El planteamiento central político que tiene este proyecto, que es de un alto contenido humanista, que significa colocar al hombre como el centro, realmente, de la gestión, implica valorar la educación... como un elemento fundamental el producir una revolución democrática. No sé si alguien es capaz de explicar cómo producir una revolución democrática si no tiene como elemento fundamental de esa revolución la educación. Y tenemos un objetivo central que es refundar la República.

Lo que más aspiro es a que se produzca un cambio cultural, un cambio en el hombre, un cambio en la mujer venezolana. Podemos tener la mejor Constitución, pero si no cambiamos al hombre y a la mujer, de nada nos va a servir, y el único instrumento que tenemos es la educación.

Igualmente, para garantizar ese derecho necesitamos garantizar y defender la educación pública, y será polémico este debate, pero vamos a defender el principio del Estado Docente, y lo vamos a defender porque el Es-

tado tiene que seguir siendo rector de la educación. Vamos a defender la gratuidad en todos los niveles y, por supuesto, también va a ser polémico el problema de la gratuidad, va a ser polémico el Estado Docente, va a ser polémico el cómo convertir el derecho en una garantía.

La responsabilidad principal de la educación es del Estado, aun cuando pueda compartir su responsabilidad está en el último párrafo, donde dice: “Con la participación de la familia y la sociedad promueve el proceso de educación ciudadana”. Cuando se habla de servicio no quiere decir que liquida la educación privada, porque la puede impartir, y más adelante, en el artículo dice: “Que todo el mundo puede impartirla”, pero siempre será una responsabilidad del Estado.

Insisto, dice: *Toda persona tiene derecho a una educación integral, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles...* “Solicito se le agregue: “y modalidades”, y la segunda observación: “desde la educación preescolar”, porque la propuesta que trae es “maternal”.

Técnicamente el maternal forma parte de la educación preescolar. La educación de preescolar es de 0 a 6 años de edad, entonces el término que debemos utilizar –a mi juicio– es la “educación preescolar” y decir: “...desde la educación preescolar –porque estamos hablando de niveles de la educación y el maternal no es un nivel– hasta la educación media, diversificada y profesional...”.

La educación fomentará el desarrollo de una conciencia ciudadana para la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente, calidad de vida, y el uso racional de los recursos naturales, y contribuirá a la formación y capacitación de los equipos humanos necesarios para el desarrollo del país, y la promoción de los esfuerzos creadores del pueblo venezolano, hacia el logro de su desa-

rrollo integral autónomo independiente.

En la Constitución se debe consagrar el principio de la autonomía universitaria. ¿Quién la tiene? ¿Quién la alcanza? ¿Qué universidad la tiene? Ese es un problema de la Ley. No es un problema de la Constitución.

La CRBV contempla:

Artículo 103. *Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo. Las contribuciones de los particulares a proyectos y programas educativos públicos a nivel medio y universitario serán reconocidas como desgravámenes al impuesto sobre la renta según la ley respectiva.*

Artículo 107. *La educación ambiental es obligatoria en los niveles y modalidades del sistema educativo, así como también en la educación ciudadana no formal. Es de obligatorio cumplimiento en las instituciones públicas y privadas, hasta el ciclo diversificado, la enseñanza de la lengua castellana, la historia y la geografía de Venezuela, así como los principios del ideario bolivariano.*

Artículo 109. El Estado reconocerá la autonomía universitaria como principio y jerarquía que permite a los profesores, profesoras, estudiantes, egresados y egresadas de su comunidad dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica, para beneficio espiritual y material de la Nación. Las universidades autónomas se darán sus normas de gobierno, funcionamiento y la administración eficiente de su patrimonio bajo el control y vigilancia que a tales efectos establezca la ley. Se consagra la autonomía universitaria para planificar, organizar, elaborar y actualizar los programas de investigación, docencia y extensión. Se establece la inviolabilidad del recinto universitario. Las universidades nacionales experimentales alcanzarán su autonomía de conformidad con la ley.

Y en la LOE se establece en:

Esta es la Constitución, este es el proyecto que se va a someter a referéndum, y el proyecto debe contener en sus Disposiciones Transitorias la norma que deja derogada a la Constitución anterior. Así se hizo en la Constitución de 1961. Disposiciones Finales de la Constitución del 61. "Artículo 252, queda derogado el ordenamiento Constitucional que estaba vigente hasta la promulgación de la próxima Constitución". Queda derogada y una vez que el pueblo lo apruebe entra en vigencia la nueva Constitución. Nosotros estamos aprobando el proyecto de Constitución, y éste debe contener la derogatoria del ordenamiento Constitucional anterior. Por lo tanto, iniciemos la discusión y aprobación del Reglamento de funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente... cada quien tiene el compromiso de discutirlo y analizarlo.

Una vez aprobada la constitución por el poder popular se coloca en marcha el desarrollo de los cambios sustanciales para el país tanto en la organización políti-

ca, estructura del Estado, sistema social y económico. En tal sentido, Apango (2020), señala que en esta constitución se amplió lo siguiente:

Los derechos sociales y la inclusión de los pueblos indígenas en la participación política, además se elevó el dialecto indígena a categoría de idioma oficial junto al castellano y el respeto a las comunidades indígenas... se le otorga a cada ciudadano el derecho a acceder a los órganos de administración de justicia, a solicitar algún amparo... se incluye los derechos de las niñas y niños en relación con la Convención Internacional de los Derechos de los Niños, los derechos de los adultos mayores y de las personas que poseen alguna discapacidad. En otros sectores se ampliaron los derechos, como los culturales y educativos, en lo que se destaca el deber de los medios de comunicación de difundir los valores populares, artísticos y científicos nacionales, con una visión latinoamericana. En cuanto a los derechos económicos, se resalta el deber del Estado de promover la iniciativa privada y la justa distribución de la riqueza. En el ámbito electoral se incluyeron nuevos mecanismos de participación ciudadana, como los referendos consultivos, revocatorio y abrogatorio se eliminó el financiamiento público para sus campañas a su funcionamiento, por lo que quedaron obligados a recabar los fondos por parte del sector privado y de los militantes... la rendición de cuentas para los representantes, quienes quedan obligados a hacerlo anualmente... le otorga al presidente de la República un gran poder en las decisiones económicas del país. (p. 149 y 150).

Ante el aporte, talento, experiencia y sabiduría del Profe Aristóbulo en el proceso de discusión, diálogo y construcción de la Constitución de 1999, el presidente Maduro (2021), manifestó:

Artículo 1. La presente Ley tiene por objeto desarrollar

los principios y valores rectores, derechos, garantías y deberes en educación, que asume el Estado como función indeclinable y de máximo interés, de acuerdo con los principios constitucionales y orientada por valores éticos humanistas para la transformación social, así como las bases organizativas y de funcionamiento del Sistema Educativo de la República Bolivariana de Venezuela.

Artículo 4. La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad.

El Estado asume la educación como proceso esencial para promover, fortalecer y difundir los valores culturales de la venezolanidad.

Artículo 5. El Estado docente es la expresión rectora del Estado en Educación, en cumplimiento de su función indeclinable y de máximo interés como derecho humano universal y deber social fundamental, inalienable, irrenunciable, y como servicio público que se materializa en las políticas educativas. El Estado docente se rige por los principios de integralidad, cooperación, solidaridad, concurrencia y corresponsabilidad. En las instituciones educativas oficiales el Estado garantiza la idoneidad de los trabajadores y las trabajadoras de la educación, la infraestructura, la dotación y equipamiento, los planes, programas, proyectos, actividades y los servicios que aseguren a todos y todas igualdad de condiciones y oportunidades y la promoción de la participación protagónica y corresponsable de las familias, la comunidad educativa y las organizaciones comunitarias, de acuerdo con los principios que rigen la presente Ley. El Estado asegura el cumplimiento de estas condiciones

en las instituciones educativas privadas autorizadas.

Artículo 25. El Sistema Educativo está organizado en:
1. El subsistema de educación básica, integrado por los niveles de educación inicial, educación primaria y educación media. El nivel de educación inicial comprende las etapas de maternal y preescolar destinadas a la educación de niños y niñas con edades comprendidas entre cero y seis años. El nivel de educación primaria comprende seis años y conduce a la obtención del certificado de educación primaria. El nivel de educación media comprende dos opciones: educación media general con duración de cinco años, de primero a quinto año, y educación media técnica con duración de seis años, de primero a sexto año. Ambas opciones conducen a la obtención del título correspondiente.

La duración, requisitos, certificados y títulos de los niveles del subsistema de educación básica estarán definidos en la ley especial.

Artículo 34. En aquellas instituciones de educación universitaria que les sea aplicable, el principio de autonomía reconocido por el Estado se materializa mediante el ejercicio de la libertad intelectual, la actividad teórico-práctica y la investigación científica, humanística y tecnológica, con el fin de crear y desarrollar el conocimiento y los valores culturales.

Una vez concluido el proceso de debate, construcción y aprobación por parte de los responsables de la Constituyente, en diciembre de 1999 se convocó a un nuevo referéndum con el fin de ratificar la nueva Carta Magna elaborada mediante la Asamblea Nacional Constituyente, obteniendo el 71 % de los votos a favor. Ante el referéndum, Iztúriz (1999) señaló:

Era nuestro soporte, nosotros éramos los muchachos de

la Constituyente luchando por restituir el sistema de prestaciones sociales al pueblo de Venezuela; éramos los muchachos de la Constituyente luchando por instituir en el país el Sistema Público de Salud Social gratuita; éramos los muchachos en la Constituyente que queríamos restituir los derechos sociales, los derechos humanos; que queríamos impulsar una democracia revolucionaria con nuestro Comandante Chávez al frente, siempre al frente. Pero no siempre en la Constituyente teníamos apoyo; a veces estábamos solos, muchas veces nos llamaron revolucionarios desmelenados, por atrevernos a soñar que era posible hacer una revolución profunda... fue el coescritor de esta Constitución (p.25)

Sin embargo, en la construcción de una nueva República nada puede darse por acabado, sino que es un proceso de reevaluación permanente, en el cual la práctica se comprueba con la teoría, esta relación dialéctica (teoría-práctica) genera reflexión y crítica constante para mejorar y seguir transformando el accionar, ante este caso el político, social y económico, lo que significa que nada es perfecto, sino que siempre evoluciona. De ahí que esta constitución se le fue incorporando elementos sustanciales tomando en cuenta el aspecto contemplado en el título IX de la constitución de la República relacionado con la enmienda y reforma, en sus artículos 340 al 346.

En tal sentido, en Venezuela se desarrolló un proceso de reforma en diciembre de 2007 para cambiar 33 artículos mediante la elección de una de las dos opciones presentada "SI o NO", ante lo cual, el poder constituyente originario manifestó por medio del voto el rechazo a la misma con un margen pequeño de diferencia (No 50,7 % frente SI 49,2 %). Estos resultados originaron la reflexión crítica de la gestión del gobierno por parte del

Presidente, lo que lo llevó a establecer algunas situaciones incidieron en la desconfianza popular, entre ellas, la inseguridad, el desabastecimiento, la impunidad, la corrupción, la burocracia administrativa, por lo que propuso el realizar un mejor manejo de la gestión pública.

Asimismo, el presidente Chávez en el año 2008, planteó el realizar enmienda constitucional a los siguientes artículos 160, 162, 174, 192 y 230, siendo aprobado por la participación protagónica del pueblo con el 54,85 % de los votos. Al respecto, Iztúriz (1999) señala:

Los cambios en democracia no son posibles con gobiernos débiles. La única manera de producir cambios en democracia es construyendo mayorías estables, si no, no es posible. Hay dos maneras de cambiar: o por la vía de la fuerza o por la vía democrática, pacífica (p.150). Tenemos que poner las reglas del juego y lo estamos haciendo comedidos, con humildad de verdad, verdad, pero el pueblo y el mundo tiene que entender que este proceso es hermoso, que no se ha dado en ninguna parte, que tenemos que cuidarlo y aquellos que desde afuera nos critican, que venga a mirar y a ayudarnos porque lo que hagamos servirá de ejemplo para América Latina y el mundo (p. 85).

Iztúriz (1999), expresó que la nueva República no se construye aprobando una Constitución, sino *a partir de la nueva base jurídica que apruebe esta Constitución; y la aplicación práctica de las normas que estamos aprobando en esta Constitución requiere de gobiernos sólidos, gobiernos estables. (p. 151)*

De ahí la importancia de decretar, impulsar un conjunto de leyes en el marco de la Ley Habilitante, para reestructurar los poderes públicos y las instituciones políticas. La Ley Habilitante, es una herramienta jurídica que otorga al Ejecutivo venezolano la capacidad de dictar decretos con rango, valor y fuerza de ley, sobre

temas que considere pertinentes según las necesidades de la nación que se emplea tomando en consideración el carácter extraordinario y de emergencia.

Al respecto, Reveron (2016) señala que *es una ley marco que delega al Presidente la potestad para legislar en las materias que ella determine conforme a las directrices y propósitos y marcos que en ella se da, por lo cual tiene el rango de Ley Orgánica.* (pág. 94).

A partir del proceso constituyente de 1999 hasta antes del año 2017, se desarrollaron seis momentos históricos para la elaboración y aprobación de leyes habilitantes en Venezuela que comprendieron los años de 1999, 2000, 2007, 2010, 2013 y 2017. Con la primera Ley Habilitante (1999) se aprobaron 53 Decretos ley en un lapso de seis meses, en su mayoría tenía como objetivo el sancionar leyes, entre ellas la del sistema de seguridad social.

La segunda Ley Habilitante fue requerida ante el Parlamento en el año 2000 por un lapso de un año, donde se dictaron 49 textos legales como medidas extraordinarias en materia económica y financiera que comprendió los siguientes ámbitos: (a) financiero; (b) económico y social; (c) infraestructura, transporte y servicios; (d) seguridad ciudadana y jurídica; (e) ciencia y la tecnología; y (f) organización y funcionamiento del Estado. Entre las leyes más conocida se encuentra, la Ley de Tierras, la de Desarrollo Agrario y la Ley de Hidrocarburos.

La tercera Ley Habilitante fue solicitada en el 2007, permitió la creación de 59 normas, en un periodo de dieciocho meses, en el marco de: (a) transformación de las instituciones del Estado; (b) participación popular; (c) valores esenciales del ejercicio de la función pública; (d) económico y social; (e) financiero y tributario; (f) seguridad ciudadana y jurídica; (g) ciencia y tecnología; (h) ordenación territorial; (i) seguridad y defensa; (j) in-

fraestructura, transporte y servicios; y (k) energético.

La cuarta Ley Habilitante fue formulada por el presidente Chávez el 17 de diciembre de 2010, la cual le otorgó poderes especiales por un tiempo de dieciocho meses a Asamblea Nacional para decretar 54 textos legales con la finalidad de atender la emergencia nacional en razón de las fuertes lluvias que se produjeron en gran parte del territorio venezolano. Se consideraron los siguientes elementos: (a) atención sistematizada y continua a las necesidades humanas vitales y urgentes derivadas de las condiciones sociales de pobreza y de las lluvias, derrumbes, inundaciones y otros eventos producidos por la problemática ambiental; (b) infraestructura, transporte y servicios públicos; (c) vivienda y hábitat; (d) ordenación territorial, el desarrollo integral y del uso de la tierra urbana y rural; (e) financiero y tributario; (f) seguridad ciudadana y jurídica; (g) seguridad y defensa integral; (h) cooperación internacional, y (i) sistema socioeconómico de la Nación.

La quinta Ley Habilitante fue formulada por el presidente Nicolás Maduro, el 8 de octubre del 2013, con la finalidad de concederle poderes especiales por un tiempo de doce meses a la Asamblea Nacional, para el aceleramiento y recuperación de la economía nacional al impulsar el desarrollo agrícola, turístico e industrial del país, además de proteger los salarios, vigilar los precios y regularlos, así como la lucha contra la corrupción, forjar la cultura humanista mediante la elaboración de 28 leyes.

En el año 2015, dado a la declaración del gobierno de los Estados Unidos catalogando a Venezuela como una amenaza inusual para Norte América, el gobierno de Nicolás Maduro solicita una segunda Ley Habilitante con énfasis antiimperialista para la paz, a fin de dictar o reformar leyes en los ámbitos de la libertad, igualdad,

justicia y paz internacional, independencia, soberanía, inmunitad, integridad territorial y la autodeterminación nacional mediante 20 leyes que garantizan los derechos de soberanía y protección del pueblo venezolano.

La refundación de la República implica también el cambio del modelo económico, en tal sentido, Chávez (2001), a partir de los preceptos constitucionales en miras de cambiar y transformar el modelo productivo en el país, presenta en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007, conformado por cinco ejes de equilibrios, entre ellos el económico, la forma para dar inicio a la construcción de uno nuevo que trascienda el sistema capitalista y el rentismo petrolero, exponiendo que:

El logro del equilibrio económico no se alcanza por sí solo...ello demanda la justicia social. Lo económico afecta lo social, y a la inversa...Por lo que el cambio de estructural de una economía rentista a otro de tipo productivo permitirá mejorar la calidad de vida, de la mayoría de los venezolanos, en tanto se consideran los aspectos políticos, territoriales, sociales e internacionales vinculados. Este cambio se logrará a través de un gran impulso a la agricultura, la industria, al comercio, al turismo y a la industria de la construcción de infraestructura, la cual permitirá la masiva creación de empleos (p. 8)

Asimismo, dentro de este plan se establece que para lograr un desarrollo equilibrado se requiere de un modelo incluyente de la sociedad que contemple tanto el interés individual como el interés social desde la inclusión de los sectores más vulnerables de la sociedad, por medio del desarrollo de una política de sostenibilidad

fiscal dirigida a mantener mayor eficiencia del gasto público, pagando la deuda externa y evitando más endeudamiento.

Además de la desconcentración y descentralización del territorio nacional con el desarrollo de actividades productivas en función de las potencialidades y limitaciones específicas de cada espacio geográfico, conservando y preservando la naturaleza, con el soporte de asistencia técnica y financiera para un quehacer productivo diversificado y sustentable considerando los ejes de desconcentración o ejes de desarrollo Occidental, Orinoco-Apure y Oriental y la dinámica regional que se sustenta en un conjunto de estrategias, políticas y medidas que conlleva a la creación de Zonas Económicas Especiales, así como de un sistema de asociaciones rurales auto organizadas y de desarrollo fronterizo, además de modelos de gestión territorial que fortalezcan capacidades en los ámbitos estatal y municipal.

Contempla también una economía social impulsada a través de la democratización del capital y legitimación del mercado mediante la actividad autogestionaria, con formas de propiedad distintas, tales como microempresas, empresas comunitarias, nuevas cooperativas, pequeñas y medianas empresas y empresas campesinas. Además, plantea la necesidad de elaborar y desarrollar estrategias de Integración de cadenas productivas, seguridad alimentaria, incorporación y adaptación de nuevas tecnologías, estabilizar el tipo de cambio entre otros objetivos específicos.

Después de 1999 la Revolución Bolivariana llegó para quedarse, Hugo Chávez fue reelegido en el año 2006 por votación popular, presenta su plan de gobierno Primer Plan Socialista de la Nación 2007-2013, donde se establece siete líneas estratégicas, entre ellas el modelo productivo socialista que implica:

El funcionamiento de nuevas formas de generación, apropiación y distribución de los excedentes económicos y una nueva forma de distribución de la renta petrolera, lo que será el reflejo de un avance sustancial en el cambio de valores en el colectivo, en la forma de relacionarse los individuos con los demás, con la comunidad, con la naturaleza y con los medios de producción (p. 21).

El Modelo Productivo Socialista estará conformado básicamente por las Empresas de Producción Social, que constituyen el germen y el camino hacia el Socialismo del Siglo XXI, aunque persistirán empresas del Estado y empresas capitalistas privadas.

Son Empresas de Producción Social (EPS) las entidades económicas dedicadas a la producción de bienes o servicios en las cuales el trabajo tiene significado propio, no alienado y auténtico, no existe discriminación social en el trabajo y de ningún tipo de trabajo, no existen privilegios en el trabajo asociados a la posición jerárquica, con igualdad sustantiva entre sus integrantes, basadas en una planificación participativa y protagónica. Equilibrio entre las empresas de producción social del Estado y de capital privado (p. 21-22).

En el año 2012 Chávez, logra ser reelecto de nuevo, a lo que él llamó *la Victoria Perfecta*, con un plan de gobierno que le daba continuidad al sistema que venía desarrollándose a partir de 1999 y presentando en el plan del 2001, en el primer plan socialista 2007-2013 y ahora en el 2013-2019 consustanciado en cinco grandes objetivos históricos, entre ellos, el convertir a Venezuela en una gran potencia en lo social, económico y en lo político. Desde lo económico implica desarrollar de manera óptima las actividades productivas en función de las

especificidades geográficas en cuanto a mineales, hidrocarburos, agropecuaria, forestal, entre otros.

En el año 2016, el presidente Nicolás Maduro, pondría todo su empeño en cambiar el carácter económico del país para pasar de un modelo rentista a un modelo productivo. Una de las medidas tomadas para activar la economía fue anunciar la Agenda Económica Bolivariana, mecanismo que promueve la construcción de un nuevo esquema económico que rompa con el rentismo petrolero y en la que participan empresas socialistas y el sector privado del país, debe convertirse en un punto de encuentro, de unión y de trabajo, con el fin de construir una nueva economía que logre atender las necesidades reales del pueblo venezolano, a través del desarrollo de 15 Motores Productivos.¹

Los motores marcan hoy la agenda de planificación, organización conjunta y proyección de acciones socioeconómicas y política de la nación a nivel tanto interno como internacional, colocando en el centro el bienestar del pueblo y la consolidación de la Revolución Bolivariana.

En este transitar histórico se visualiza el rol preponderante que tuvo el profe Aristóbulo en la construcción de una carta magna con la intención de construir una sociedad con principios morales para el buen vivir y el bien común, consustanciado con un nuevo modelo económico, político y social. Por ello cabe recordar lo expresado por Bolívar (1824) *La ingratitud es el crimen más grande que pueden los hombres atreverse a cometer*. De ahí que las y los venezolanos agradecemos y valoramos el ejemplo de vida que es, fue y será de este gran maestro de maestros, todo el esfuerzo, tiempo, dedicación, participación y aportes en la construcción de este sueño

7 *Profundizar en: Hernández. J (2018). Los 15 motores productivos de Venezuela.*

de República, que no es sino construcción de la Patria Nueva. La patria es el hombre, la mujer, el niño, la niña, tú, yo; empoderémonos de su grito de liberación ¡Viva la Patria!

“Como decía el Padre Libertador hablando de las revoluciones, “...hay que verlas de cerca y evaluarlas de lejos”. A medida que siga pasando el tiempo y mientras haya más perspectiva, el pueblo venezolano, ese dueño de la soberanía nuestra y la historia que no es otra cosa que la expresión de los pueblos, reconocerá en su justa medida, en su inmensa medida, en su grandioso significado la labor que ustedes han cumplido”.

Aristóbulo Iztúriz

El maestro en defensa de la Constituyente por la paz y la vida

YEIRA MARTÍNEZ

El 2013 fue un año doloroso para el pueblo venezolano ya que el líder de la Revolución Bolivariana Hugo Chávez fallece, después de una batalla contra el cáncer. Chávez como visionario y estratega, en diciembre de 2012, en cadena nacional dejó instrucciones precisas a las y los venezolanos en caso de que alguna situación sobrevenida interfiriera en el cumplimiento de sus funciones como mandatario después de haber sido reelecto en octubre del año 2012. Entre lo emanado se hace mención a:

Fortalecer la unidad nacional, la unidad de todas las fuerzas populares, la unidad de todas las fuerzas revolucionarias, la unidad de toda la Fuerza Armada... En el escenario que obligaría a convocar como manda la

Constitución de nuevo a elecciones presidenciales, ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela.... siempre... subordinado a los intereses del pueblo, los destinos de esta patria... No faltarán los que traten de aprovechar coyunturas difíciles para, bueno, mantener ese empeño de la restauración del capitalismo, del neoliberalismo, para acabar con la patria. No, no podrán, ante esta circunstancia de nuevas dificultades -del tamaño que fueren- la respuesta de todos y de todas los patriotas, los revolucionarios, los que sentimos a la patria hasta en las vísceras como diría Augusto Mijares, *es unidad, lucha, batalla y victoria*.

En abril del 2013, mediante elecciones Nicolás Maduro Moros es elegido Presidente con el 60 % de los votos, a partir de este año Venezuela comienza un nuevo transitar ya que tanto el gobierno como el pueblo es sometido a amenazas y bloqueos, tanto financiero, económico como político. Ante este ataque sistemático y prolongado, el año 2017 fue un periodo de contienda, conflictos que alteraron la paz y la convivencia que dio lugar al desabastecimiento de productos de primera necesidad, así como de repuestos para automóviles y de cualquier maquinaria, con estrategia de crear colas, desesperanza y rabia en la población a nivel nacional, razón por la cual el Presidente denuncia que ante el bloqueo y asedio, el país se enfrenta a una Guerra Económica, por lo cual estableció alianzas estrategias con los gobiernos de Rusia, China, Turquía, India y países de África para generar nuevas medidas económicas, además de crear nuevas políticas de protección social, entre ellas, las grandes misiones y el Carnet de la Patria.

Aunado al desequilibrio económico hubo también apoyo por parte de los líderes opositores al ser financiados por capital extranjero para provocar situaciones de enfrentamiento del pueblo contra pueblo, dando

lugar a guarimbas, agresiones físicas, verbales a las y los defensores de la revolución, así como la destrucción de infraestructuras y de patrimonio público. Además, los intentos fallidos por mantener la mesa de diálogo entre el gobierno y la oposición, a pesar de haber complacido gran parte de sus condiciones, entre ellas: la presencia de UNASUR y de un representante del Papa, lográndose firmar dos documentos para mantener la convivencia y paz nacional, pero a pesar de ello manipularon la situación señalando que querían era revocatorio para sacar al Presidente.

Ante el panorama político, social y económico del país, el presidente Nicolás Maduro Moros, en Consejo de Ministros en mayo del 2017 convoca a una Asamblea Nacional Constituyente, amparado en el artículo 348 de la Constitución de 1999:

La iniciativa de convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente podrá hacerla el Presidente o Presidenta de la República en Consejo de Ministros; la Asamblea Nacional, mediante acuerdo de las dos terceras partes de sus integrantes; los Consejos Municipales en cabildos, mediante el voto de las dos terceras partes de los mismos; y el quince por ciento de los electores inscritos y electoras en el Registro Civil y Electoral.

La convocatoria se basó en nueve finalidades: preservar la vida del planeta; defender la soberanía e integridad de la nación; constitucionalizar las grandes Misiones Socialistas; perfeccionar el sistema económico hacia la Venezuela Potencia; la paz; erradicar la impunidad de los delitos; constitucionalizar las Comunas y los Consejos Comunales; consagrar los derechos de la juventud y reivindicar el carácter pluricultural. Además,

el máximo mandatario de la nación solicitó la creación de una Comisión Presidencial para la elaboración de propuesta con respecto a las bases comiciales sectoriales y territoriales, así como los principales aspectos para la conformación y funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente.

Al respecto (Cabello 2020), en discurso realizado manifiesta que “la Asamblea Nacional Constituyente emergió en 2017 bajo fuego. La República Bolivariana de Venezuela sufría una nueva arremetida de violencia fascista y antidemocrática que amenazaba con colocar nuestra nación en una eventual guerra interna, con las terribles consecuencias que para cualquier pueblo”.

En tal sentido, Iztúriz (2017) en entrevista realizada por el periodista Vladimir Villegas expuso que la convocatoria realizada por el Presidente es:

Por un diálogo por la paz, ya que el diálogo a pesar de todos los intentos no se ha materializado tampoco aceptado, se ha impedido y negado... es una instancia de dialogo superior, donde podemos decirnos las cosas... Es una ventana táctica como la llamaba Chávez, es una salida... es un dialogo con el pueblo”. De igual manera el profesor Aristóbulo (2017) en un foro expresó que el presidente Maduro “colocó el poder en el pueblo para que decida... es un dilema entre la paz o la guerra civil, entre la violencia y la convivencia.

El pueblo decidió en las elecciones de ese mismo año, mediante la participación de 8.089.320 de votantes, para elegir 537 miembros de la Asamblea Nacional Constituyente, de los cuales 373 miembros corresponden a los municipios y 164 al ámbito sectorial, distribuidos en siete sectores: campesino y pescadores, personas con

discapacidad, empresarios, pensionados, estudiantes, trabajadores, comunas y consejos comunales y miembros por los pueblos indígenas. La instalación se realizó el 4 de agosto de 2017 en el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo, con una duración de tres años, cuatro meses y 11 días.

Ante el proceso constituyente del 2017, el profesor Aristóbulo Iztúriz aclara en diferentes medios de comunicación del país los elementos sustanciales en defensa de este proceso, los cuales no se tenían establecidos en la constituyente de 1999. Además, explica que la Revolución es dinámica, reflexiva y en construcción permanente en función de las condiciones históricas determinadas sin perder el horizonte de sueños del gigante Chávez. A continuación, se resalta parte de su manifiesto:

La Constitución de 1999 es la más democrática que haya conocido Venezuela en toda su historia tanto por su contenido como por la forma en que se elaboró. El ser democrática no quiere decir que las cosas no hayan cambiado...Chávez decía no nos podemos estancar, caer en la rutina, hay que cambiar. Lo dijo Marx y Maneiro, la Revolución es como un horizonte que cuando vas llegando se te pone más lejos, nunca llegas. Marx decía que es como una especie de espiral que gira sobre sí mismo, en la misma dirección, pero distintos ejes, se va ensanchando.

La Constitución cuando nos dieron el golpe de Estado en el 2002 era una niña, ahora tiene diecisiete años, ni siquiera fisiológicamente tiene la misma demanda... Entiéndase que la Constitución es un programa político que define el país que queremos. A partir de 1999, se veló por la seguridad social del pueblo, es decir, por los

pensionados, el derecho a la vivienda, el trabajo, pero los derechos son progresivos... Por eso las Misiones son efectivas, eficientes y eficaces, ella saca los recursos y baipasea las estructuras elefanticas, burocráticas y pesadas de las instituciones...por ello debe incorporarse todo lo que hemos logrado con las Misiones, Grandes Misiones, las conquistas sociales, los niveles de organización del pueblo, entre ellos los Centros Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP).

EL Estado debe estar donde está la gente, es decir el sujeto social... la concepción del Estado es importante para nosotros, en la constitución se define como un Estado de derecho social y de justicia... Un Estado Federal desconcentrado...profundamente democrático... todo ciudadano y ciudadana tiene derecho de participar en los asuntos públicos, elaborando y ejecutando políticas públicas, teniendo el control y el seguimiento.

La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo quien la ejerce de manera directa por los mecanismos que establece la Constitución en los artículos: 62, 70 y 184. Todos los órganos del poder público emanan del poder del soberano...tienen participación directa desde la asamblea de ciudadanos hasta convocar a una Asamblea Nacional Constituyente.

Maduro plantea lo económico, es necesario plantearnos lo post petrolero, debemos sentar la base jurídica...así como una nueva estructura financiera... Además, el perfeccionamiento del sistema judicial, debemos ser autocríticos ya que cuando se elaboró en 1999, pensamos como personas de izquierda y debilitamos al Estado, ya que la mayoría venía de ser perseguidos y quitamos todo lo represivo. Aquí lo que no pasa por fiscalía no podemos resolverlo. A nosotros nunca nos pasó por la cabeza que una persona podía echarle gasolina a otra y prenderle fuego. No concebimos el terrorismo, elimi-

namos las tanquetas a la Guardia Nacional, quitamos la peinilla y los rolos. Tenemos que fortalecer todo para que no haya impunidad. Es necesario darle al pueblo conciencia, organización y capacidad de movilización de control político del territorio, que es el que se llama poder popular. Chávez introduce a la noción de pueblo la noción de poder popular... Es un Estado Comunal, que rompa con estructuras jerárquicas, achatar y horizontalizar la pirámide, hacerla más democrática e igualitaria... Todo el poder del Estado nosotros debemos transferirlos a la Comuna... Todo poder público debe existir en la Comuna... por lo tanto debe tener personalidad jurídica.

Construir un Estado de Justicia, con equidad crear condiciones para igualarlo que es desigual, lo que es la equidad. Por eso Chávez le dedicó más tiempo a lo social... pero no se hizo el mismo esfuerzo en paralelo a lo económico... Para nosotros lo político es táctico, lo económico es táctico. Lo estratégico para nosotros es la transformación de las condiciones materiales de vida de la gente y las condiciones espirituales que es el Socialismo. No logro eso, si no tengo paz y las condiciones tampoco las logro sino tengo recursos. Para el capitalismo lo estratégico es lo económico, para nosotros es lo social, es el ser humano.

En tal sentido, una de las primeras acciones desarrolladas por la Asamblea Nacional Constituyente fue ratificar como presidente constitucional de la República a Nicolás Maduro, así como comandante en jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. Además de la creación de una Comisión para la Verdad, la Justicia, la Paz y la Tranquilidad Pública.

El informe presentado por la Asamblea Nacional Constituyente por Cabello (2020), destacó la aprobación de la Ley Constitucional contra el Odio, por la Convivencia Pacífica y la Tolerancia; la Ley Constitucional de los

Comités Locales de Abastecimiento y Producción; la Ley del Plan de la Patria; la Ley de Presupuesto para el Ejercicio Fiscal del año 2019; la Ley de Precios Acordados, y la Ley de Inversión Extranjera. La Ley Constitucional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y la Ley Constitucional Antibloqueo para el Desarrollo Nacional y Garantía de los Derechos Humanos. La convocatoria a elecciones presidenciales y el Criptoactivo y la Criptomoneda Petro. En el mismo sentido, Cabello (2020), al terminar el proceso de la Constituyente expresó:

La Asamblea Nacional Constituyente cierra hoy su ciclo de acción por la patria cumpliendo la tarea encomendada, estamos entregando un país en paz, con una Asamblea Nacional recién electa con participación diversa de sectores políticos que asumieron el reto democrático de mantener la constitucionalidad y respeto a la decisión del pueblo soberano, una Asamblea Nacional que en pocos días, el 5 de enero de 2021 como reza la sagrada Constitución Nacional, se instalará y asumirá el rol legislativo, de control y defensa de la patria que le corresponde.

Una vez más se evidencia el papel protagónico del profesor Aristóbulo en defensa de la Constitución de 1999, las leyes que de ellas se han derivado en momentos cruciales desde el discurso y la acción coherente, como maestro y ciudadano que luchó por la igualdad, la justicia, los derechos humanos, entre ellos el respeto a la vida y el mantenimiento por la paz, sus orientaciones, colocan y nos colocan como pueblo, como poder constituyente en la defensa de nuestra patria.



**Ángel Quiñones es profesor de Educación Física.
Doctor en Ciencias Pedagógicas y Vicerrector Académico
de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio
"Samuel Robinson".*

Maestro de la Revolución Bolivariana

ÁNGEL E. QUIÑONES G.

El papel histórico de mujeres y hombres destacados como líderes políticos de la Revolución Bolivariana quedó demostrado y evidenciado por la conexión pública que tuvieron, su capacidad de dialogar con coherencia y honestidad, y su influencia. Es el hecho de que la capacidad movilizadora que puedan tener sobre la población es el verdadero tema de la historia de transformación que se ha desarrollado en la sociedad venezolana en las últimas dos décadas. En su investigación sobre liderazgo político, Rolando Buenavilla Recio menciona este tipo de cualidad de liderazgo, afirmando: El papel histórico de mujeres y hombres destacados como líderes políticos de la Revolución Bolivariana quedó demostrado y evidenciado por la conexión pública que tuvieron, su capacidad de dialogar con coherencia y ho-

nestidad, y su influencia. Es el hecho de que la capacidad movilizadora que puedan tener sobre la población es el verdadero tema de la historia de transformación que se ha desarrollado en la sociedad venezolana en las últimas dos décadas. En su investigación sobre liderazgo político, Rolando Buenavilla Recio menciona este tipo de cualidad de liderazgo, afirmando:

Es líder político revolucionario quien conduce a masas de personas por las vías de redención humana hacia la conquista de los estadios más avanzados del desarrollo de la sociedad. Vivo o muerto, dentro o fuera de determinado entorno, solo o formando parte de un conjunto de hombres de vanguardias, el líder es tal en tanto es portador de un ideal, lucha por él –toda la vida si es necesario–, orienta y guía a las masas a luchar conscientemente por ese ideal...¹

Dentro de estos líderes históricos de la Revolución Bolivariana se destaca la figura del profesor Aristóbulo Iztúriz, quien en su condición de maestro utiliza el discurso como herramienta privilegiada para comunicar la acción política, las experiencias, la lectura de la realidad y a partir de ellas expresar sus sueños y deseos, en la conformación de proyectos, planes y programas de acción social desde las posiciones de dirección que le correspondió ejercer, impulsando un modelo de participación protagónica de los actores sociales y educativos en la práctica cotidiana, como componente esencial de la pedagogía crítica actual. Su personalidad proyecta a un maestro de primaria y la energía en forma genuina que imanta y se acopla con los sectores más humildes,

⁸ Buenavilla, R. *Proyecto: El liderazgo político revolucionario en Cuba*. ISP "Enrique José Varona". La Habana, 2008.

en consecuencia, el magisterio lo percibe como un líder, le atribuye tal condición y lo distingue como poseedor de características que valora: inteligencia, valentía, audacia, certero, carismático, habilidades comunicativas, vehemencia, autoridad. Además de demostrar capacidad natural para nuclear y conectarse con las personas, evidenciándose en él la solidaridad, la unión, la socialización, entre otros valores. Aristóbulo en su rol de político y líder comunica con palabra fuerte, clara y autoridad moral su convicción ideológica sobre el valor objetivo de la Revolución Bolivariana, su actitud positiva y su disposición a actuar en correspondencia con ella y las orientaciones del Comandante de la Revolución Hugo Chávez. En este sentido, se compromete con una propuesta educativa, formulando la siguiente interrogante:

*“¿Por dónde impulsar el modelo educativo? Tuve que mirar no los libros de Pedagogía. Busqué la Constitución; este es el modelo de República. A este..., le corresponde un modelo educativo que no es el que tenemos, el que tenemos corresponde a otra república-. Entonces la tarea es para reventar el viejo modelo y caracterizar un conjunto de ideas sobre el modelo a construir... ¿Cómo construirla?... Hay educación: de primera, de segunda, de tercera y el repele. Y a la mayoría no le llega... Vean en cada maestro y maestra, el modelo de república, y el modelo de republicano. Esa es la tarea. Saberse “Alfarero de República”. El maestro tiene que jugar su papel de líder, de conductor, de vanguardia, para conducir a su pueblo a la liberación”.*²

9 Istúriz, A. En: Discurso de apertura del III Congreso Pedagógico. Construcción de la Nueva República. Barquisimeto, Estado Lara; 2006. pp. 115-127.

Como docente, ha enfatizado reiteradamente el papel de la política educativa en la Revolución Bolivariana, rol incrustado en el pensamiento estratégico sobre la escuela social que produce una educación social caracterizada como un proceso de política y socialización, enfatiza la relación entre escuela y familia. Las escuelas crean comunidades. Transculturalidad, prácticas libres de trabajo y antecedentes sociohistóricos. Además de la importancia de la relación entre teoría y práctica a través del sentir, pensar, hablar y actuar en la vida cotidiana, el esquema de la generación, acumulación y negociación del conocimiento que enriquece gradualmente las teorías educativas revolucionarias es fundamental para la práctica educativa práctica (conducta práctica). Reflexión Acción), estudiarlo como maestro de la Revolución Bolivariana significa encontrar un relato que profundice y reflexione críticamente sobre el núcleo teórico de su práctica docente política, a partir de:

- Docentes defendidos por las demandas y condiciones socioeconómicas de los educadores y unidos para luchar por una mejor educación
- Formulación filosófica y teórica de la educación bolivariana, lineamientos prácticos para su implementación.
- Contextualización socioeducativa del proceso educativo.
- Vincular la educación y la formación con el crecimiento personal a lo largo de la vida.
- Saberes sociopedagógicos y tipos de educación intercultural.
- El papel del profesorado como actor activo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Su obra político-educativa³, presenta la adopción de propuestas que responde a la organización social de los saberes que se concreta en una educación situada y a situaciones políticas determinadas. En las que despliega sus disimiles cualidades que conforman su personalidad enmarcada en diferentes áreas del desarrollo estratégico de la nación, donde la educación constituye un eje político que transversaliza las transformaciones sociales que adelanta el proceso revolucionario en la construcción de nuevos actores sociales, que asumen un papel relevante en la historia contemporánea de Venezuela. Aspectos que enfatiza, al señalar que: “el desarrollo integral debe ser el gran fin de la educación, el desarrollo del individuo de su mente, del intelecto y el desarrollo del cuerpo para la salud física y mental, y al mismo tiempo el desarrollo de las manos para el trabajo y del espíritu para la creatividad y la inventiva, como nosotros tenemos un modelo educativo que nos da un desarrollo equilibrado.

Elementos que, en la praxis cotidiana, permiten orientar e impulsar el desarrollo de la Morfología de la Educación Bolivariana como política estratégica en la formación de los trabajadores de la educación en servicio. El cual se define, como un reto para la síntesis interdisciplinaria y generalización conocimientos y experiencias para el estudio de las estructuras de la Educación Bolivariana de una forma general e integral, en sus aspectos macroscópicos, microscópicos y del desarrollo socioeducativo, orientados hacia un enfoque que visibilice.

Lo cual nos invita a revelar la contribución que,

10 *Realizaciones que en el campo de las ideas y de las acciones prácticas de una personalidad política relevante, que se distinguen y sobre salen por su significación educativa. Esta significación puede manifestarse a través de la influencia que, desde su actividad política, esa personalidad ejerce en las ideas, actitudes y modos de actuación no sólo de la generación de su época sino también en las posteriores generaciones, así como en los aportes que hace al conocimiento, proyección y transformación de la realidad educacional.*

desde su labor político-educativa como educador social, realiza Aristóbulo Iztúriz a la educación venezolana. Se plantea a largo plazo un estudio de las expresiones filosóficas y teóricas de la educación bolivariana, y de cómo puede ser implementada en las propias escuelas, donde se perfilan cambios sociopedagógicos en el contexto histórico actual, como material de consulta práctica.

4

Compañero incansable
de la lucha política

Tras la huella de Aristóbulo

YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Carlos Longa El Gato. Jefe de Gobierno del Sector Juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela de Curiepe. Carlos Longa es un afrodescendiente de 34 años, dirigente importante de la región de Barlovento, Edo Miranda. Le dicen cariñosamente "Gato".

En la medida en que fuimos avanzando en la investigación y siguiendo la huella recorrida por este gran maestro que fue Aristóbulo Iztúriz, nuestro sentimiento de admiración y respeto hacia su legado fue creciendo..

Caminar por Curiepe su amado Pueblo, el que hoy en día se ha convertido en un lugar de tributo hacia la memoria de su Cimarrón Mayor, donde la gente lo extraña lo añora y sin reparo manifiesta abiertamente su sentimiento de dolor por haber perdido a su protector.

Al caminar por el dispensario, la iglesia, el estadio y la plaza que él recuperó, con sus hermosos lirios flor y aguinaldo que lo erigen, se aprecia su imagen en las paredes de las calles para que no lo olviden. Su ama-

da escuela que pareciera gritar en el movimiento de sus árboles de mango el nombre del profe. En su hermoso y cristalino río es fácil imaginarlo en la orilla instruyéndole al pueblo que lo mantenga limpio y cuidado.

Su familia que manifiestan la orfandad en la que los dejó con su partida, sus amigos que además de ser muchos se empeñan en mantener viva su imagen, sus colegas que derrochan admiración por los logros alcanzados gracias a la gestión del profe, dentro del magisterio venezolano.

Su discurso de organización se convirtió en una voz pregonera por cada consejo comunal, comuna, pueblo y ciudad que recorrió. Aspectos que son reconocidos por la élite política de diferentes tendencias, que manifiestan su admiración por la ética y congruencia que siempre demostró, entre su pensar y su accionar, por lo atinado y preciso que resultó siempre su discurso de inclusión, por su incansable accionar en la construcción del socialismo Bolivariano.

En fin, fuimos descubriendo con cada testimonio y cada lugar visitado la profunda huella que dejó Aristóbulo Iztúriz Almeida en las y los venezolanos, en la gente, en los espacios. Quedando muy cortas estas páginas escritas, para plasmar todo cuanto hizo y lo que aún falta por decir del gran legado que dejó el profe en nuestra patria.

- Gato háblanos de tu experiencia al lado del profe Aristóbulo.

- ¡Mi experiencia con el profesor Aristóbulo Iztúriz! bueno aquí le decíamos El Profe, mi acercamiento a él comienza en el año 2004, cuando voy a egresar como Bachiller en un liceo que él cuando fue Ministro, por primera vez, fue a rehabilitar el liceo y nosotros le solicitamos ser el padrino de nuestra promoción. Era la

décimoquinta Promoción de Bachilleres en Ciencias de la Unidad Educativa Nacional José Ramón Páez, aquí en la parroquia Curiepe.

Desde ahí comenzó esa experiencia de vivencia con el profe, además de eso nos unificó más el arraigo cultural, cuando habló del Arraigo Cultural, nosotros pertenecíamos a un grupo llamado los Vasallos de San Juan. El profesor, fue uno de los pilares fundamentales para impulsar esta agrupación que logró gracias a él en su momento y a las articulaciones con la Ministra Titina Azuaje, que esta agrupación de Curiepe fuese al tercer salón del chocolate en Bélgica en el año 2007. Con él realizamos mucho trabajo, ese arraigo que él tenía hacia su pueblo, ese ombligo sembrado, como lo dice uno culturalmente en su pueblo, era algo que siempre conversábamos.

Incluso tanto así, que con la agrupación y con la Fundación Madera Presente, hacemos el documental con que sale al aire por primera vez en la Televisora Venezolana Social (TVES), cuando recuperaron la televisora, ese estreno se dio aquí en Curiepe, en tarima, y él estuvo presente para ese entonces. Desde allí, nació esa inquietud en la que él decía desde la teoría Robinsoniana que “para construir la fuerza hay que tener la razón” y desde allí fue donde él comenzó a conversarnos más allá del mundo en donde él andaba en lo político, y comencé a incentivarle y a transformarme en parte de la Juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela. En su fundación como líder organizador de esta parroquia y empecé a andar en lo que eran las políticas sociales.

Con el profesor Aristóbulo hay muchas experiencias, porque era un hombre que como lo dicen sus hermanos: *él hablaba de la honestidad, de la humildad, era un hombre que se caracterizó por eso y él lo transmitía. Cada vez que él venía al pueblo me decía: mira Gato hay que echarle*

pichón a la cuestión, a veces uno le decía: “*mire Profe estoy pasando por allá trabajo*” y él respondía: “*hazme un favor, mira allá está un hueco, anda pa’ allá, tápalo y después vienes a hablar conmigo*”, eran esas formas muy pueblo pues que conversábamos. Había que trabajar para ganarse las cosas. Experiencias como ese impulso que tuvo él por la creación de la Sala de Parto Humanizado, que hicieron aquí en Curiepe.

- ¿La Sala para preservar el nacimiento de los Curieperos?

- Si de los Curieperos porque él decía: “*colle, Curiepe tiene más de 35 años que no nace un Curiepero*”. Él conoció a su partera que le llamaban “*Mamá Balbina*” y fue el nombre que se le colocó a la sala, ese fue uno de los años donde en los que estuvimos durante ese tiempo muy compenetrados por el tema de la política social de nuestro pueblo, y siempre cuando venía a Curiepe, a veces venía en unos días comunes, decía: “*llámenme al Gato*” y en el porche o ahí en la sala de su residencia decía: “*siéntate aquí*” y ahí era donde conversaba y me decía: “*mira Gato, este es mi espacio, y aquí es donde yo aprovecho*” y ahí aprovechaba y me daba consejos. Me decía lo que tenía que hacer, por donde tenía que verme encaminado para lograrlo, tanto así que bueno, uno de tantas cosas que me decía era que trabajara por el pueblo “*trabaja por el pueblo, no te olvides de dónde eres*”.

Como él decía: “*no debemos sentirnos de ah menos por nuestro pueblo, porque el pueblo nuestro es el pueblo que nos va a identificar*”. Yo participé en unas elecciones como concejal suplente de mi parroquia y él me dijo: “*mira carajito, vámonos*” y yo le dije: que no, le dije: “*no, yo me quiero quedar primero aquí, ayúdame, guíame por acá, vamos a echarle pichón al pueblo y después si tú quieres me llevas a donde quieras*”, siguiendo

sus mismos consejos.

Pero bueno el tiempo nos lo quitó físicamente, pero espiritualmente para mí el profe, ¡está...! y es más que un amigo, es como un padre orientador para mí. Siempre cuando converso sobre él se me quiebra un poco la voz, (voz quebrantada por la emoción), le recuerdo todos los días porque fue una gran persona.

Hablar del profe Aristóbulo, es hablar de un ser humano que nada más de escucharlo hablar uno sentía y por eso es que el día de hoy todo lo que usted está viendo, fue lo que él sembró, era un hombre que le gustaba lo suyo, su terruño.

Él decía: “voy pa’ la plaza de mi escuela a sentarme”, y le decía: “a la seguridad que lo acompañaba”, y seguía: “no, aquí en mi pueblo no”. Caminaban cerca porque tenían que hacerlo, pero él era un hombre que nunca se alejó del pueblo, a pesar de sus altos cargos políticos que tuvo con el gobierno, nunca, si digo lo contrario estoy pecando, fue un hombre que nunca se alejó del pueblo, porque más bien lo llamaba a eso.

Yo en lo particular tengo mucho que agradecerle porque parte de mi formación como joven revolucionario y que estoy hondando en estos caminos se lo debo a él, porque todavía sigo practicando muchas cosas que él me decía: “la formación es importante, tenemos que formarnos para nosotros poder seguir avanzando con lo que queremos”.

¡Bueno!, con el profe muchas anécdotas. Yo recuerdo que aquí en Curiepe hubo una pernocta con la Guardia, porque estaban agarrando en ese momento el mando, la gobernación nuestra, de Miranda, estaba opositora, y hubo una riña en Curiepe y a él le dijeron que yo estaba en la riña. Pues eso me costó tres meses que el hombre no me dirigiera la palabra y luego en la Alcaldía de Guaicaipuro, él iba a ser candidato a la Asamblea en

ese momento, y bueno, una compañera que se llama María Blanco y Anahí, que también estaba allí, le dijo: “mira Aristóbulo aquí está El Gato, cónchale vale deja la vaina ya con el Gato”, pero estuvo tres meses sin dirigirme la palabra, viniendo a Curiepe, viéndome sin hablarme.

-¿Por qué no le gustó que estuvieses en esa riña?
¿Qué te dijo, qué te reprochó?

- Cuando me habló, me dijo: “de esa manera no se hacen las luchas, la fuerza no se aplica así”. Y ahí fue cuando fui entendiendo poco a poco cuando él me decía “para tener la fuerza hay que tener la razón, para tener la razón hay que tener la fuerza y la fuerza se construye, la razón se alimenta, entonces un accionar por accionar no puede ser”.

Entonces entendí que había muchas maneras para uno... esa fue una de las más fuertes etapas. Y lo mejor, las vivencias, recuerdo un día cuando en él me abrió la puerta y me dijo: “mira, necesito que vayas por allá”, en el Congreso Nacional del Frente Antiimperialista Juvenil “José Leonardo Chirino Afrojuvenil” que fue en el año 2018, estuvimos en un centro de formación en Los Teques durante una semana, él era el Ministro de Comunas, esa experiencia fue muy buena. Esa invitación fue para impulsar el Movimiento Afrodescendiente, ese era el objetivo.

El objetivo era conformar un frente que estuviera ligado a la juventud, porque en Venezuela existen muchos movimientos, la Red y la Roa, pero él sentía que no había presencia de la juventud, él decía que la juventud tiene que saber de dónde viene, donde están sus raíces, él se identificaba mucho con eso. Entonces nos dijo que teníamos que formar a la juventud, formar el relevo, pero un relevo con consciencia, un relevo que tuviera las herramientas necesarias en sus manos para poder de-

fenderse, para poder decir: “yo soy así por esto”, y eso fue uno de los motivos que lo llevó a él en su momento estando en el Ministerio de Comunas para impulsar ese I Congreso Afrojuvenil, incluso en ese momento cuando yo fui candidato suplente a concejal, yo estaba en una reunión donde estaba aquí y él me dijo: “no mijo, párale pelotas a esa vaina ¿le vas a parar a aquello?”, “lo más importante para ti es esto”. Era fortalecer el movimiento juvenil y ahorita actualmente nos encontramos en esa lucha por mantener ese frente.

- ¿Y se consolidó el frente?

- ¡Si! El frente ya está consolidado, por eso es que estamos en 19 estados. En La Guaira hay delegados, en Falcón, Carabobo, Aragua, Yaracuy, en Anzoátegui, en Amazonas, en Bolívar, tenemos presencia de jóvenes y bueno sí, porque la idea era que la presencia de jóvenes se repartiera, eso es parte de la lucha pues.

Y vuelvo y les repito, fueron muchas las experiencias con el profe, una vez incluso que vino a Curiepe ante el Congreso Afrojuvenil a hacer una entrega a unos agricultores y agricultoras. Entonces estaban para traer unas semillas que le decíamos: paloeyuca, y él me decía: “calle Gato, ¿vas a venir a Curiepe a entregar paloeyuca?. Si esa vaina aquí es lo que sobra, ¿nos vas a pedir eso?

¡No, no puede ser! ¿Una gallina? ¡No! eso lo puedo ver en el patio de mi casa, qué es eso pidiéndome alimento pa’ las gallinas y era por eso, él se sentía muy arraigado porque había cosas que lo conectaban rápidamente con el pueblo.

Una de las últimas experiencias fue el Congreso Internacional Afrodescendiente en el Alba Caracas, uno en la vida se consigue personas a veces que no tienen honestidad o la humanidad que tenía el profe, me llamaba delante de todos Gato y les decía a muchas personas

acerca de mí: “mira ve, este es mi pueblo y yo soy de ese pueblo”, y bueno, esa es una de las cosas que yo puedo decir con emoción, donde iba un Curiepero a algún acto donde él estuviera, eso a él lo llenaba de orgullo y lo decía.

Una de las más tristes noticias fue cuando me enteré de su partida; fijese que no me enteré al momento, yo estoy actualmente como jefe de Gobierno, aquí, en Curiepe, y yo me retiré a mi casa, el teléfono se me apaga y yo lo coloco a cargar, y me acosté a dormir. Me levanto temprano -lo normal- prendo la televisión, pero voy al baño y pongo *La Noticia* de VTV, canal 8, y escucho la canción que ponen de Alí Primera. Digo: “uy!, ¿que pasó?”, agarro el teléfono y lo primero que hago es ver el estado de una amiga con la foto del profe y digo: “colle!, fulana amaneció colocando una foto del rofe”, es cuando vuelvo a escuchar y de repente me cae una llamada de una compañera Concejal, en su momento, atiendo y es cuando me echa el cuento. Mire, yo no hallaba qué hacer, no tenía idea, para mí fue totalmente desconcertador.

Él muere en abril, y abril es mi mes de cumpleaños. Siempre lo voy a recordar porque es cerca de la fecha, yo cumpla el 11 de abril y él muere unos días después, el 27. La verdad es que marcó una pauta en mi vida, yo tengo unas misiones de seguir apoyando al pueblo, me han dado la oportunidad y en la trinchera donde yo esté, ¡qué nadie hable mal del profe al lado mío! eso sí le puedo decir.

El profesor Aristóbulo se convirtió para mí en un padre que me dio la vida y que me acompañó en el proceso de aprendizaje, y bueno, en su honor, vamos a seguir. Porque hay una meta y es que él me decía: “yo quiero que tú seas alcalde de este municipio”. Bueno, ya estoy trabajando en eso. Si la vida me lo permite, lo lograré, así sea ahorita, en 4 años o en 10, yo me estoy pre-

parando para eso, porque eso fue una de las cosas que me dejó él “yo quiero que tú seas Alcalde” y lo vamos a lograr si Dios y la Revolución me lo permiten, desde la trinchera que esté.

Un adulto que vuelve a correr como niño

IRAIDA ZAMORA Y YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Iraida Pacheco, directora de la Escuela Básica Nacional "Juan Pablo Sojo". Escuela donde estudió y se formó durante su niñez, el profe en la población de Curiepe

¿Qué significa Aristóbulo Izturíz para la Escuela Básica Nacional "Juan Pablo Sojo"?
La profesora Iraida Pacheco nos responde:

- Bueno el profesor Aristóbulo Izturíz para esta escuela es y seguirá siendo una bendición porque conservamos con mucho sentido de pertenencia de todos y cada uno de los espacios, tanto así que cada una de las aulas tiene los nombres en conmemoración a él, de los docentes que han muerto y pasaron por sus manos. Cada uno de los espacios, cuenta con 23 aulas y cada aula lleva el nombre de un maestro que ya falleció, pero que le dio clases al profesor Aristóbulo.

Para nosotros ésta es como decía él mismo, “mi amada escuelita”, cuando él llegaba aquí a Curiepe llegaba a la escuela, a la hora que fuera, sorprendía a las 2: a. m, o cualquier hora que se encontraba con los vigilantes. Él llegaba a su casa y decía: “me voy para mi escuelita” y recorría la escuela, se metía en los salones, y decía: “por aquí corría, ésta era mi aula, este era mi espacio” con sentido de pertenencia.

Así se nos fue inculcando, aunque ya no está con nosotros, pero queda ese recuerdo hermoso. Él era diferente, por ejemplo, con el personal. A los vigilantes, él les tocaba la puerta y les decía: “llegó el jefe de la casa”, y entonces, todo el mundo de pie y era que él recorría. Se sentaba allí, tenemos una placita junto a una virgencita, es el espacio donde se atendían a los niños que jugaban antes lo que le llamábamos *stop*, y entonces, allí él se sentaba y comenzaba a recordar a sus compañeros, a sus amiguitos *esto y esto fulano, aquí jugábamos stop, debajo de la mata de mango*.

Por eso es que existían tantas y tenemos muchos árboles frutales de mango, porque es algo que está internamente en nosotros y es parte de él. Desde que estudió aquí y siempre hemos mantenido cada uno de esos árboles allí, eso es como un respeto y eso no se puede cortar porque es como una parte de este espacio donde él jugó, cada uno de los pasillos que recorrió, sus aulas, y entonces siempre tratamos de mantenerla, así como la ve.

Es un sentir de todos. Decimos, *¡mira cómo está la escuela!*, es la escuela del profesor, jamás y nunca puede decaer, entonces cada uno de los docentes que han ido ya formándose acá siempre se forman con esa visión de que es y seguirá siendo la escuela del profesor Aristóbulo Iztúriz.

Hay una tradición acá donde se distribuyen los juguetes, tiene muchos años esa tradición que ha impul-

sado el mismo profesor Aristóbulo, ahora también reorganizaron para hacerlo desde las escuelas.

- ¿Háblenos un poco de eso?

- Ok, en ese caso estamos, hoy día de la Fundación Aristóbulo Iztúriz, sin embargo, la distribución de juguetes eso es algo que trasciende de mucho tiempo atrás, ya la fecha de lo que es el 24 de diciembre, el día del niño; esto era que empezaba el día 16, ya Aristóbulo llegaba a su casa, soltaba, agarraba su bicicleta y se iba a recorrer su plaza con su bicicleta y decíamos: “ahí va el profesor”.

Entonces interactuaba con los niños y comenzaba a darle juguetes y juguetes a los niños y de ahí se creó esa costumbre de que “el 16 viene el profesor” y ahí tú veías a esos niños, esperar que el profesor y empezara a darles juguetes con esa sonrisa. Interactuaba mucho con los niños.

Ahora a través de lo que está pasando, se creó la Fundación Aristóbulo Iztúriz y entonces ya se está tomando presencia en fechas relevantes como el día del niño, el 24 de junio, que es el encuentro con el niño Jesús de Curiepe recorriendo ciertos sectores de lo que llamamos las costas, las sábanas. Entonces él lo esperaba allá en la entrada del pueblo y dentro de su recibimiento, recibía a todos los niños de la comunidad y allí había juguetes para todos los niños sin distinción de edad, desde cero años y desde entonces ahí se ha quedado esa costumbre de que todos los 24 era esperado el profesor.

Ya era costumbre que a los niños ya se les quedó como esa cuestión de sentido de pertenencia y de que “mañana es 24, nos van a dar los juguetes porque el profesor Aristóbulo nos daba juguetes”, es algo que ellos quieren rescatar y que nunca muera.

Desde que el profe, falleció, es algo para nosotros entonces muy grande, porque se nos fue como un pilar

de aquí de Curiepe, él te decía “a mi Curiepe no me lo desampares”. Esa fue su palabra y seguirá siendo su palabra de él y entonces el profesor Aníbal quiere como que esas fechas nunca mueran, que tal día como hoy como lo dije es su cumpleaños y estamos de fiesta, porque él desde donde está, está contento y riéndose y viendo todas esas sonrisas de cada uno de esos niños que están recibiendo a través de su nombre sus regalos del día de hoy.

- Profe, ¿y la Fundación que se llama “La Muchachera de Curiepe”?

- Ese es un grupo que se llama “La Muchachera de Curiepe”, ahí hay niños en edades comprendidas, creo que inicia desde los 4 ó 5 añitos que los tiene la profesora Luisa Madrid y esos son sus niños consentidos del Profe, en todas las actividades que él hacía, estaban ellos. Ese es un grupo folclórico que nos representa a nosotros como curieperos, con el tambor mina que es que nos identifica en nuestra parte folclórica, y él siempre esos niños son sus niños de él, a él no le podía faltar nada, si tenía una actividad en el Ministerio, no sé si ustedes los llegaron a ver y a la muchachera, él los mandaba a buscar en autobús y decía: “Profesora Luisa, tengo una actividad mañana, mándeme a mis muchachitos, yo les cubro con toda su logística”, sé que para la profe Madrid y para los niños, fue una pérdida bastante grande, la ida del profe.

- ¿Cuántos niños son?

- Creo que son alrededor de 100 o algo así, pero no sé exactamente la cantidad de estudiantes, pero eran más de 100. O sea que los niños de Curiepe tienen la claridad de que esa alegría, esa entrega de juguetes y la alegría de fomentar la cultura y el deporte lo hizo el profesor Aristóbulo como persona natal de acá.

Sí, porque se les viene inculcando, entonces los

niños que vienen creciendo vienen escuchando “esto lo hacía el profesor Aristóbulo cuando venía, y entonces salía con su bicicleta y nosotros lo esperábamos acá”. Eran niños desde los 0 años, madres con niños en los brazos, para él no había distinción de que este es morenito, este es más chiquitico, que si tiene 0 años o no.

Allí todos los niños que lo abrazaba, que estaba sentadito, que la mamá estaba sentadita ahí, él les llevaba “esto es para mi niño” sin distinción decía; “toma, toma, toma”, si! eran bicicletas para todos, era un cotillón eran co- tillones para todos, no tenía eso de cantidades de tengo 50, no, si le llegaban 100 ó 150 niños, tenía que tener 150 niños y ya sabía que para el año que viene tenía que tener 200 niños. Por eso fue creciendo y creciendo ese amor por él y por eso hoy en día el profe, rescata cada una de esas fechas que para nosotros es una sonrisa de estos niños, es la cara del profesor Aristóbulo riendo.

-¿De esos momentos tendrás alguno más relevante que puedas resaltar que haya hecho impacto en el pueblo?

- Bueno de aquí recibimos lo que es muchas reestructuraciones como el estadio, el estadio lo convirtió en una belleza, el impacto de lo que es el estadio y la cancha deportiva es algo que lo dejó bellissimo para todos los niños de nuestras adyacencias, Higuerote, Curiepe, toda la parroquia. Y vienen, y se toman muchas fotos y personajes ilustres de ahí, mensajes que sabemos que esto lo acomodó el profesor Aristóbulo.

“Bendición” le decíamos todos. “Mira como ya nos van a acomodar el estadio y también nos acomodaron toda la cancha y también nos acomodó la iglesia” y por supuesto no nos vamos a olvidar de sus instituciones educativas, porque la prioridad para él son sus niños y pienso que donde está seguirá haciendo su obra.

- Ok profe, ¿Cuántas escuelas tienen Curiepe?
- Cuatro instituciones educativas.

- ¿Y más o menos a cuánto asciende la población estudiantil de Curiepe?

- Pasamos de más de mil estudiantes.

- ¿Y a todos se les dio juguetes?

- A todos, escolarizados y no escolarizados, ese es el trabajo del día de hoy a través de la fundación. Se dan los juguetes a los niños desde 0 años en adelante

- ¿Y con los que no están escolarizados se tiene ese control?

- Se tiene ese control porque se da a través de los Consejos Comunales, porque en ese caso yo trabajo con lo que es la matrícula escolarizada de acá que son 515 estudiantes desglosados en 363 niñas y 252 varones y también está al lado la otra escuelita que él fundó que es el Martin Luther King Jr., pero ese es un preescolar que tiene una matrícula de 177 niños de maternal y los niños después de ahí pasan a la escuela lo que es primaria.

- ¿Y a todos los atiende la Fundación?

- A todos, los de aquí, los de Sotillo, que salen de nuestro círculo, lo que es la costa, entonces es lindo porque se viene como extendiendo y cuando vengamos a ver, ¿Quién sabe a dónde nos va a llevar esta fundación “profesor Aristóbulo Iztúriz”?, de verdad, lo que es Birongo, y otros poblados.

Todos esos niños, hoy desde el impacto de aquí, hoy que recibimos la visita de nuestra Ministra, parte lo que es la entrega de juguetes y ahorita todos los niños están recibiendo juguetes a través de la Fundación y las

escuelas.

Aquí también nos llegó lo que es “una gotita de amor” y ya nos está llegando a cada una de las instituciones educativas, y tuvimos el privilegio de recibir a nuestra Ministra, (para este momento la profa Yelider Santaella), que dentro de tantas instituciones quiso recorrer cada uno de los espacios donde el profesor corrió, jugó, tuvo su infancia, las aulas, conocer las aulas, tocarlas, palparlas y sentir como que si estaba corriendo como uno corre cuando es niño, como: la placita, la placita donde el profesor jugaba, la virgencita donde los niños jugaban *stop*, la cantina, ahí y todos esos espacios. Le repito tratamos de conservar esos espacios tal y como están.

El hombre amado por su pueblo

IRAIDA ZAMORA Y YARITZA MOTA

*Entrevista realizada a Aura Sanz y su hija Joselyn Sanz
habitantes del pueblo de Curiepe.*

Aura y su hija Joselyn, dos curieperas del pueblo barloventeño que atesoran las memoria de su Cimarrón mayor. Madre e hija comparten sus recuerdos del profe.

- Aura y Joselyn, ¿háblennos un poco cómo ha sido la entrega de juguetes en el pueblo y cuántos años tiene esta tradición que empezó el profe Aristóbulo aquí en Curiepe?

Aura: Hace bastantes años, porque cuando mi hija tenía como 4 ó 5 años ya eso lo entregaba Aristóbulo a todos los niños del pueblo, se hacía entrega en el museo o en la Plaza Bolívar, y hoy en día, ya está más organizado y se entrega en las escuelas, hace alrededor

de 4 años que lo están haciendo, así pues, por las escuelas y por medio de los consejos comunales, también.

-¿Señora Aura y quien fundó esa entrega de los juguetes?

- (Aura) El profesor Aristóbulo, fue el primero que empezó con eso, como Curiepero que es, y muchas otras cosas, él ha sido muy importante para el pueblo, arregló, la plaza, la iglesia, el estadio de béisbol, la cancha deportiva de básquet, las calles, el alumbrado, los faros, el ambulatorio, limpio el río, ahora tiene en su orilla parrilleras, mesas la gente viene a disfrutarlo, él hizo muchas cosas aquí, hay que reconocer lo que es.

-Joselyn, nos dice tu mamá que la tradición de la entrega de juguetes tiene muchos años. ¿Qué edad tienes?

- Tengo 27 años.

- ¿Y siempre has visto la entrega de juguetes?

- (Joselyn) ¡Claro!, y yo recibí, me acuerdo en ese entonces eran unos monopatines, daban de todo tipo y a todo el mundo, ya después uno andaba en la plaza corriendo con todos esos juguetes. Había más emoción esos diciembres, todos los niños tenían juguetes y todo el mundo corría en esa plaza para allá y para acá. "Todos los niños tenían juguetes", eso era un decir del Profesor Aristóbulo". ¡Todos los niños tenían juguetes, sí! pelotas de kikimbol, voleibol, patines, monopatines, patinetas, o sea, eso era de todo tipo y para todo.

- ¿Siempre supiste que era el profesor Aristóbulo quien los traía al pueblo?

- (Joselyn) ¡Sí!, porque él es quien ha ayudado al pueblo aquí ha sido él y sí uno tenía entendido que siem-

pre era Aristóbulo.

- ¿O sea que el pueblo aquí, hoy lo recuerda con cariño?

- (Joselyn) ¡Claro!, todo el mundo le tiene cariño porque él tampoco era que se iba a negar a saludar a alguien, nada, él llegaba y de una, saludaba a todos, Aristóbulo fue nada más del pueblo. Yo no compartí tanto de decirte yo, porque yo soy joven, pero si la gente de aquí vieja, que lo conoció más de cerca, con él todo... No hay nada malo que decir de él.

- ¿Hoy lo recuerdas con cariño?

- (Joselyn) ¡Sí!, porque ayudó mucho al pueblo.

Aristóbulo actuó como pensó

IRAIDA ZAMORA Y YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Julvio Millar. Maestro progresista, luchador social por la reivindicación social de los trabajadores ha participado en diferentes batallas, en la construcción de una nación con políticas inclusivas en beneficio de la población más necesitada.

En estos caminos de lucha, se encontró con el profesor Aristóbulo, convirtiéndose en su amigo entrañable. Siempre formó parte del equipo de trabajo del profe en sus diferentes gestiones y responsabilidades, hoy día le rinde homenaje en la realización de murales con el rostro del profesor Aristóbulo en diferentes instituciones y espacios del país, a través de la Escuela Propaganda de Calle Aristóbulo Iztúriz.

“Aquí estamos, pasando esta tormenta, la única forma de pasar esta tormenta es juntos ¡Viva la Patria, Vamos maestro de maestros! ¡Puño en alto!”

“Aristóbulo Iztúriz, un gran hombre, fue y es un verdadero revolucionario, probado y comprobado,

luchador social como dirigente estudiantil, dirigente magisterial, sindical, en la organización popular en la calle”

Te veo sonreír Aristóbulo, el pueblo que te seguía sabía de tus cualidades espirituales, humanas, un gran luchador. Hay que conocer más del profe. Hoy te vemos sonriendo en las calles de tu patria, hablándole al corazón del pueblo más humilde y te cantamos, que hay un lirio que el tiempo lo consume.

Deseo que tu sonrisa contagie, a todas nuestras hijas e hijos, a todas las niñas y niños, adolescentes de nuestra patria. Entrañable maestro. Recordaremos al maestro incansable todos los días. Honraremos con tareas diarias al maestro. No se puede vivir nada más que con los recuerdos, hay que seguir luchando, amando, soñando como Aristóbulo.

“Aristóbulo, te multiplicarás en cada escuela, en la base de misiones, en los congresos de los pueblos, un hombre que actuó como pensó”.

El maestro que guió mi lucha política

IRAIDA ZAMORA

Entrevista realizada a Gladys Requena. Misionera que aportó en la fundación de la UBV, como promotora de la organización de los adultos mayores contribuyó activamente en todo lo relacionado a la chamba de los adultos mayores, presidenta del INAS, viceministra para la Suprema Felicidad Social y magistrada del Tribunal Supremo de Justicia.

Para mí es un inmenso gusto, pero al mismo tiempo un gran dolor hablar de un hermano de la vida como Aristóbulo Iztúriz, a quien desde cuando apenas tenía yo unos 24 años conocí en el mundo del magisterio, en el mundo del sindicalismo.

Yo me gradué de profesora en el año 77, ya Aristóbulo no estaba por el pedagógico, no lo conocí en el pedagógico, lo conocí en el sindicalismo y era como un referente para mí sus luchas, que en esos tiempos eran luchas muy combativas porque gobernaba entonces los adecos o los copeyanos, los que gobernaban en ese tiempo y lograr una conquista laboral costaba mucho, costaba paros, cierres de planteles, costaba marchas, costaba protestas prolongadas en el tiempo, etcétera.

Aristóbulo era uno de esos líderes que daba la cara por las trabajadoras y los trabajadores de la educación, pertenecía entonces a la Federación Venezolana de Maestros cuando esa federación estaba dirigida por Isaac Olivera, una Federación creada por el viejo Prieto Figueroa, y Aristóbulo era el líder fundamental que había sido dejado por Isaac Olivera al frente de la Federación Venezolana de Maestros, por supuesto ese personaje público me impactaba, lo que yo hacía era ponerme de huelga, cuando él nos convocaba, yo iba a mi huelga, si tenía que cerrar liceo lo cerraba, si tenía que poner cadena, lo encadenaba.

Cuando yo comencé a dar clases, en el año 73, con apenas 21 años de edad, ya Aristóbulo debería tener como unos 25 - 26 años de edad era un hombre joven, la diferencia entre él y yo era de 4 ó 5 años, pero él parecía viejo, porque era tan candente su lucha, parecía que era viejo, parecía como que ya había vivido, era tan pasionario, tan contundente en sus intervenciones, tan fogoso en la lucha, tan claro en las ideas que a mí me parecía que él era muy viejo en comparación con mi edad.

Aristóbulo llegó a ser presidente de SUMA, pero era SUMA Caracas. Entonces fundamos eso, él nos alimentó para que lo fundáramos, creamos todo lo que había que crear le dimos esa plataforma aquí, gracias precisamente al aliento que nos daba Aristóbulo para que tuviéramos nuestro sindicato.

Después de eso, también nos acompañó en otra lucha, nos animó en la creación de la seccional Vargas del Colegio de Profesores. Aristóbulo era como nuestro referente, él nos guiaba, con él dábamos todos los pasos, nos pusimos nosotros a recorrer el país con Aristóbulo a la cabeza, a fundar un movimiento. No existía un movimiento político de educadores y Aristóbulo pen-

saba que deberíamos ir hacia eso.

Aristóbulo fue un sindicalista atrevido, valiente. Toda la gente era adeca o era copeyana y nosotros íbamos como contra el mundo pues, como contra los molinos de viento y entonces así recorrimos todo el país.

Aristóbulo allá en su pueblo, en Curiepe por ejemplo íbamos a reunirnos con los maestros de allá, y allá igual estaba la reunión y después nos íbamos para el sancocho y escuchábamos y veíamos el tambor, y ahí se nos daban las cinco de la mañana y pa' tras otra vez sin dormir. Así era, manejaba él y otro compañero para cuando a él le daba sueño. Así fui conociendo a ese negro hermoso como era él, y el también conociéndome a mí, sé que me quiso mucho, lo sentí yo, a veces peleábamos duro, pero con mucho respeto y bueno tuvimos toda esa experiencia. Yo siempre me sentí protegida por Aristóbulo siempre, ante las miserias políticas, cada vez que a mí me tocaba un trago amargo, él fue un gran defensor de mi liderazgo, fue un hombre que nunca me abandonó ni en los momentos más difíciles.

Creamos la Universidad del Adulto Mayor, donde dábamos curso de todo tipo, le dábamos hasta un certificado y los graduábamos, hacíamos actos bellísimos, bueno, hasta ahí impacto Aristóbulo mi vida, Agradecí a Aristóbulo, creo que moldeó mi alma de maestra porque tuve un modelo de maestro integral. Que se dedicó a todo lo que era la formación.

Esa es mi experiencia con Aristóbulo Iztúriz, calle a calle, patio a patio, escuela por escuela, estado por estado, en tantas luchas que trascienden a lo gremial, a lo sindical, y toca mucho lo humano”.

Soldada a la orden del profesor

YARITZA MOTA

Entrevista realizada a Lilian Oropeza. Mujer valiente, luchadora, comprometida con la Revolución Bolivariana, misionera nacional e internacional, quien comanda la hermosa misión Robinson. Programa de alfabetización que ayudó a Venezuela a alcanzar incluso las Metas del Milenio 2015.

Lilian fue soldada a la orden del profesor Aristóbulo, disciplinadamente se inclinó en la titánica tarea que le encomendó el profe, formar parte del equipo que siempre guió el ejército de misioneras y misioneros, tanto en Venezuela como en Bolivia.

Lilian bajo la dirección del profesor y con su ejército de misioneros ha llevado luces de conocimiento no solo a cada rincón de esta extensa patria, sino también en otras esferas de Latinoamérica. Hija predilecta de la Misión Robinson y de Aristóbulo Iztúriz, tal como el mismo lo manifestaba.

“Estar al lado del profesor Aristóbulo es esa experiencia y ser testimonio hoy a 18 años de abrir una ventana, además es una ventana que aporte a la historia

del proceso de transformación del sistema educativo de las misiones sociales, eso lo tenía como bandera”.

El profesor Aristóbulo, que en ese momento era Ministro de Educación, abre las compuertas de toda esa fuerza que se reunió para poder garantizar con la campaña de alfabetización una de las metas del milenio que había sido discutida en escenarios internacionales en materia de educación, que era la erradicación del analfabetismo y bajar por parte de los países del mundo el indicador de analfabetismo.

El profesor Aristóbulo, era esa figura emblemática en Caracas luego de haber sido nuestro alcalde era un líder político y como Ministro de Educación era el líder que uno aspiraba en ese momento, ¡aquel cimarrón! y tenerlo al frente con la campaña de alfabetización, ¡tuvo un gancho!

Se juntaron unos líderes gigantes (Chávez y Aristóbulo), en el caso del profesor Aristóbulo, el no solo era un líder pedagógico sino un líder político, hay que reconocerlo por toda la calle del medio que además en la conexión amorosa que él hizo con maestros, con la juventud, con los militares; el encuentro con la Fuerza Armada fue una acción cívico-militar y el sentarse con nosotros como iguales.

El papel del profesor Aristóbulo en la erradicación del analfabetismo está que por aquí pasaron docentes, por aquí pasaron amas de casa que hoy se convirtieron en luchadores sociales y formaron la pedagogía y la educación social. Por aquí pasó el impacto de la erradicación del analfabetismo, pero con el liderazgo fundamental del profesor Aristóbulo Iztúriz, que él nos decía “las misiones se hicieron para vaipasearse el Estado pesado, elefantico, burocrático”.

En el 2018 cuando me encuentra aquí en su segunda vuelta aquí en el ministerio y dice: “Lilian que bueno

que te encontré, sigamos irrumpiendo en el territorio”, porque es ir más allá de los centros educativos, ir más de todos los espacios de infraestructura social donde se pueda instalar la misión Robinson, la misión Robinson es todo el poder del conocimiento para el pueblo, para poder ser liberado, emancipado. Ese era su sueño, era su discurso recurrente, él tenía una línea permanente en su discurso como Chávez. Es lo que lo apasiona a uno a ser seguidor. Así lo es también Simón Bolívar.

Los líderes poseen cualidades heredadas y cualidades adquiridas, muchas personas poseen desde su nacimiento cualidades destacadas y otras para liderazgo y a pesar de ello no llegan nunca al ejercicio, pero el liderazgo es necesario para la estabilidad de la sociedad. El profesor me fue forjando la conciencia de la responsabilidad.

El profe dejó el queso rallado en todos nosotros:

Un poquito del poder, el poder tiene que ver como nosotros podemos transformar porque bajo el Estado burocrático no podemos transformarlo, porque la transformación somos cada uno de nosotros, cada uno de los niños y jóvenes.

El gobierno de la gente

YARITZA MOTA Y YEIRA MARTÍNEZ

Entrevista realizada a Eduardo Álvarez. Profesor de Educación Física, revolucionario quien acompañó al profesor Aristóbulo en diferentes escenarios de su vida política y familiar desde el deporte. Fue entrenador deportivo del Distrito Federal, participó como entrenador en campeonatos internacionales de alta competencia; jugó béisbol doble AA y voleibol con la selección nacional. Fue presidente de la Federación de Pelota Baja, de la Copa América y del Comité Olímpico, Ministro del Deporte, Director del Deporte en la Gobernación de Anzoátegui, fundador de la Universidad del Deporte, La Universidad del Sur, Presidente del Comité Olímpico.

Yo acompañé al negro en varias cosas, por muchos años. Con Aristóbulo hay una etapa donde él se estaba iniciando, en SUMA. SUMA era un movimiento del magisterio, un sindicato del magisterio y él lo que hacía era defender los derechos de los trabajadores de la enseñanza. Y ahí nos conocimos.

Luego, ya yo me había graduado en el Pedagógico de Caracas en Educación Física y entonces fui presidente de la Asociación de Voleibol del Distrito y sus tres hijos jugaron con el equipo de voleibol mío, representaron a Distrito Federal y me acompañó en muchos viajes. Después a su llega a la Alcaldía de Caracas, en aquel día que conformamos el grupo de trabajo para crear el primer instituto que se hizo en este país municipal del deporte, lo hizo Aristóbulo. Y yo lo acompañé ahí.

Luego seguimos en sus etapas políticas. Desde el Parlamento tendríamos nosotros un nexo más de la amistad, que el del quehacer político. Y llega entonces al Ministerio de Educación y formé parte de su directorio como Viceministro de Deportes, soy presidente de sus miembros del Directorio y después me nombra Ministro de Deportes.

Aristóbulo tenía la cartera de Cultura, la cartera de Educación y la cartera de Deportes y los tres que fueron ministro, por un lado, estuvo Farruco y por otro lado estuve yo, entonces éramos tres ministros, pero teníamos una sola génesis que veníamos de la formación política del Liceo. Ese gabinete que se constituyó en la Alcaldía de Caracas, te puedo decir que el 90 % fueron ministros posteriormente con Chávez y de ahí salió María Cristina Iglesias, salió Julio Montes, Mario Urbaneja y Farruco. Puedo hablar de que casi el 90 % del gabinete político de la Alcaldía de Caracas, que era con su ministro y viceministro obtuvo responsabilidades políticas en el gobierno del presidente Chávez.

Aristóbulo era muy claro en su quehacer político y bueno, sufrimos reveses políticos, se suscitaron victorias, pero también lecciones en escuelas. Nosotros recordamos muchas cosas al interno. Él ya tenía el mensaje del gobierno de la gente, el cual se enfocaba a que las personas organizaban su política. Se reunían en la mesa

de deporte, en la mesa de cultura, la mesa de salud, en la mesa de vivienda y entonces, en cada una de las comunidades las personas planificaban la política, se recogía esa política y nos la entregaban a nosotros para desarrollar la política que ellos querían, no la que nosotros queríamos para cada una de las comunidades.

Quiero que ustedes sepan que yo voy a escribir un libro y le voy a colocar el título del libro *Aristóbulo, un juego con 4 strikes*, porque él siempre tenía un lanzamiento más.

Maestro del pueblo

YEIRA MARTÍNEZ

Entrevista realizada a Andrés Rodríguez Maestro revolucionario, con tendencia política de izquierda durante toda su vida. Conoció al profesor Aristóbulo Istúriz en las luchas sindicales por la dignificación de las y los maestros. Lo acompañó como jefe de zona del Distrito Capital en su primera gestión como ministro de educación y en su segunda gestión como director y vicepresidente del IPASME. El profesor Andrés se caracteriza por tener conciencia de clase de lo que significa el ser maestro y por su lucha incansable por el bienestar de la gente y del pueblo en la revolución bolivariana.

Maestro, Aristóbulo es doctrina política y doctrina pedagógica. Era un hombre profundamente arraigado de su razón humana de ser maestro, no se desclasó nunca. Aristóbulo independientemente de los cargos que ocupó siempre fue un maestro del pueblo, por eso su amor y compromiso con los educadores de manera particular.

Como maestro sintió un amor profundo por los

niños. Aristóbulo se desvivía igual que Hugo Chávez, quien también tuvo la suerte de compartir con él, el estar rodeado de niñas y niños.

Su honestidad, su coherencia política demostró, al no huir durante el golpe de Estado del 2002, se mantuvo coherente, es uno de los primeros que llegó a Miraflores. Esa postura de valiente, no de guapetón, son dos cosas diferentes. Esa postura de hombre digno con su credo, la mantuvo en los tiempos difíciles, ese fue el caso cuando la policía fue a buscarlo y lo tuvo que buscar, no salió corriendo de la Federación de Maestros, no huyó, tuvieron que sacarlo, no a la fuerza ni a golpes, pero lo hicieron, él era flaquito y unos policías bien cuadrados lo sacaron de la Federación. Esa conducta coherente la ratificó el 12 de abril, te lo digo porque estuve ahí.

La lealtad de Aristóbulo a la amistad, fue muy leal. Tu llamabas a Aristóbulo, por problemas y atendía el teléfono, sino te atendía en ese momento te devolvía la llamada. Él nunca le daba la espalda a nadie, daba la cara, te respondía y acompañaba. Solidario, autocrítico, tenía la virtud de ser un hombre incansable. Inventaba trabajo cuando no tenía que hacer.

Estando de Ministro de Educación en su primera gestión, me llamaba y preguntaba Andrés que estás haciendo, vámonos a recorrer el pueblo. Chávez le decía: imperquínético, y Maduro también. Siempre era un hombre inventando y creando para favorecer a los trabajadores, nunca dejó de pensar en los trabajadores, en su beneficio, la tienda, sus medicinas, su preocupación era la gente, la gente en general, los niños”.

Maestro de maestros

YEIRA MARTÍNEZ

Entrevista realizada a Graciela Rapisarda. Profesora con una trayectoria de cuarenta años puestos al servicio de la educación de las niñas, niños y jóvenes de la Patria. Maestra inquieta, abnegada, comprometida, innovadora, investigadora, con práctica de ejemplo en todos los espacios en donde se ha desempeñado antes y durante la revolución Bolivariana. Camarada quien tuvo la oportunidad de conocer al profesor Aristóbulo a partir en las luchas sindicales a inicio de la década de los noventa hasta su partida física. Actualmente se desempeña como jefa de la Zona educativa del Distrito Capital.

“ Yo defino a Aristóbulo de verdad como el maestro de maestros de la revolución”. En lo social si vas a buscar el referente pedagógico de lo que está escrito en la Constitución, el referente que tenemos hoy por hoy, es Aristóbulo Iztúriz, en esos principios pedagógicos del modelo social que estamos construyendo, esa pedagogía que irán a estudiar seguramente mis nietos si se hacen educadores..

Así veo al político, al maestro, al amigo, al humano, el que regañaba amorosamente, el que trabajaba con el que estaba. Eso también lo vi. Aristóbulo trabajaba con el que está ahí, aunque siempre la gente va a traer a su equipo, porque él sí creía en una línea estratégica del Amor, enamorar desde el amor que el sentía por esta revolución.

En un momento muy difícil de agresión y de guerra. Fue un honor para mí el haber estado al lado de Aristóbulo Iztúriz en ese momento histórico que le tocó vivir a la patria. Me siento recompensada, reivindicada al haber sido maestro de esta Patria al frente y al lado de Aristóbulo, que haya dirigido en ese momento la educación de este país. Creo que Dios nos protegió para que viviera ese momento además de sentir un profundo orgullo porque en esta trayectoria de cuarenta años de servicios, vi cómo fue recordado en su primera vuelta como el mejor ministro y los que están ahorita no lo conocen en su segunda vuelta, fueron momentos históricos distintos.

Él se inmoló, eso es lo que significa ser un revolucionario político de la patria, él no le importó, a pesar de que sabía el momento histórico que le tocaba vivir, un contrato colectivo que no se podía pagar, aun sabiendo lo que significaba por ser un luchador sindicalista, ante todo eso le sirvió a la revolución, y si le tocaba vivir esa tarea como ministro la aceptó y la llevó dignamente a lo que le toco vivir.

¡Aristóbulo para la historia, un gran hombre y un gran maestro!

Seguidor de Simón Rodríguez

YEIRA MARTÍNEZ

Entrevista realizada a Saida Liendo. Maestra normalista, especialista en educación física del nivel de educación media. Formada en un hogar con principios de izquierda, con conciencia de clase y práctica revolucionaria permanente y coherente. Acompañó al profesor Aristóbulo en las diferentes manifestaciones y huelgas en defensa de las reivindicaciones de las y los maestros. Formó parte del colectivo fundador de Sinafum. Hoy día mantiene su lucha revolucionaria en las comunidades de Caracas, así como a la educación bolivariana desde los espacios de la zona educativa del Distrito Capital.

Es el seguidor más cercano de Simón Rodríguez”, sus tesis, trabajos, todos están relacionados con el legado histórico de los independentistas del padre Bolívar, de Zamora, el árbol de las tres raíces, el cual significó para Aristóbulo su plataforma formativa y de lucha. Él es un referente nuevo de este siglo, un referente que tenemos que seguirlo viviendo y destacar su humildad.

Uno de los elementos que tenía Aristóbulo, es que era accesible permanentemente, en ningún momento estaba apartado, siempre estaba centrado en el pueblo y en las movilizaciones por su magisterio. Eso para mí es muy significativo, consolidó para mí lo que tiene que ser un maestro, cada uno de nosotros los que escogemos el oficio y la profesión de ser maestro.

Esa lucha permanente de no negar sus raíces, “yo soy negro, y como negro, tengo que pensar, como negro tengo que actuar, pero eso no me hace diferente a los demás”, todos somos iguales y las diferencias que tenemos, tenemos que sentarnos y debatirlas, para mí eso es esencial, las diferencias no están en el color de piel, ni están en la condición social, que las diferencias están en la manera del pensamiento y también por el sentido de las luchas para que reivindicque a todo el mundo. Eso es lo que sentía Aristóbulo en su lucha permanente. Nunca fue un docente que iba al aula atender a su horario, sino que la clase era en la calle, en las escuelas, en los espacios públicos, era permanente decir, cuando el presidente Chávez decía: *Toda la Patria una escuela, ya nosotros lo veníamos practicando con Aristóbulo.*

Referencias Bibliográficas

Acosta, M. (2013). *Metódica de la Planificación Comunal. Un enfoque socialista para el desarrollo comunitario*. Fondo Editorial IPASME. Caracas. República Bolivariana de Venezuela.

Boersner, D (2013). *La Democracia Social en Venezuela. Desafíos y Propuestas*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Disponible en: <https://library.fes.de/pdf-files/bueno/caracas/10323.pdf>

Bolívar, S. (1824). *En: Carta a Vicente Aguirre. Pativilca*, Perú.

Brewer A (1999). *La reforma Constitucional en Venezuela y su Rechazo por el Poder Constituyente Originario*.

Buenavilla, R. *Proyecto: El liderazgo político revolucionario en Cuba*. ISP "Enrique José Varona". La Habana, 2008.

Cabello D (2020). *Una Constituyente Por La Paz y La Soberanía Nacional. Discurso ante la Asamblea Nacional Constituyente*. Disponible en: <http://accesoalajusticia.org/uploads/2020/12>

Chávez H (2013). *El Libro Azul el libro Azul*. Depósito legal: lf 26920133204430 ISBN: 978-980-7560-75-7. Segunda edición, Caracas.

Combellas, Ricardo (2003). *El Proceso Constituyente y La Constitución de 1999 Politeia*. Núm. 30, enero-junio, 2003. Universidad Central de Venezuela Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal Sistema De Información Científica. pp. 183-208

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453. marzo 24.

Duplá J (1993). *El IV Contrato Colectivo de los Trabajadores de la Educación*, pp 301-303. Disponible en: [File:///home/chronos/u-b07b03cae-a8862fc8bc940bc940bc78f46db4f6adbf6ad8a4/MyFiles/Downloads/ RESOLUCION%20DOCUMENTO%20DE%20INVESTIGACION%20contrato\(1\).pdf](File:///home/chronos/u-b07b03cae-a8862fc8bc940bc940bc78f46db4f6adbf6ad8a4/MyFiles/Downloads/RESOLUCION%20DOCUMENTO%20DE%20INVESTIGACION%20contrato(1).pdf)

El Universal (2020). *Nermary Yibirin en Artículo: "En Venezuela no se vive el matriarcado, sino el matricentrismo"*.

Farias. J (2022). *A 33 Años Del Caracazo*. Disponible en: <http://Psuv.Org.Ve/ Temas/Noticias/A-33-Anos-Caracazo/>

Freire, P (1993). *Cartas a Quien Pretende Enseñar*. Biblioteca Clásica del Siglo XXI, 2da Edición, Buenos Aires.

Godio y Wachodorfer (1986). *Las Internacionales Sindicales*. Nueva Sociedad N°83. pp. 81-88.

Guevara, E. (1966). *Carta a mis hijos*. Bolivia.

Harnecker, M. (1995). Alcaldía de Caracas. *La Parroquialización del Gobierno*. Editorial MEPLA. La Habana. Cuba.

Harnecker, M. (1994). *Haciendo camino al andar. Experiencias de ocho gobiernos locales de América Latina*. Centro de Estudios Miguel Enríquez (CEME). Archivo Chile. Historia Político Social-Movimiento Popular.

Hernández. J (2018). *Los 15 motores productivos de Venezuela*. Disponible en: <https://es.slideshare.net>

Istúriz, A. (2005). *En: Discurso pronunciado el 28 de octubre de 2005 en conmemoración de los 236 años del nacimiento de Simón Rodríguez*.

Istúriz, A. (2017). *Foro: Pensar La Constituyente*. YouTube 29 de mayo de 2017

Istúriz, A. (1992). *Discurso de Aristóbulo Istúriz en la sesión extraordinaria bicameral del antiguo Congreso Nacional. Qué y quién lo dijo el 4 de febrero de 1992*. Disponi-

ble en: <https://www.ciudadccs.info>.

Istúriz A (2017). *Programa de Televisión Vladimir a la Una*. Globovisión. Istúriz A (2017). Foro Pensar la Constituyente.

Istúriz, A (2006). *En: Discurso de apertura del III Congreso Pedagógico. Construcción de la Nueva República*. Barquisimeto, Estado Lara; pp. 115-127.

Istúriz A (2006). *Venezuela reaviva el pensamiento de Simón Rodríguez*. Publicación de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, Dirección Provincial de Planeamiento. pp. 22-27. Disponible en: Anales de la educación común/Tercersiglo/año2/número 3/ Filosofía política de la enseñanza/ abril de 2006

Ley Orgánica de Educación (2009). *Ley Orgánica de Educación (2009)*.

Linares, J. (2013). *La Utopía Posible. Principios que orientan el socialismo en Nuestra América*. Edición. Instituto Internacional de Integración. La Paz. Bolivia.

López M. y Lander L. (s/f). *Luchas Contrahegemónicas y Cambios Políticos Recientes de América Latina*. Venezuela: Protesta Popular y Lucha Hegemónica Reciente. Versión Actualizada y Ajustada para el presente volumen. "Venezuela: Continuidades y Novedades de la Protesta Popular". Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales (Caracas) Vol. 12, N° 1.

López y Hernández, (2016). *Trayectoria Histórica del Movimiento de Trabajadores en un Siglo de Historia de Venezuela*. Revista de la Red Inter cátedras de América Latina Contemporánea. Año 2, N° 4, Córdoba. ISSN2250.7264.

Luque, G (2012). Luis Beltrán Prieto Figueroa: *Educador de Pueblos y Combatiente Social*. Revista Administración Educativa. Anuario del Sistema de Educación de Venezuela. Año 1, N° 1. pp. 13-33.

Luque, G (2013). *Venezuela Medio Siglo de Historia Educativa 1951-2001*. Descripción y Análisis del Sistema Escolar Venezolano y sus Modalidades. Volumen II. Colección Luces para las Américas.

Mandela, N. (Frases) 05-12-2013.

Moreno, A. *La Familia Popular Venezolana. Temas de formación Sociopolítica*. Fundación Centro Gumilla

Martínez J. (2008). *Causas e Interpretaciones del Caracazo*. Universidad Nacional Autónoma De México, México. E-Mail: Polinesios@Yahoo. Publicación Online: 15 junio 2008. HAOL, Núm. 16 (Primavera, 2008), 85-92 ISSN 1696-206.

Martin Luther King (Frases) Jan 19, 2015. Fecha de consulta 05-07-2022 Mimeo (1992). Qué y Quién dijo el 4 de febrero. Disponible en: <https://www.ciudadccs:info/?p=382753>

Movimiento Electoral del Pueblo (1999). Estatutos del MEP.

Patria Para Todos (1997). *Acuerdo a y Estatutos*.

Partido Unido Socialista de Venezuela (2021). *Aristóbulo, Hasta la Victoria Siempre*. Boletín N° 247, Caracas.

Pérez, E. (2013). *Pedagogía del amor y la ternura Antonio*. Disponible en: Web: Antonioperezclarin.com.2013/11/28pedagogia-del- amor-y-la-tern- ura/ Fecha de Consulta el 23-7-22

Pérez, E. (2022). *Verdaderos Padres Antonio*. Disponible en: Web: Antonioperezclarin.com2019/06/22 verdaderos-padres/ Consultado el 23- 7-22

Prieto, L. (2012). *El Maestro como Líder*. Principios Generales de la Educación. Fundación Biblioteca Ayacucho. Caracas.

Prieto, L. (2006). *El Estado Docente*. Biblioteca Ayacucho, colección Luces para las Américas. Caracas Venezuela.

Ramírez, T. (2006). *Ser Maestro en Venezuela*. Revista Pedagógica Scielo. Vol- umen 7, N° 78. ISSN 0798-9792. Disponible en: https://Ve.scielo.org/scielo.php?scrip=sci_arttex&pid=S0798-97922006000100005

Ramírez, K. (2016). *Historia Documental 4 de febrero*. Colección 4 de febrero, La Revolución De Febrero. Fundación Editorial El Perro y La Rana. Tercera Edición.

Rodríguez, S. (1842). *Sociedades Americanas. Simón Rodríguez, Obras Completas*. Ediciones Rectorado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Caracas.

Reverón, B. (2016). *Sobre la Ley Habilitante Anti-imperialista para La Paz*. Boletín Electrónico de Derecho Administrativo de la Universidad Católica Andrés Bello. N°1 2016. Depósito legal: ppi201602DC4729.

Requena, G. (2022). *Entrevista a la Diputada Gladis Requena*, realizada en abril de 2022 por la Profesora Iraida Zamora.

Rivas, E. (2003). Luis Beltrán Prieto Figueroa. *Paradigma del Educador Integral*. Revista Scielo. Investigación y Posgrado, Volumen 18, N° 2. UP- EL-IPC, Caracas.

Rodríguez, E. (2007). *Luis Beltrán Prieto Figueroa como Educador, Legislador, Gremialista y Político*. Laurus. Volumen 13, N° 25, pp. 65-81. UPEL, Caracas. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo-lo.0a?id=7611479004>

Rodríguez, S. (1828). *Sociedades Americanas. Simón Rodríguez, Obras Completas*. Ediciones Rectorado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Caracas.

Rojas, A. (2008). *Simbiosis de los Simones*. Socialismo del Alba. Fundación Aldeas. Maracay, Venezuela.

Susi, S. (2011). *Pensamientos del Presidente Chávez*.

Compilación. Colección Tilde. República Bolivariana de Venezuela.

Turner, Martí. Lidia. (2007). *Del Pensamiento Pedagógico de Ernesto CHE Guevara*. Editorial Capitán San Luís. La Habana, Cuba.

Vásquez F. (2021). Capítulo: Cátedra del Profesor Constituyente año 1.999, profesor de la revolución bolivariana. *Aristóbulo Istúriz, constituyente de 1.999, un gigante que participo en la construcción y defensa de la Patria Bolivariana*.

Valera, M. (1997). *Gremio y la Reforma de la Seguridad Social en Venezuela*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Volumen 3, Nº 4. Caracas. p.p. 91-110.

Este volumen rinde homenaje a Aristóbulo Iztúriz Almeida (20/12/1946 – 27/04/2021) vida que dejó la huella indeleble del maestro, del profesor político, afrodescendiente. El libro reúne destacadas personalidades que valoran sus múltiples dimensiones como ser humano porque trabajaron con él, porque lo acompañaron en las luchas gremiales del magisterio venezolano, en las batallas políticas que libró durante toda su vida. Una de sus convicciones más importante era el cómo concebía la democracia participativa y protagónica como expresión de soberanía que reside en el pueblo y en la expresión del poder popular; como pueblo que tiene conciencia, organización, capacidad de movilización, capacidad de control político de su territorio; proceso pedagógico y didáctico de organización, de formación, de construcción de poder popular convirtiéndose en el instrumento transformador del estado capitalista burgués. El ideal ético, moral, identitario, político, revolucionario y pedagógico de Aristóbulo Iztúriz constituyen un paradigma para las nuevas generaciones de republicanas y republicanos.

Iraida Zamora de Velazco



LAUICOM

